

Título: Acciones para la utilización de la investigación científica como herramienta en la dirección de instituciones educativas.

Autores

MSc. Javier Miguel Eiris Sanjurjo. Miguel.meiriz@reduc.edu.cu

Cargo y centro de trabajo: Profesor. CUM Céspedes Universidad de Camagüey

Coautor: DrC. Luisel Cruz Méndez. luisel.cruz@reduc.edu.cu

Cargo y centro de trabajo: Jefe de Departamento. CUM Céspedes Universidad de Camagüey.

Coautor: MSc. Liusby Falcón Eiris. Liusby.falcon@reduc.edu.cu

Cargo y centro de trabajo: Informática. CUM Céspedes Universidad de Camagüey.

Recibido julio 2015 - Aprobado agosto 2015

Resumen

El trabajo ofrece la experiencia obtenida en el Centro universitario de Céspedes en lo referido a la evaluación del impacto de la actividad científica, especialmente en la implementación de proyectos institucionales. De ahí que el objetivo del trabajo esté encaminado a ofrecer acciones para la utilización de la investigación científica como herramienta en la dirección de instituciones educativas. En este sentido, se implementan acciones para la formación científico investigativa del docente con funciones de dirección para que utilice esta como herramienta indispensable en la dirección de las escuelas. Con la puesta en práctica de las acciones en las instituciones educativas del municipio "Calos Manuel de Céspedes", se logra la utilización del proyecto institucional como vía para introducir resultados científicos, posibilitando la transformación positiva de las problemáticas que afectan dichas instituciones.

Title: Actions for the use of the scientific investigation as tool in the management of education institution

AUTHORS. Auxiliary Professor, MSc Javier Miguel Eiris Sanjurjo.

E mail: Miguel.meiriz@reduc.edu.cu

Procedence: Professor. MUC Céspedes University of Camagüey

Coauthor: Auxiliary Professor DrC. Luisel Cruz Méndez.

E mail luisel.cruz@reduc.edu.cu

Procedence: Head of Department. MUC Céspedes University of Camagüey

Coauthor: MSc. Liusby Falcón Eiris.

E mail Liusby.falcon@reduc.edu.cu

Procedence: Informatic. MUC Cesspits University of Camagüey

E mail: Liusby.falcon@reduc.edu.cu

Abstract:

The piece of work offers the experience obtained at the Municipal University Center of Céspedes referring to the impact of evaluation of the scientific activity specially the implementation of institutional projects, starting from the need the managers have of being prepared for these theme and could give solution to the problems inherent to the process of management. Thus, the objective of the piece of paper is intended to offer actions for the use of the scientific investigation as tool in managing educational institutions. In this since there are implemented actions for the scientific research training for teachers in functions of managing so as to use them as indispensable tools for managing the schools. At putting into practice the actions in the educative institutions of "Carlos Manuel de

Comentado [ADC1]: Verificar si ese el nombre

Cespedez "Municipality it is achieved the use of institutional project as via of for introducing scientific achievements making possible the positive transformation of the problems affecting the institutions. The actions are appointed to achieve an, accurate diagnosis of the teachers for treating their limitations since the methodological work and the professional upgrading ;the introduction of the scientific achievements with the wished impact; as well as, propitiating the culture of measuring impacts in different processes that lead the school as micro-university. These achievements guarantee the meaning of actions implemented in practice.

Key words: management, investigation,project

INTRODUCCIÓN

Para enfrentar los retos del nuevo milenio, el hombre, actor fundamental de la sociedad, debe prepararse para enfrentar con sólidos conocimientos el futuro, dada la situación compleja que se vive en el mundo actual y que debe transformar a partir de modos de actuación acorde a los principios y normas sociales que rigen la sociedad.

En tal sentido, afrontar la problemática educacional en las complejísticas condiciones del desarrollo contemporáneo de la sociedad cubana, nos advierte que la tarea consiste en la preparación de quienes intervienen activamente en los procesos que se desarrollan en los centros educacionales. Ellos serán los protagonistas, como seres creadores, de la consolidación de la obra revolucionaria llevada a cabo en este siglo, fundada en los más altos valores alcanzados a lo largo de la historia. Sin embargo, más que una tarea educativa se convierte en un excepcional desafío para todos los que de una forma u otra inciden en el proceso de dirección.

Al respecto, este proceso por su carácter social tiene al hombre como su principal protagonista, de ahí que este juegue un doble papel en dicho proceso: "como sujeto de dirección y como objeto de dirección". (CEDET, 2001:5)

Por consiguiente, "(...) la actividad de los cuadros de dirección requiere altos valores morales, profunda sensibilidad revolucionaria y un claro sentido del deber, que condicionen su diario comportamiento". (MINED, 1996:1)

Para cumplimentar lo anterior, entre otras cualidades, los directivos deben "Saber rectificar buscando soluciones nuevas para problemas nuevos y viejos (...) para dar respuesta a las necesidades de la economía y la sociedad". (MINED, 1996:2)

Por otro lado los directivos también deben: "Apoyarse en el razonamiento colectivo y en la capacidad personal para tomar decisiones. Esta actuación debe estar despojada de voluntarismo, vanidad, improvisación, (...)" (MINED, 1996:4) combatir la autosuficiencia, la intolerancia como rasgos incompatibles con el ejercicio de la autoridad revolucionaria.

Y es que precisamente el sujeto de dirección debe estar preparado para la toma de decisiones y la solución de problemas, lo cual es fundamentado por autores como: (R. W. Elkes, R. L. Carmichael y B. R. Sarchet (1982), J. Stoner, R. E. Freeman y D. R. Gilbert (1996), R. W. Heller (1998), A. Pacheco (1998), K. Herrera y C. Martínez (2001), G. E. Hozos (2002) y Valdés Florat, M.O. (2007)).

Esta última autora precisa desde una posición teórica metodológica materialista-dialéctica en qué consiste la solución de problemas y especifica criterios básicos para su ejecución en las organizaciones cubanas. En su estudio se considera el relevante papel que juega, en la solución del problema, el sistema de conocimientos, habilidades, motivos y valores propios del proceso de dirección. Agrega además que dicho proceso transita por etapas en las que el directivo debe: detectar, fundamentar, develar y elaborar el problema, diseñar la solución del problema, solucionar el problema y socializar la solución de este.

Lo anterior se corresponde con acciones que debe realizar un directivo durante el proceso de investigación científica, proceso para el cual están preparados los licenciados en educación, por cuanto la investigación está entre las funciones profesionales del docente. Resulta evidente entonces la significación de la investigación científica para la dirección, a partir de todo lo expresado es **objetivo** de este trabajo ofrecer acciones para la utilización

de la investigación científica como herramienta en la dirección de instituciones educativas.

DESARROLLO

Fundamentación del proceso de dirección científica de instituciones educativas.

Al sistematizar la bibliografía científica referida al proceso de dirección, es evidente la identificación de conceptos esenciales como: dirección, proceso de dirección, dirección científica, y otros más. Por consiguiente, por la importancia de la temática, existen diversos autores que han profundizado en los elementos teóricos, metodológicos y prácticos, entre los que se citan a: Omarov (1980); López (1996); Iglesias (2000); Hozos (2002); Alonso (2006); entre otros. Los cuales han investigado sobre:

- El estudio de la evolución histórica de la dirección.
- Características de un directivo exitoso.
- Dirección con calidad y proceso de solución de problemas.
- El sistema de dirección institucional: un modelo para explicar e investigar la actividad de dirección.
- Elementos básicos de la dirección científica de la sociedad.

En aras de asumir la teoría que sustenta los fines de esta investigación, se delimitan los conceptos de proceso de dirección y dirección educacional.

Se asume entonces que el **proceso de dirección**: “constituye una relación social – histórica, cultural y sociopolíticamente determinada- que se establece entre los dirigentes y dirigidos en la actividad laboral, en la cual se producen y reproducen sistemáticamente las relaciones de subordinación y las relaciones de cooperación entre ellos. Se desarrolla como un proceso de interacción en el que se establece un determinado orden de funcionamiento y se planifican, organizan, reajustan y controlan, los modos de actuación requeridos para: 1) potenciar el perfeccionamiento de todos los agentes del cambio organizacional, 2) desarrollar tanto sus conocimientos, habilidades, capacidades y actitudes individuales, como la cultura organizacional, y 3) garantizar el cumplimiento de los objetivos trazados”. (Alonso, 2006:42)

Este proceso ocurre en los diferentes escenarios donde se producen y reproducen sistemáticamente las relaciones de subordinación y las relaciones de cooperación entre sujetos, por lo que la **dirección educacional** entendida como “Proceso social para alcanzar, a partir de determinada previsualización del futuro de la institución educacional, las metas fijadas, las formas de involucrar a los profesores, alumnos y el resto del personal en su ejecución y las vías para institucionalizar los cambios producidos en la formación integral de los participantes”. (Bringas, 2001:60) no está ajeno de ello.

Sin dudas, la dirección científica en la educación según Pino Guzmán significa tomar decisiones acertadas a partir de situaciones concretas y condiciones objetivas que permitan atender al hombre, colocándolo como sujeto y objeto del proceso de dirección, así como atender al desarrollo corriente y perspectiva de la organización dirigida.

Este mismo autor agrega que esta generalización requiere las siguientes precisiones:

- “La expresión tomar decisiones acertadas refiere --en síntesis-- el desarrollo continuo, sistemático y cíclico de todo el proceso que permite llegar a ellas; proceso que --para que pueda arrojar decisiones que se correspondan con las situaciones concretas y las condiciones objetivas--, debe producirse en el marco de la actividad educacional cotidiana, como parte inseparable de ella y no como un fenómeno divorciado o paralelo a la misma por tanto, “tomar decisiones acertadas” es una resultante del desarrollo de la actividad de dirección en la educación como una actividad pedagógica profesional de dirección.
- En la educación se dirige científicamente cuando las decisiones que se toman en el proceso antes referido, permiten “atender al hombre, colocándolo como sujeto y objeto del proceso de dirección” y en la misma medida, en la misma proporción y con idéntica

intensidad, atender al desarrollo corriente y perspectiva de la organización dirigida". (Pino, 2004:00)

Considera además que para que ambos procesos se produzcan paralelamente, es preciso desarrollar sistemáticamente cuatro aspectos básicos:

- “Conocer la personalidad y el desarrollo profesional de cada integrante del sistema y – en correspondencia con los resultados de tal estudio--, proyectar tácticamente el desarrollo de la organización, considerando sus posibilidades reales. Esto sólo es posible a partir de un riguroso diagnóstico científico.
- Revelar las tendencias del desarrollo individual y –a partir de ellas--, las tendencias del desarrollo de toda la organización. Implica realizar un pronóstico científico del nivel de desarrollo alcanzable.
- Dirigir el desarrollo profesional de cada individuo y de toda la organización según sus necesidades y en función de lo pronosticado. Exige una efectiva planificación estratégica que se concrete en una consecuente administración por objetivos.
- Conjugar los intereses individuales, colectivos y sociales para asegurar la unidad del sistema y su capacidad de adaptación al entorno. Supone el desarrollo de algún nivel de apertura educacional a la sociedad, es decir, algún grado de relación, vinculación o integración con la comunidad y/o las instituciones, organizaciones y organismos sociales”. (Pino, 2004:00)

Concluye Pino Guzmán planteando que “para dirigir científicamente en la educación no basta con conocer las más novedosas concepciones psicopedagógicas y técnicas de dirección para aplicarlas cuando y donde se estime pertinente, sino que es preciso insertarlas oportunamente en la dinámica del proceso de dirección...”. (2004:00)

En este trabajo se retoma lo expresado por Pino Guzmán cuando **expresa que** esta definición permite tres conclusiones primarias sobre la dirección científica educacional:

- “Lo que se dirige no son instituciones territoriales ni procesos, sino las personas que participan en ella.
- Ninguna organización es capaz de alcanzar en su gestión resultados superiores a las habilidades y capacidades del personal que lo integra.
- El desarrollo consciente y perspectivo de una organización depende del desarrollo alcanzado por su personal, del grado de motivación, participación y compromiso de cada uno de sus integrantes en la gestión que se realiza y de la disposición de los mismos para llevar la institución a niveles superiores”. (Pino, 2009:00)

Como se ha hecho referencia, en el proceso de dirección el dirigente debe ser capaz de solucionar problemas lo cual ha sido fundamentado por autores como: (R. W. Elkes, R. L. Carmichael y B. R. Sarchet (1982), J. Stoner, R. E. Freeman y D. R. Gilbert (1996), R. W. Heller (1998), A. Pacheco (1998), K. Herrera y C. Martínez (2001), G. E. Hozos (2002) y Valdés Florat, M.O. (2007)).

En este sentido se asume que la **solución de problemas** es una “actividad práctica, de la cual la teoría debe hacerse cargo y encontrar en ella un motivo de reflexión, perfeccionamiento y criterio de verdad”. (VALDÉS, 2007:5) Donde resulta trascendente para llevar a cabo este proceso su sistema de conocimientos, habilidades, motivos y valores, así como otros elementos contextuales, espaciales, temporales y personales los cuales se insertan para la realización de esta actividad.

En cuanto a la solución de problemas también se asume las fases propuestas por Machado. Este autor considera para este proceso cinco fases:

- a) “Detectar y fundamentar la existencia de las contradicciones a partir de su(s) manifestación(es) externa(s);
- b) Develar y elaborar el problema;
- c) Diseñar la solución del problema;
- d) Solucionar el problema;

e) Diseminar-socializar la solución del problema". (2005:163)

Por consiguiente, este mismo autor considera que "los procesos de detección de situaciones, caracterizadores y de diagnóstico, de diseño, solución y comunicación también están presentes en cada una, pues entre ellas existe una estrecha interrelación que provoca que sus componentes se manifiesten en las demás". (Machado, 2005:163)

Como se puede apreciar, las fases propuestas por Machado para la solución de problemas existentes en el área de la dirección científica, tienen correspondencia con las fases del proceso de investigación científico, por lo que es trascendental para los cuadros de instituciones educativas apropiarse de conocimientos científico investigativos; desarrollar habilidades científico investigativas y fortalecer valores inherentes al proceso de la investigación educativa.

Se considera entonces una potencialidad para los cuadros de instituciones educativas, el ser egresados de carreras pedagógicas, donde se intenciona desde el plan de estudio de pregrado la apropiación del contenido científico investigativo. Esto favorece que pueda utilizarse la investigación científica como herramienta en la solución de problemas del contexto de la dirección.

Al respecto, se abordará lo referido a la investigación científica, las formas que adopta esta en la actividad de dirección en la institución educativa en función de la dirección estratégica. Para lo cual se abordarán los conceptos investigar; investigación científica y educativa; así como su importancia para el docente con funciones de dirección.

La investigación científica como herramienta en la dirección de instituciones educativas.

Como primera aproximación al concepto de investigación, la palabra proviene del latín in (en) y vestigare (hallar, inquirir, indagar, seguir vestigios). Por lo que se desprende una conceptualización elemental averiguar o descubrir alguna cosa.

En el lenguaje cotidiano significa indagar, hacer gestiones o diligencias para llegar a saber ciertas cosas. De ahí que sean sinónimos las palabras indagar, averiguar, inquirir, examinar.

Por otro lado la **investigación científica** es el "proceso dialéctico de construcción del conocimiento científico acerca de la realidad natural y social por el investigador como sujeto cognoscente; se distingue del conocimiento cotidiano por el carácter consciente y metódico de la búsqueda, su sustento en referentes teórico-metodológicos de partida y la integración de los hechos descubiertos en sistemas teóricos desde los cuales es posible describir, explicar, predecir y transformar el objeto". (Castellanos y otros, 2003:29)

Es por tanto la investigación científica un proceso de enriquecimiento y transformación de las ciencias y en especial de las ciencias de dirección, donde al mismo tiempo se enriquece y transforma la práctica de dirección, contribuyendo así a los resultados de este proceso, pues además, la realidad educacional estimula el desarrollo de las ciencias al plantearle nuevos problemas y tareas, además permite verificar en la práctica educativa sus resultados y conclusiones teóricas.

En el proceso de la investigación científica, el investigador actúa o se interrelaciona con el objeto de investigación en un contexto socio-cultural e históricamente determinado. Es inadmisibles, concebir el objeto de investigación en el vacío, al margen del medio en el cual existe y se desarrolla. Dicho en otros términos, el objeto de estudio u objeto de investigación está íntimamente relacionado con su marco contextual, el cual va más allá del medio en que se desarrolla pues expresa la relación dialéctica de éste y el objeto de investigación, lo que favorece la competencia del docente directivo.

Genéricamente, la investigación es una actividad del hombre, orientada a descubrir algo desconocido. Tiene su origen en la curiosidad innata de los hombres, es decir, en su deseo de conocer cómo y por qué son las cosas y cuáles son sus razones y motivos.

Sin embargo, buscando una acepción que represente más el quehacer científico encontramos que la investigación es estudiar y trabajar en todas las ramas de la ciencia y

el saber en archivos, museos, laboratorios, hospitales, etc. tratando de aclarar algún hecho o descubrir alguna cosa donde no queda al margen las ciencias de la dirección.

Por consiguiente, la investigación científica surge dada la necesidad que tiene el hombre de darle solución a los problemas que se manifiestan en su vida cotidiana, en su relación con los demás hombres en la sociedad y con la naturaleza; de conocer ésta, para transformarla y ponerla en función de satisfacer sus necesidades e intereses, por cuanto repercute en la necesidad que tienen los dirigentes educacionales de solucionar problemas.

Y es que la **actividad científica** “es una forma especial de actividad humana dirigida conscientemente a la obtención metódica y sistemática de conocimientos objetivos sobre la realidad natural y social, y sobre la propia subjetividad del ser humano. Es un campo diferenciado y relativamente independiente, que puede ser analizado en dos planos: como proceso y como resultado”. (Salcedo & Basaco, 2008:5)

Estos autores también plantean que en el plano procesal, “la actividad científica se corresponde con el proceso de investigación científica, a través del cual tiene lugar la búsqueda intencionada, metódica, consciente, sistemática y planificada de un resultado o fin consciente: la producción de nuevos conocimientos”. (Salcedo & Basaco, 2008:5)

De lo anterior se desprende la importancia de obtener conocimientos que parten de la práctica de dirección, de esa realidad, y se verifican en el proceso de dirección y a través de este, pues el objetivo de la actividad científica es trascender los aspectos fenoménicos y superficiales, explicando las propiedades internas, los mecanismos, las regularidades.

Y es que como plantean Salcedo y Basaco en la actividad científica “existe una unidad inseparable entre el método, la teoría y la praxis, pues los conocimientos se obtienen metódicamente a partir de los datos de la práctica, se integran en una teoría explicativa, y ésta se comprueba en la realidad, contribuyendo al mismo tiempo a su transformación”. (2008:5) lo que incuestionablemente redundará en una dirección científica.

Al respecto, con la utilización de la **investigación educativa** como el “proceso dialéctico de construcción del conocimiento científico multidisciplinar acerca de la realidad educativa, conscientemente orientado y regulado por el método científico, con la finalidad de producir determinados resultados científico-técnicos que posibilitan describir, explicar, predecir transformar el objeto en correspondencia con los problemas inmediatos y perspectivas del desarrollo de la educación en un contexto histórico concreto”. (Castellanos y otros, 2003:29) se garantizan particularidades de la dirección de instituciones educativas.

Una mirada a la definición anterior permite vislumbrar la importancia que tiene la investigación para el docente, con énfasis en aquellos que desempeñan funciones de dirección. A continuación se puntualizarán estas y su trascendencia para la dirección de instituciones educativas.

Para fundamentar lo anterior es necesario plantear que: “Los cambios que se producen hoy en el conocimiento, así como sus implicaciones en la vida productiva y los servicios, exigen que los procesos educativos garanticen el desarrollo del pensamiento científico-teórico y una elevada calidad procesal del sistema cognitivo, así como de competencias en el manejo del método científico, con vistas a que las personas sean capaces de seleccionar, utilizar y recuperar eficientemente la información, construir nuevos conocimientos que reflejen los fenómenos de la realidad en su integridad, nexos y desarrollo, producir innovaciones tecnológicas y regular de forma autónoma sus propios procesos de cognición para continuar aprendiendo e investigando a lo largo de toda la vida”. (Llivina, 2007:7)

Por lo que la transformación de la práctica educativa utilizando la vía de la investigación científica constituye una de las aspiraciones de mayor exigencia para los que garantizan de una forma u otra el desarrollo de la educación en el país. De ahí que los directivos tengan delimitadas las siguientes interrogantes:

1. ¿Qué se debe investigar?
2. ¿Quién debe investigar en la institución educativa?
3. ¿Cómo preparar al docente como investigador?
4. ¿Cuál es la función de los directivos en relación con el desarrollo de la investigación educativa?
5. ¿Cuál es el papel de la investigación educativa en las transformaciones en el aula, en la escuela?
6. ¿Cómo preparar a las diferentes figuras que se desempeñan en el escenario de la institución educativa?

Además, la apropiación del contenido científico investigativo, necesario para el proceso de investigación científica no solo debe tributar a darles solución a las interrogantes anteriores, también debe propiciar que el directivo educacional este acto para la solución de problemas, por cuanto este debe ser capaz de:

- a) "Detectar y fundamentar la existencia de las contradicciones a partir de su(s) manifestación(es) externa(s);
- b) Develar y elaborar el problema;
- c) Diseñar la solución del problema;
- d) Solucionar el problema;
- e) Diseminar-socializar la solución del problema.

Como se puede apreciar, para que el directivo cumpla que estos procedimientos necesarios para una acertada dirección de instituciones educativas debe haberse apropiado del contenido científico investigativo, que en su doble función de docente directivo le permitirá resolver por la vía científica los problemas profesionales inherentes al proceso pedagógico, como también los correspondientes a su función como directivo de una institución educativa.

Por todo lo planteado se considera que existen los elementos teóricos que fundamentan la investigación científica como herramienta en la dirección de instituciones educativas.

Acciones para la utilización de la investigación científica como herramienta en la dirección de instituciones educativas.

Objetivo: Potenciar la preparación de los directivos para la utilización de la investigación científica como herramienta en la dirección de instituciones educativas.

La concreción del proceso investigativo realizado se estableció a partir de las etapas de trabajo siguientes:

1. Planificación de las acciones.
2. Orientación
3. Ejecución
4. Control del impacto de las acciones.

Como parte de la etapa de planificación se diseñaron las siguientes acciones:

ETAPA DE PLANIFICACIÓN:

Acción 1. Diseño de la preparación metodológica sobre la introducción de resultados.

Objetivo: Diseñar los elementos teóricos y metodológicos sobre las vías para la introducción de resultados científicos.

Acción 2. Diseño de la preparación metodológica sobre la elaboración de proyectos institucionales.

Objetivo: Diseñar los elementos teóricos y metodológicos sobre la utilización del proyecto institucional como vía para la introducción de resultados científicos.

Acción 3. Diseño de la preparación metodológica sobre la metodología de medir impacto.

Objetivo: Diseñar los elementos teóricos, metodológicos y prácticos sobre la utilización de la metodología de medir el impacto de la introducción de resultados científicos.

Acción 4. Diseño de la preparación metodológica sobre el diagnóstico integral del docente y su transformación positiva.

Objetivo: Diseñar los elementos teóricos, metodológicos y prácticos sobre el diagnóstico integral del docente y su transformación positiva.

ETAPA DE ORIENTACIÓN:**Acción 5. Preparación metodológica a la dirección de instituciones educativas sobre la introducción de resultados, la elaboración de proyectos institucionales, la metodología de medir impacto y el diagnóstico integral del docente y su transformación positiva.**

Objetivo: Ofrecer los elementos teóricos, metodológicos y prácticos sobre la introducción de resultados, la elaboración de proyectos institucionales, la metodología de medir impacto y el diagnóstico integral del docente y su transformación positiva.

ETAPA DE EJECUCIÓN:**Acción 6. Asesoramiento al funcionamiento de los proyectos institucionales.**

Objetivo: Asesorar metodológicamente los participantes en los proyectos institucionales sobre su funcionamiento y los resultados esperados.

Acción 7. Control al funcionamiento de los proyectos institucionales.

Objetivo: Controlar el funcionamiento de los proyectos institucionales y los resultados esperados en cada etapa de su realización.

Acción 8. Control al diagnóstico integral del docente y su transformación positiva.

Objetivo: Controlar el diagnóstico integral del docente y seguimiento para su transformación positiva desde el trabajo metodológico y/o superación profesional o académica.

ETAPA DE CONTROL:**Acción 9. Medición del impacto de los proyectos institucionales en las instituciones educativas.**

Objetivo: Medir el impacto de la implementación de los proyectos institucionales en las instituciones educativas.

Acción 10. Medición del impacto del diagnóstico integral del docente y seguimiento.

Objetivo: Medir el impacto del diagnóstico integral del docente y seguimiento para su transformación positiva desde el trabajo metodológico y/o superación profesional o académica.

Una vez implementadas las acciones se lograron los resultados siguientes.

Resultados obtenidos con la implementación de las acciones en la Actividad Científica Educativa de las instituciones educativas:

- La introducción de resultados científicos de investigaciones realizadas por los maestrantes y estudiantes egresados.
Se logra la introducción de resultados de trabajos de diploma, de resultados de la Maestría en Ciencias de la Educación y otras investigaciones desarrolladas por los docentes del territorio.
- La utilización del proyecto institucional como vía para introducir resultados científicos, posibilitando la transformación positiva de las problemáticas que afectan las instituciones.
Se implementaron proyectos institucionales en 10 de las 17 instituciones educativas con que cuenta el municipio Céspedes.
Actualmente se van a implementar 5 proyectos institucionales más en el municipio Céspedes.
- Se propician los elementos teóricos y metodológicos para medir los impactos de los diferentes procesos que conduce la escuela como microuniversidad.
Actualmente se ha logrado el impacto deseado en 5 de los 10 proyectos institucionales implementados.

Se logró la generalización a nivel provincial de 2 de los resultados de los 5 proyectos que finalizan.

Se presentó un trabajo en el evento internacional Pedagogía 2013 con resultados de unos de los proyectos.

Entre los aspectos menos transformados está el diagnóstico certero de los docentes para el tratamiento de sus limitaciones desde el trabajo metodológico y la superación profesional. Elemento que será objeto de seguimiento y trabajo sistemático.

Hasta aquí los principales resultados investigativos que avalan la significación de las acciones implementadas en la práctica.

CONCLUSIONES

Existe el sustento teórico que plantea la necesidad de que los directivos estén preparados para la solución de problemas inherentes al proceso de dirección. Los dirigentes de instituciones educativas no están exentos de la apropiación de estos conocimientos.

En este sentido se implementan acciones para la formación científico investigativa del docente con funciones de dirección para que utilice esta como herramienta indispensable en la dirección de las escuelas.

Con la puesta en práctica de las acciones se logra la utilización del proyecto institucional como vía para introducir resultados científicos, posibilitando la transformación positiva de las problemáticas que afectan dichas instituciones. Las acciones están encaminadas a lograr un diagnóstico certero de los docentes para el tratamiento de sus limitaciones desde el trabajo metodológico y la superación profesional; la introducción de resultados científicos con el impacto deseado; así como propiciar una cultura de medir los impactos de los diferentes procesos que conduce la escuela como microuniversidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso Rodríguez, S. H. (2006). El sistema de dirección institucional: un modelo para explicar e investigar la actividad de dirección. *Folleto gerenciales*, 10(1), 35-51.
- Álvarez Cárdenas, R. & Pérez Lantigua, J. L. (2008). Planeamiento educativo. La Habana: IPLAC.
- Bringas Linares, J. A. (2001). Teoría y práctica de la dirección educacional. Formación básica del gerente educacional. La Habana: IPLAC.
- Castellanos, B. (2003). La gestión de la ACEIT en el sector educacional. La Habana: IPLAC.
- CUBA. MINED. (1996). Código de ética de los cuadros del estado cubano. La Habana: MINED.
- Fernández Viñas, F. y García Luna, N. (2001). Compendio de materiales para el curso de dirección del proceso docente educativo. Camagüey: Universidad de Camagüey Ignacio Agramonte
- Hernández, P. y Esthella Edwards, M. (2000). La investigación pedagógica. Santo Domingo: Universidad del Caribe.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. México: MC Graw-Hill.
- Hozos García, G. E. (2002). ¿Cómo convertirse en un directivo exitoso? Tercera parte. La Habana: Servicios de Información del Transporte.
- Iglesias, M. A. (2000). Apuntes para el estudio de la evolución histórica de la dirección. La Habana: CETED de la Universidad de La Habana.
- Livina Lavigne, M. J. (2007). Memorias del evento internacional. La Habana: UNESCO
- López Portales, F. P. (1996). Dirección con calidad. Proceso de solución de problemas. La Habana: Centro de Gerencia de Ciencia y Tecnología.
- Machado Ramírez, E. F. (2005). Transformación-acción e investigación educativa. Camagüey: Universidad de Camagüey Ignacio Agramonte

- Nocedo, I. y otros. (2001). *Metodología de la investigación educativa*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Omarov, A.M. (1980). Elementos básicos de la dirección científica de la sociedad. La Habana: Editorial Orbe.
- Pino Guzmán, E. M. (2009). *Hacia la excelencia en la dirección científica educativa*. Camagüey: UCP José Martí.
- Pino Guzmán, E. M. y Marrero Acosta, R. (2010). *La cultura integral de dirección y la supervisión educativa*. La Habana: IPLAC.
- Pino Guzmán, E. M. y otros. (2004). *Diccionario cubano de términos de dirección*. Camagüey: ISP José Martí.
- Salcedo Estrada, I. M y Basaco Hong, I. (2008). *Supervisión educativa: necesidad y actualidad*. La Habana: IPLAC.
- Valdés Florat, M. O. (2007). *La solución de problemas de dirección desde una perspectiva materialista-dialéctica. Criterios para su ejercicio en Cuba*. Camagüey: CEDET, Universidad Ignacio Agramonte.