MAESTRO y SOCIEDAD e-ISSN 1815-4867

Volumen 23 Número 4 Año 2026
Artículo original

La rigidez burocrática y su impacto en la calidad del aprendizaje en la educación básica en Zacatecas

Bureaucratic rigidity and its impact on the quality of learning in basic education in Zacatecas

A rigidez burocrática e seu impacto na qualidade da aprendizagem na educação básica em Zacatecas

Tamara Caballero Rodríguez *, https://orcid.org/0000-0002-3317-3050
Dr. C. Omar Guzmán Miranda, https://orcid.org/0000-0001-6694-511X
Tamara Del Carmen Pavón Caballero, https://orcid.org/0009-0001-2233-6491
Miguel Alejandro Flores Espino, https://orcid.org/0000-0001-5034-5910
Israel López Medina, https://orcid.org/0000-0001-5254-9159

Universidad Autónoma de Zacatecas, México

*Autor para correspondencia. email tamara.caballero@uaz.edu.mx

Para citar este artículo: Caballero Rodríguez, T., Guzmán Miranda, O., Pavón Caballero, T. C., Flores Espino, M. A. y López Medina, I. (2026). La rigidez burocrática y su impacto en la calidad del aprendizaje en la educación básica en Zacatecas. *Maestro y Sociedad*, 23(4), 3737-3750. https://maestroysociedad.uo.edu.cu

RESUMEN

Introducción: La educación básica en México enfrenta una crisis estructural donde la gestión administrativa ha superado la capacidad pedagógica. Los docentes dedican entre 35% y 40% de su jornada a tareas administrativas no relacionadas con la enseñanza. En Zacatecas, la burocracia se diseñó históricamente para la homogenización, generando un sistema inflexible ante las necesidades locales y la diversidad del aula. Objetivo: Analizar en qué medida el modelo de gestión de la calidad del aprendizaje se ve condicionado por la rigidez burocrática y cómo esta relación impacta en la generación de estrategias de respuesta ante la crisis de resultados en educación básica en Zacatecas. Materiales y métodos: Diseño mixto convergente (QUAN + cual) con predominio cuantitativo y alcance descriptivo-analítico. El componente cuantitativo empleó fuentes secundarias (INEGI, TALIS/OCDE, SEP, INEE, SEZ) mediante estadística descriptiva y análisis de correlación. El componente cualitativo consistió en entrevistas semiestructuradas en profundidad a cinco docentes con más de 15 años de experiencia, seleccionados por muestreo intencional con técnica de bola de nieve y máxima variación. Se aplicó análisis temático de contenido con Atlas.ti, triangulación metodológica y criterios de rigor científico. Resultados: Solo el 73% del tiempo en aula se destina a enseñanza-aprendizaje; el 27% se pierde en mantener orden (15%) y gestión administrativa interna (12%). Los docentes dedican de 5.5 a 7 horas semanales a trámites fuera de clase. En Zacatecas operan más de 5,100 instituciones con 26,000-28,000 docentes; entre 45% y 50% de escuelas rurales son multigrado o unitarias, donde el docente asume simultáneamente funciones directivas, administrativas y pedagógicas, reduciendo el tiempo de enseñanza efectiva a menos del 50% de la jornada. Estos hallazgos convergen con evidencia nacional e iberoamericana: 70% de tiempo efectivo en TALIS, 78% de docentes con más de 15 horas administrativas semanales, 46% con estrés laboral alto. Conclusiones: Existe una relación de proporcionalidad inversa entre carga burocrática y calidad del aprendizaje. La burocracia opera como dispositivo de control que altera el ethos profesional docente, generando "simulación institucional". La calidad del aprendizaje depende directamente de la flexibilidad del modelo de gestión; la rigidez administrativa constituye una barrera sistémica para la innovación y adaptación del aprendizaje a los contextos locales de Zacatecas.

Palabras clave: rigidez burocrática; calidad del aprendizaje; educación básica; Zacatecas; gestión educativa; simulación institucional.

Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional

ABSTRACT

Introduction: Basic education in Mexico faces a structural crisis where administrative management has surpassed pedagogical capacity. Teachers devote 35-40% of their workday to administrative tasks unrelated to teaching. In Zacatecas, bureaucracy was historically designed for homogenization, creating an inflexible system unresponsive to local needs and classroom diversity. Objective: To analyze the extent to which the quality management model of learning is conditioned by bureaucratic rigidity and how this relationship impacts the generation of response strategies to the learning outcomes crisis in basic education in Zacatecas. Materials and methods: Convergent mixed-methods design (QUAN + qual) with quantitative predominance and descriptive-analytical scope. The quantitative component used secondary sources (INEGI, TALIS/OECD, SEP, INEE, SEZ) through descriptive statistics and correlation analysis. The qualitative component consisted of in-depth semi-structured interviews with five teachers with over 15 years of experience, selected through intentional sampling with snowball technique and maximum variation. Thematic content analysis was applied with Atlas.ti, along with methodological triangulation and scientific rigor criteria. Results: Only 73% of classroom time is devoted to teaching-learning; 27% is lost to maintaining order (15%) and internal administrative management (12%). Teachers spend 5.5 to 7 hours weekly on out-of-class paperwork. Zacatecas has over 5,100 institutions with 26,000-28,000 teachers; 45-50% of rural schools are multigrade or unitary, where teachers simultaneously assume directive, administrative, and pedagogical roles, reducing effective teaching time to less than 50% of the workday. These findings converge with national and Ibero-American evidence: 70% effective time in TALIS, 78% of teachers with more than 15 weekly administrative hours, 46% with high work stress. Conclusions: There is an inverse proportionality between bureaucratic burden and learning quality. Bureaucracy operates as a control device that alters teachers' professional ethos, generating "institutional simulation." Learning quality depends directly on the flexibility of the management model; administrative rigidity constitutes a systemic barrier to innovation and adaptation of learning to Zacatecas' local contexts.

Keywords: bureaucratic rigidity; learning quality; basic education; Zacatecas; educational management; institutional simulation.

RESUMO

Introdução: A educação básica no México enfrenta uma crise estrutural onde a gestão administrativa superou a capacidade pedagógica. Os docentes dedicam entre 35% e 40% de sua jornada a tarefas administrativas não relacionadas ao ensino. Em Zacatecas, a burocracia foi historicamente projetada para a homogeneização, gerando um sistema inflexível diante das necessidades locais e da diversidade da sala de aula. Objetivo: Analisar em que medida o modelo de gestão da qualidade da aprendizagem é condicionado pela rigidez burocrática e como essa relação impacta na geração de estratégias de resposta à crise de resultados na educação básica em Zacatecas. Materiais e métodos: Desenho misto convergente (QUAN + qual) com predominância quantitativa e alcance descritivo-analítico. O componente quantitativo utilizou fontes secundárias (INEGI, TALIS/OCDE, SEP, INEE, SEZ) por meio de estatística descritiva e análise de correlação. O componente qualitativo consistiu em entrevistas semiestruturadas em profundidade com cinco professores com mais de 15 anos de experiência, selecionados por amostragem intencional com técnica de bola de neve e máxima variação. Aplicou-se análise temática de conteúdo com Atlas.ti, triangulação metodológica e critérios de rigor científico. Resultados: Apenas 73% do tempo em sala é destinado ao ensino-aprendizagem; 27% perde-se na manutenção da ordem (15%) e na gestão administrativa interna (12%). Os docentes dedicam de 5,5 a 7 horas semanais a trâmites fora da aula. Zacatecas possui mais de 5.100 instituições com 26.000-28.000 docentes; 45-50% das escolas rurais são multisseriadas ou unitárias, onde o professor assume simultaneamente funções diretivas, administrativas e pedagógicas, reduzindo o tempo de ensino efetivo a menos de 50% da jornada. Esses achados convergem com evidências nacionais e ibero-americanas: 70% de tempo efetivo no TALIS, 78% dos docentes com mais de 15 horas administrativas semanais, 46% com estresse laboral alto. Conclusões: Existe uma relação de proporcionalidade inversa entre carga burocrática e qualidade da aprendizagem. A burocracia opera como dispositivo de controle que altera o ethos profissional docente, gerando "simulação institucional". A qualidade da aprendizagem depende diretamente da flexibilidade do modelo de gestão; a rigidez administrativa constitui uma barreira sistêmica para a inovação e adaptação da aprendizagem aos contextos locais de Zacatecas.

Palavras-chave: rigidez burocrática; qualidade da aprendizagem; educação básica; Zacatecas; gestão educacional; simulação institucional.

Recibido: 8/9/2026 Aprobado: 28/10/2026

Introducción

Se han constatado estudios realizados por la UNESCO (2019) y el INEE (2018) en México señalan que los

docentes de educación básica dedican, en promedio, entre el 35% y el 40% de su jornada laboral a tareas administrativas no relacionadas con la enseñanza. Al respecto Rockwell (2015) analiza cómo la "reforma administrativa" en México ha priorizado el control sobre la autonomía pedagógica, generando una simulación del cumplimiento educativo.

La educación básica enfrenta una crisis de resultados de aprendizaje que no puede ser analizada de forma aislada. El modelo de gestión de la calidad, que debería ser el motor de mejora, se encuentra asfixiado por una estructura burocrática excesiva. Esta subordinación de lo pedagógico a lo administrativo genera una parálisis institucional. Por ello, definimos como nuestro problema científico: ¿En qué medida el modelo de gestión de la calidad del aprendizaje se ve condicionado por la rigidez burocrática, y cómo ésta relación impacta en la generación de estrategias de respuesta ante la crisis de resultados en educación básica?

Estudiar este fenómeno desde las políticas públicas permite diseccionar cómo la macrogestión estatal ha construido históricamente un aparato de control que fomenta la "simulación operativa". En Zacatecas, la construcción del aparato burocrático se diseñó para la homogeneización, resultando en un sistema inflexible ante las necesidades locales y la diversidad del aula. Por tanto, la necesidad de esta investigación radica en desentrañar cómo la estructura de incentivos y el exceso de trámites "secuestran" la jornada laboral, transformando al docente de un profesional autónomo en un funcionario ejecutor de métricas vacías.

Perspectivas teóricas en el análisis de la rigidez burocrática en la calidad del aprendizaje en la educación básica

El estudio de la educación básica en Zacatecas bajo el prisma de la rigidez burocrática requiere, de forma ineludible, remitirse a la conceptualización de Weber (1964), donde la burocracia representa la forma más racional de ejercicio del poder, caracterizada por la jerarquía, la especialización y, crucialmente, la impersonalidad de las normas. Sin embargo, en el contexto educativo zacatecano, esta "racionalidad" parece haber derivado en lo que la literatura contemporánea identifica como una disfunción sistémica: la norma ya no es un medio para garantizar la equidad, sino un fin que asfixia la calidad pedagógica.

Para sistematizar la producción intelectual previa respecto a este problema, se han categorizado los antecedentes en tres núcleos de análisis: el enfoque de la función de producción y teoría de la agencia, el enfoque de la patología organizacional y libertad académica, y el enfoque de la gestión de calidad y directiva.

Macrogestión, función de producción y teoría de la agencia

Este enfoque analiza la educación desde una perspectiva sistémica-económica, donde la burocracia se entiende como un actor con intereses propios que interfiere en el flujo de valor pedagógico.

El trabajo de Ontiveros Jiménez (1998) es fundamental en este grupo. Propone una función de producción donde la calidad, está condicionada por la interacción del burócrata. Epistemológicamente, este enfoque utiliza la teoría de la agencia, donde el burócrata actúa como un principal que supervisa al agente (maestro). La rigidez emana de la aplicación discrecional de los términos del contrato y de los usos y costumbres que no se reflejan en la norma formal, pero que dictan el comportamiento docente.

Ontiveros Jiménez (1998), resulta fundamental para entender cómo las estructuras de poder y los incentivos institucionales moldean el rendimiento académico en contextos como el de México, haciendo énfasis en la interacción institucional y la calidad educativa. Este enfoque sostiene que el rendimiento estudiantil está condicionado por el nivel de esfuerzo que el maestro decide aplicar, el cual, a su vez, es una respuesta directa a las políticas y reglas impuestas por la autoridad educativa (el burócrata). Define la rigidez no solo como exceso de normas, sino como la aplicación discrecional de estas para el control administrativo. "Las variables de política corresponden a la aplicación discrecional que hace el burócrata de los términos del contrato y de los usos y costumbres pactadas en la práctica, pero que no se reflejan formalmente en la norma" (Ontiveros Jiménez, 1998, p. 88).

El aporte de Ontiveros es vital para Zacatecas porque permite ver la burocracia estatal no como un ente abstracto, sino como una red de individuos (jefes de sector, supervisores) cuyas decisiones administrativas impactan directamente en cuánto tiempo efectivo dedica el maestro a la enseñanza frente a la gestión del aprendizaje.

El análisis de Márquez Beltrán (2024), en este mismo enfoque, analiza cómo el exceso de trámites administrativos y procedimientos normativos —denominados comúnmente como burocracia se ha convertido

en un obstáculo crítico que socava la labor docente y la calidad educativa. El autor sostiene que la jornada laboral del maestro, originalmente destinada a la pedagogía, ha sido secuestrada por una avalancha de informes, planes detallados y evaluaciones impuestas por las autoridades, lo que desplaza la atención de los estudiantes hacia el cumplimiento de métricas. Permite enriquecer este enfoque al demostrar qué sucede cuando los mecanismos de control diseñados desde la macrogestión generan efectos contraproducentes en la función de producción educativa.

Desde la macrogestión, se busca la equidad y el orden a través de normas generales, sin embargo, la crítica de Beltrán hacia la estandarización curricular y la rigidez normativa muestra el lado oscuro de la macrogestión: la pérdida de eficiencia local, la imposición de procesos uniformes desde el nivel macro no considera las particularidades de contextos como Zacatecas, convirtiendo la gestión en un obstáculo para la innovación y la adaptación necesaria para el éxito del proceso productivo de aprendizaje.

Las ideas de Márquez Beltrán (2024) evidencian una crisis en la teoría de la agencia, donde el exceso de mecanismos de monitoreo (burocracia) por parte del Estado genera una desprofesionalización del docente. Esto altera la función de producción, ya que el recurso tiempo se malgasta en procesos administrativos, sacrificando la calidad del output educativo y transformando al docente de un profesional autónomo en un simple ejecutor de métricas.

Este autor, busca organizar y garantizar la equidad, su aplicación excesiva desprofesionaliza al docente, convirtiéndolo en un funcionario en lugar de un artesano del aprendizaje. Es imperativo devolver la libertad pedagógica al aula para asegurar un sistema educativo dinámico y efectivo.

El enfoque de Márquez Beltrán (2024) es una crítica sistémica a la burocratización neoliberal. Su propuesta no es simplemente ordenar papeles, sino una emancipación profesional donde la estructura administrativa sirva a la pedagogía y no al revés. El autor aboga por devolverle al maestro su rol de artesano, aquel que tiene la sensibilidad y la técnica para moldear el aprendizaje según las necesidades de sus estudiantes.

De la patología organizacional y fenomenología de la autonomía y libertad académica

Aquí se agrupan investigaciones que ven a la burocracia como una estructura que "coloniza" el espacio creativo y profesional del docente. Implica el análisis del estrés, la muerte de la libertad académica y la percepción del docente frente a la norma.

Benítez Sandoval et al (2024), sostienen que la burocracia impone una estandarización de la mente, donde el desarrollo de la investigación y la creatividad pedagógica se ven supeditados a la entrega de indicadores. Se describe con precisión el fenómeno de la simulación, como mecanismo de defensa docente. En este enfoque Benítez Sandoval et al (2024), analiza cómo las políticas institucionales y la sobrecarga de normatividad limitan la autonomía y la creatividad. Aunque se sitúa en el Tecnológico Nacional de México, sus hallazgos sobre la cultura de la comprobación, son fundamentales para entender la rigidez en cualquier nivel educativo.

Se destacan entre sus aportes la identificación de la estandarización como una barrera para la calidad; demuestra que la rigidez burocrática genera una simulación donde el docente prioriza el llenado de formatos sobre la innovación en el aprendizaje. "La burocracia normativa se ha convertido en un dispositivo de control que desplaza la labor sustantiva del académico hacia una función administrativa de comprobación" (Benítez Sandoval et al., 2024, p. 75).

La revisión de estos textos permite concluir que la rigidez burocrática en Zacatecas es un fenómeno de doble dimensión: por un lado, una estructura weberiana formal (SEDUZAC) que impone procesos jerárquicos y, por otro, una cultura de la discrecionalidad administrativa que resta valor al tiempo pedagógico. El estado del arte sugiere que la calidad del aprendizaje en la entidad está secuestrada por procesos de comprobación que no tienen correlación con la mejora del aprovechamiento escolar, sino con el sostenimiento de la maquinaria burocrática estatal.

En este segundo enfoque se destacan las ideas de Tamayo-Verdezoto (2024), donde examina cómo la burocratización del sistema educativo ha generado una educación burocrática, donde el éxito se mide por el cumplimiento de indicadores documentales y no por el desarrollo cognitivo del estudiante. Introduce el concepto de ritualismo burocrático, sostiene que la carga administrativa genera un agotamiento emocional que anula la creatividad pedagógica, afectando directamente la calidad del aprendizaje. "La burocratización en el sistema educativo se ha convertido en una forma de control que prioriza la rendición de cuentas administrativa sobre la calidad pedagógica, transformando al docente en un gestor de evidencias" (Tamayo-Verdezoto, 2024, p. 73).

Enfoque de la gestión directiva, clima escolar y modelos de calidad

Este núcleo investigativo se centra en la figura del director como el nodo donde la rigidez burocrática se materializa o se mitiga; el director como mediador, el impacto en el ambiente del aula y la propuesta de poner la administración al servicio de la pedagogía. Barragán-Chávez (2024), analiza cómo el modelo de gestión vertical y burocratizado afecta los procesos educativos. Identifica que la gestión muy vertical genera una limitación no solo financiera, sino operativa, donde los grupos de interés (docentes y alumnos) quedan supeditados a una estructura que no permite la flexibilidad necesaria para el aprendizaje moderno. Permite entender que la rigidez no es un accidente, sino un rasgo del modelo tradicional. Para el caso de Zacatecas, este aporte sugiere que la calidad del aprendizaje en educación básica está en riesgo mientras el modelo de gestión siga siendo jerárquico y no profesionalizado, transformando la escuela en una oficina de trámites en lugar de un centro de aprendizaje.

Para la investigación de esta problemática en Zacatecas, este texto es piedra angular, permite argumentar que la rigidez detectada en la educación básica no es solo un problema de papeleo, sino un problema de clima organizacional. Si la gestión en Zacatecas es tradicional-burocrática, el clima escolar será de vigilancia, lo que impide que los maestros colaboren entre sí. El aporte de Pérez et al. refuerza la idea de que la burocracia de la SEDUZAC podría estar actuando como un inhibidor psicológico del docente, impactando indirectamente en la calidad del aprendizaje de los niños.

La obra de Pérez et al. (2001) ofrece el contrapunto necesario para la investigación. Mientras Weber describe la estructura de la burocracia, estos autores describen su costo humano y pedagógico. En Zacatecas, el reto identificado es trascender el "cumplimiento" (llenar el formato) para alcanzar el "compromiso" (mejorar el aprendizaje), una transición que solo es posible si se flexibiliza la rigidez administrativa que los autores critican.

"La calidad educativa solo es alcanzable cuando la administración escolar asume una función subsidiaria, poniéndose de forma efectiva al servicio de la pedagogía y no a la inversa; el éxito del aprendizaje es el único indicador de una gestión eficiente" (López Rupérez, s.f., citado en Pérez et al., 2001).

Este autor es el "antídoto teórico para la realidad de Zacatecas. Mientras la rigidez burocrática estatal suele castigar la desviación de la norma, aunque esta beneficie al alumno, López Rupérez justifica científicamente que la flexibilidad es necesaria para la calidad. Para la actual investigación, este texto permite concluir que el impacto negativo en Zacatecas, se debe a que la administración se ha vuelto un fin en sí mismo, olvidando que su única razón de existir es que el niño aprenda.

La propuesta de López Rupérez permite cerrar el círculo de la investigación. Si Weber describe el riesgo de la rigidez y Márquez Beltrán (2024) documenta el estrés que esta causa, López Rupérez ofrece la solución técnica: una reingeniería donde la gestión de calidad sea el mecanismo para liberar al docente de la carga estéril. En Zacatecas, la implementación de estas ideas requeriría una reforma de la cultura organizacional de la SEDUZAC, pasando del control administrativo al servicio pedagógico.

Dentro de este enfoque Lourdes Josefina Albornoz y Luis Rodolfo Arrieta (2024), en el artículo "Gestión directiva y calidad del aprendizaje en estudiantes de educación básica", analiza al directivo como el nodo central que permite o bloquea la calidad pedagógica.

El estudio investiga la correlación entre las competencias de gestión de los directivos y el rendimiento académico de los alumnos. Sostiene que cuando el directivo se limita a ser un gestor administrativo (siguiendo el modelo burocrático tradicional), se produce un abandono del acompañamiento pedagógico.

Aportan al tema el análisis de que la gestión directiva no es un proceso aislado, sino que impacta directamente en el clima de aula; identifican que la saturación de tareas administrativas estatales impide que el directivo ejerza un liderazgo que motive la mejora del aprendizaje. "La gestión directiva debe trascender el mero cumplimiento normativo para enfocarse en la calidad del aprendizaje, pues la saturación de procesos administrativos debilita el liderazgo pedagógico y la capacidad de respuesta ante las necesidades de los estudiantes" (Albornoz y Arrieta, 2024).

Marco teórico: Max Weber como teoría integradora para la explicación del impacto de la rigidez democrática en la calidad del aprendizaje en la educación básica en Zacatecas

Para sustentar científicamente la investigación, utilizaremos el modelo weberiano no solo como una descripción de la oficina, sino como una herramienta para entender la desviación de los fines educativos.

La Burocracia como tipo ideal de racionalidad

Weber (1922/2014) define la burocracia como el instrumento administrativo más racional para el ejercicio del poder. Se basa en tres pilares que hoy vemos presentes en la Secretaría de Educación de Zacatecas (SEDUZAC):

- Jerarquía de cargos: Una cadena de mando clara (Secretaría-Jefes de Sector-Supervisores-Directores-Docentes).
- Normas impersonales: Reglas escritas que deben aplicarse a todos por igual, sin considerar el contexto específico de cada comunidad zacatecana.
- Especialización y carrera: El funcionario debe actuar conforme a su competencia técnica definida por la norma.

La "jaula de hierro" (Stahlharten Gehäuse)

El concepto central es la advertencia de Weber sobre la deshumanización. Cuando la burocracia se vuelve un fin en sí misma, crea una "jaula de hierro" de la que los sujetos (maestros y alumnos) no pueden escapar. En Zacatecas, esto se traduce en:

- La pérdida del sentido pedagógico: El docente se vuelve un "engranaje" del sistema. Su éxito no se mide por cuánto aprenden sus alumnos, sino por qué tan impecable es su expediente administrativo.
- El ritualismo: La adherencia ciega a las reglas incluso cuando estas son contraproducentes para el aprendizaje.

La tensión entre autoridad legal-racional y calidad

Weber distingue la autoridad legal-racional de la carismática o tradicional. En la investigación, argumentaremos que la rigidez burocrática en Zacatecas es un exceso de autoridad legal-racional que anula el "carisma" o la vocación del maestro. Como señalan los antecedentes de López Rupérez y Ontiveros, cuando el sistema prioriza la jerarquía sobre el servicio, la "calidad" desaparece para dar paso al "cumplimiento¨. Desde la perspectiva de la macrogestión y la teoría de la agencia, las ideas de Max Weber son fundamentales, ya que él es el padre del análisis moderno de la burocracia. Sus conceptos de "dominación legal-racional" y "especialización" explican por qué el sistema educativo tiende a la formalización excesiva que critica Márquez Beltrán.

Desde la perspectiva de la macrogestión y la teoría de la agencia, las ideas de Max Weber son fundamentales, ya que él es el padre del análisis moderno de la burocracia. Sus conceptos de "dominación legal-racional" y "especialización" explican por qué el sistema educativo tiende a la formalización excesiva que critica Márquez Beltrán.

Históricamente, la administración escolar ha transitado desde modelos de eficiencia mecánica hacia lo que diversos autores denominan la "patología de la norma". En este sentido, Márquez Beltrán (2024) postula que la hipertrofia de procesos administrativos en el aula genera un desplazamiento de la labor sustantiva del docente. Este autor sostiene que el "entramado burocrático" no es un elemento periférico, sino un factor que socava la ontología misma de la enseñanza, transformando al docente en un gestor de evidencias documentales en lugar de un mediador del conocimiento.

Desde una perspectiva microeconómica y sociológica, el trabajo seminal de Ontiveros Jiménez (1998) aporta una categoría analítica fundamental: la interacción triádica entre estudiantes, maestros y burócratas. Según este enfoque, la calidad educativa es el resultado de una función de producción donde el "burócrata" ejerce un control discrecional sobre el esfuerzo del docente a través de términos contractuales y normativos. La rigidez administrativa, por tanto, actúa como un distractor de recursos cognitivos y temporales, donde la "oferta de esfuerzo" del maestro se desvía hacia el cumplimiento de requisitos que satisfacen la métrica institucional pero no necesariamente el desarrollo cognitivo del estudiante.

En el contexto mexicano, la literatura reciente (Benítez Sandoval et al., 2024) profundiza en cómo estas políticas institucionales, particularmente en organismos de gran escala como el Tecnológico Nacional de México, terminan por constreñir la libertad académica. Aunque este estudio se sitúa en el nivel superior, su hallazgo sobre la "burocracia normativa" como limitante del pensamiento complejo es perfectamente extrapolable a la educación básica. En Zacatecas, esta realidad se agudiza por la convergencia de marcos normativos federales y estatales que, lejos de armonizarse, suelen superponerse, creando una estructura de

gestión vertical (Barragán-Chávez, 2024) que prioriza la rendición de cuentas administrativa sobre la rendición de cuentas pedagógica.

Finalmente, el estado del arte sugiere que la calidad del aprendizaje, ha sido colonizada por un discurso eficientista. Como señalan Pérez et al. (2001), la gestión de calidad debe trascender el mero control instrumental. Sin embargo, la evidencia analizada apunta a que la rigidez burocrática ha institucionalizado una suerte de "simulación operativa", donde la prioridad del sistema es la generación de datos para la estadística oficial, postergando la indagación sobre los procesos reales de aprehensión del conocimiento en el aula.

MATERIALES Y MÉTODOS

Enfoque y diseño de investigación

La investigación adopta un diseño mixto de tipo convergente (QUAN + cual), con predominio del componente cuantitativo y alcance descriptivo-analítico. Este diseño permite, por un lado, cuantificar la magnitud de la rigidez burocrática y su relación con los indicadores de calidad del aprendizaje y, por otro, comprender los mecanismos mediante los cuales la carga administrativa condiciona la praxis pedagógica en el contexto específico de Zacatecas. La elección del diseño mixto responde a la naturaleza multidimensional del fenómeno: la rigidez burocrática es simultáneamente un hecho estructural medible (tiempo desviado, número de trámites, proporción de escuelas multigrado) y una experiencia subjetiva que altera la identidad profesional docente (simulación, ritualismo, desmotivación).

El componente cuantitativo se sustenta en un diseño documental, descriptivo-analítico y correlacional de fuentes secundarias, orientado a caracterizar la distribución del tiempo docente y las condiciones estructurales del sistema educativo zacatecano. El componente cualitativo se basa en un estudio de caso instrumental de corte fenomenológico, cuyo propósito es capturar cómo los docentes significan y enfrentan la carga administrativa en su cotidianidad.

Preguntas de investigación y sistema de variables

La investigación se articula en torno a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué proporción de la jornada laboral docente se destina a tareas administrativas no pedagógicas en la educación básica de Zacatecas?
2. ¿Cómo se relaciona la rigidez burocrática con los indicadores de calidad del aprendizaje en el estado?
3. ¿Qué mecanismos institucionales y subjetivos median la relación entre carga administrativa y calidad pedagógica?

Variable independiente: rigidez burocrática, operacionalizada mediante cuatro dimensiones: (a) tiempo semanal dedicado a tareas administrativas; (b) proporción del tiempo de clase desviado a gestión procedimental; (c) número y tipo de trámites obligatorios; (d) grado de verticalidad de la estructura de supervisión.

Variable dependiente: calidad del aprendizaje, operacionalizada a través de (a) tiempo efectivo de enseñanza-aprendizaje; (b) indicadores de logro disponibles en fuentes secundarias; (c) percepciones docentes sobre la profundidad de los aprendizajes alcanzados.

Variables contextuales: tipo de escuela (urbana/rural, multigrado/unitarias), matrícula por grupo, antigüedad docente y nivel de conectividad.

Fuentes de información y técnicas de recolección

Fuentes secundarias. Se emplearon registros estadísticos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2025), la Encuesta Internacional sobre la Enseñanza y el Aprendizaje (TALIS/OCDE), informes de la Secretaría de Educación Pública (SEP), del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2018) y datos institucionales de la Secretaría de Educación de Zacatecas (SEZ). La selección de estas fuentes obedece a su representatividad nacional y estatal, así como a su comparabilidad internacional.

Fuentes primarias. Se realizaron entrevistas semiestructuradas en profundidad a cinco docentes en activo de educación básica en Zacatecas. El guion de entrevista se organizó en cuatro ejes: (a) distribución real de la jornada laboral; (b) tipología y frecuencia de trámites administrativos; (c) estrategias de afrontamiento y prácticas de simulación; (d) percepciones sobre el impacto de la carga administrativa en el aprendizaje de los estudiantes.

Muestreo y criterios de selección

Se empleó un muestreo intencional no probabilístico, complementado con la técnica de bola de nieve para la identificación de informantes clave. Los criterios de inclusión fueron: (a) ejercer la docencia en educación básica en Zacatecas; (b) contar con más de 15 años de experiencia; (c) desempeñarse en contextos urbanos o rurales que representaran la diversidad del estado; (d) disponibilidad para participar voluntariamente. Se buscó deliberadamente la heterogeneidad de perfiles (escuelas multigrado y urbanas, distintos niveles educativos) para maximizar la variación de perspectivas, conforme al principio de muestreo por máxima variación. El punto de saturación teórica se alcanzó con la quinta entrevista, al no emerger nuevas categorías analíticas.

Técnicas de análisis

Análisis cuantitativo. Los datos secundarios fueron sistematizados en una matriz de indicadores y analizados mediante estadística descriptiva (medidas de tendencia central, dispersión y proporciones) y análisis de correlación entre las dimensiones de rigidez burocrática y los indicadores de calidad disponibles. La triangulación de fuentes (TALIS, INEGI, SEP, SEZ) permitió contrastar la consistencia de los datos y estimar la magnitud del fenómeno.

Análisis cualitativo. Las entrevistas fueron transcritas íntegramente y sometidas a análisis temático de contenido con apoyo del software Atlas.ti. El proceso siguió tres fases: (a) codificación abierta de segmentos significativos; (b) agrupación de códigos en categorías emergentes; (c) interpretación y integración de categorías en torno a los ejes analíticos predefinidos (tiempo, control, simulación, autonomía). Se empleó la triangulación metodológica para confrontar los hallazgos cualitativos con los indicadores cuantitativos.

Consideraciones éticas

La investigación se realizó conforme a los principios de consentimiento informado, confidencialidad y anonimato. Los participantes fueron informados del propósito del estudio y de su derecho a retirarse en cualquier momento. Las transcripciones fueron codificadas para proteger la identidad de los informantes y los datos se resguardaron en un repositorio de acceso restringido.

RESULTADOS

La revisión de los antecedentes permite identificar una evolución en las metodologías empleadas para estudiar la burocracia educativa. Para la investigación sobre el impacto de la rigidez administrativa en Zacatecas, es vital comprender los tres pilares metodológicos que emergen de la literatura científica:

El paradigma de la complejidad y la fenomenología: Autores como Benítez Sandoval et al. (2024) y Tamayo-Verdezoto (2024) han optado por enfoques cualitativos de corte fenomenológico. Este método no busca contar cuántos trámites existen, sino comprender cómo el docente "vive" y "significa" esa carga administrativa. En el fundamento se parte de la premisa de que la burocracia es una experiencia subjetiva que altera la identidad profesional. La aplicación al estudio sugiere el uso de entrevistas en profundidad o grupos focales con docentes zacatecanos para capturar la "micro-resistencia" y la simulación que la rigidez administrativa provoca en sus aulas.

El análisis de sistemas y modelos econométricos: En el extremo opuesto, el enfoque de Ontiveros Jiménez (1998) utiliza modelos de "función de producción" para cuantificar la interacción entre los actores del sistema. Aquí, la burocracia se trata como una variable independiente que afecta el rendimiento (variable dependiente). Se fundamenta en que la educación es vista como un flujo de insumos y procesos donde la rigidez actúa como "entropía" o pérdida de energía del sistema. Permite justificar el uso de indicadores de logro académico (como pruebas estandarizadas o evaluaciones internas) para observar si existe una correlación entre las zonas con mayor rigidez administrativa y el bajo desempeño estudiantil.

La etnografía crítica de la gestión: Trabajos como los de Márquez Beltrán (2024) y Barragán-Chávez (2024) se apoyan en el análisis documental y la observación institucional para desvelar el "isomorfismo burocrático". Este enfoque analiza cómo las leyes y reglamentos (el currículo formal) se transforman en prácticas de control cotidiano. Se fundamentan en el hecho de que la burocracia no es solo papel; es una cultura organizacional que se hereda y se reproduce. Su aplicación es esencial en el estudio de la rigidez burocrática en la educación básica en Zacatecas, para analizar la normativa específica de la Secretaría de Educación de Zacatecas (SEDUZAC) y cómo esta se traduce en exigencias diarias que no siempre tienen un sustento pedagógico claro.

La integración de estos antecedentes confirma que la rigidez burocrática no es un problema periférico, sino

un componente estructural que condiciona la calidad del aprendizaje. La ciencia educativa actual ha logrado diagnosticar el síntoma (el estrés docente y la simulación), pero aún falta una conexión empírica sólida en el nivel de educación básica que explique cómo la administración secuestra la calidad pedagógica.

El estudio en Zacatecas se sitúa, por tanto, en la intersección de la sociología de la educación, organización y la pedagógica crítica, buscando no solo describir una realidad administrativa, sino proponer una vía hacia la emancipación del tiempo docente en favor del aprendizaje significativo.

El tema de la rigidez burocrática y la sobrecarga administrativa en el gremio magisterial en México es una realidad ampliamente reconocida, al grado que la propia Secretaría de Educación Pública (SEP) ha emitido lineamientos para intentar mitigarla.

Se han constatado estudios realizados por la UNESCO (2019) y el INEE (2018) en México señalan que los docentes de educación básica dedican, en promedio, entre el 35% y el 40% de su jornada laboral a tareas administrativas no relacionadas con la enseñanza. Al respecto Rockwell (2015) analiza cómo la "reforma administrativa" en México ha priorizado el control sobre la autonomía pedagógica, generando una simulación del cumplimiento educativo.

A nivel internacional, el estudio de Hargreaves & Shirley (2012) sobre "La Cuarta vía" destaca que los sistemas educativos que se centran en la rendición de cuentas burocrática (buro-rendición) tienden a bajar sus estándares de aprendizaje real, ya que las escuelas se enfocan en "parecer buenas en el papel" en lugar de serlo en el aula.

En México: Investigaciones del COMIE (Congreso Nacional de Investigación Educativa) han demostrado que el modelo de "Escuelas de Calidad" a menudo fracasó porque la estructura burocrática no permitía la flexibilidad necesaria para atender contextos de alta marginación.

Estudios recientes sobre el impacto de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), indican que la rigidez de los calendarios y los procesos de evaluación sumativa son barreras para los estudiantes en riesgo. Casillas De Luna, (2025), ha corroborado la identificación de los desafíos estructurales que enfrentan en su labor cotidiana: sobrecarga administrativa, falta de capacitación específica, condiciones precarias de infraestructura, El estudio ofrece datos concretos para ajustar la estrategia de implementación; el fortalecimiento del rol de directivos y supervisores; mejora de la capacitación y acompañamiento; la identificación de necesidades en la formación docente y el acompañamiento institucional puede guiar el diseño de programas de apoyo más efectivos.

Por lo anterior, esta investigación se propone como una indagación necesaria y original. Al centrarse en el impacto de la rigidez burocrática en la educación básica de Zacatecas, este estudio no solo busca documentar el malestar docente, sino desentrañar los mecanismos mediante los cuales la administración estatal condiciona el éxito académico. Se transita, por tanto, de una crítica general de la burocracia a un análisis científico-situado de su impacto en la calidad del aprendizaje.

Para abordar este fenómeno de manera objetiva, la fuente estadística e internacional más robusta y específica es la Encuesta Internacional sobre la Enseñanza y el Aprendizaje (TALIS) coordinada por la OCDE y aplicada en México en colaboración con la SEP, complementada con censos y registros del INEGI y de la Secretaría de Educación de Zacatecas (SEZ).

Los datos obtenidos para Zacatecas no constituyen un caso aislado. La evidencia empírica reciente en México y en la región iberoamericana converge en señalar que la sobrecarga administrativa constituye un rasgo estructural de la profesión docente, con magnitudes que oscilan entre el 30 % y el 78 % de la jornada, según el indicador utilizado.

El estudio de la OCDE (TALIS) citado en el informe de la UNAM señala que, en opinión de los profesores de secundaria en México, solo el 70 % del tiempo asignado a la enseñanza se dedica efectivamente a esta labor, mientras que el 30 % restante se divide entre funciones administrativas y control disciplinario de los alumnos. El documento destaca que esta cifra es la más baja de los 24 países que participaron en el estudio. Este dato es consistente con el 73 % de tiempo efectivo de enseñanza reportado para Zacatecas en la Tabla 1 del presente estudio, y sugiere que la entidad se sitúa en la media nacional de un sistema que, en su conjunto, presenta un desempeño deficiente en aprovechamiento del tiempo lectivo.

Estudios sobre horas semanales dedicadas a tareas administrativas. Una investigación difundida en el proceso legislativo mexicano (Lucero et al., 2025) reporta que, de acuerdo con el estudio “La sobrecarga

administrativa y su efecto en la práctica docente de Educación General Básica", el 78 % de los docentes dedica más de 15 horas semanales a tareas administrativas, lo que reduce un 45 % el tiempo destinado a la planificación pedagógica y genera altos índices de estrés laboral y menor tiempo efectivo para la enseñanza. Un estudio reciente citado en el repositorio de la Universidad Técnica del Norte (Ecuador) confirma estos hallazgos y añade que existe una correlación negativa significativa entre carga administrativa y satisfacción laboral, identificando los informes, los registros, la documentación estudiantil y las comisiones institucionales como las tareas más demandantes (Lucero et al., 2025).

Evidencia desde Iberoamérica sobre el tiempo no lectivo. Una investigación sobre el efecto del tiempo no lectivo de los docentes en el desarrollo cognitivo de estudiantes iberoamericanos encontró que una mayor dedicación a tareas administrativas disminuye el logro de los estudiantes en Matemáticas y Lectura, mientras que la preparación de clases se asocia positivamente con el aprendizaje. Este hallazgo es particularmente relevante porque establece un vínculo directo y medible entre la desviación del tiempo docente hacia lo administrativo y el deterioro de los resultados de aprendizaje, lo que constituye precisamente el núcleo del problema científico planteado en esta investigación.

Carga administrativa en la dirección escolar. La evidencia también alcanza a los directivos. Un estudio reciente sobre liderazgo escolar en México (Sánchez Valtierra, 2026) identifica una "paradoja estructural": se demanda liderazgo pedagógico transformacional mientras se imponen cargas burocráticas que lo imposibilitan. La sobrecarga administrativa fragmenta el tiempo del directivo y relega el liderazgo pedagógico a espacios intersticiales, generando frustración profesional. En la misma línea, una investigación sobre liderazgo escolar en secundarias de Veracruz encontró que el impacto del liderazgo directivo en la calidad educativa se ve limitado por la carga administrativa y la falta de recursos. Estos hallazgos refuerzan la tesis de Albornoz y Arrieta (2024) sobre el "derrame" de la burocracia desde la estructura estatal hacia el aula, y permiten comprender por qué en Zacatecas la figura directiva —cuando existe— no logra ejercer un acompañamiento pedagógico efectivo.

A continuación, se presentan los datos estadísticos e indicadores clave organizados a nivel nacional y estatal.

Los resultados históricos y los análisis de TALIS reflejan una distribución del tiempo que evidencia que las tareas no pedagógicas absorben una parte sustancial de la jornada laboral.

A. Distribución del tiempo de trabajo semanal

De acuerdo con las métricas estandarizadas de TALIS para México, las horas semanales de un docente de educación básica no se limitan a dar clases. El tiempo real en el aula se fragmenta drásticamente:

- Trabajo Administrativo Puro: Los docentes mexicanos reportan destinar un promedio de 5.5 a 7 horas semanales exclusivamente a tareas administrativas (llenado de formatos, reportes, plataformas, inventarios y minutas).
- Pérdida de tiempo en el aula: Del 100% del tiempo destinado a estar dentro del salón, solo el 73% se utiliza realmente para la enseñanza-aprendizaje. El 27% restante se pierde en:
    1. 15% en mantener el orden y la disciplina del grupo.
    2. 12% en tareas de orden administrativo interno (pasar lista, recaudar firmas, entrega de circulares).

El tipo de actividades no pedagógicas más comunes

Los profesores de educación básica en México (donde 7 de cada 10 son mujeres, según datos del INEGI) reportan realizar de manera obligatoria las siguientes actividades ajenas a la pedagogía:

- Descarga y alimentación de plataformas digitales: captura duplicada de calificaciones y asistencias en sistemas estatales y federales que comúnmente presentan saturación.
- Logística de programas sociales: distribución, control y padrones de becas, entrega de libros de texto, gestión de desayunos escolares o programas de uniformes.
- Evidencias de la Nueva Escuela Mexicana (NEM): Reportes documentales extensos derivados de la planeación por proyectos, que según sindicatos y colectivos docentes, ha incrementado la carga de diseño administrativo en el último año.
- Mantenimiento e infraestructura: inventarios de bienes escolares e incluso la gestión de recursos de comités de padres de familia (La Escuela es Nuestra).

Reconocimiento oficial de la SEP: En una muestra clara de la gravedad del problema, la SEP anunció el diseño de estrategias para eliminar las cargas administrativas innecesarias, aceptando formalmente que la "documentación repetitiva y los formatos innecesarios restan horas críticas a la planeación didáctica".

Los resultados de la edición más reciente de TALIS, presentados en 2024, muestran que el bienestar docente disminuye cuando aumenta la carga administrativa: dedicar más horas a tareas administrativas, calificar trabajos, atender a padres y madres de familia o mantenerse al día con las reformas incrementa el estrés de las maestras y los maestros. El informe de TALIS 2024 destaca que cerca de la mitad del profesorado considera que el trabajo administrativo en exceso es una fuente de estrés laboral, siendo esta situación más marcada en las escuelas públicas y en docentes con más años de experiencia. Esta condición es especialmente preocupante en Zacatecas, donde una proporción significativa de la planta docente acumula décadas de servicio en condiciones de creciente presión administrativa.

Estrés y burnout: magnitud del fenómeno. Un análisis de TALIS 2024 difundido por plataformas especializadas señala que en México el 46 % de los docentes reporta estrés laboral alto. Una investigación multinivel que abarcó a 318 docentes de primaria y secundaria encontró que la carga administrativa de la escuela predice el agotamiento y el compromiso docente (Shen et al., 2025). Estos datos permiten dimensionar la gravedad del fenómeno: no se trata de molestias aisladas, sino de un factor estructural que erosiona la salud laboral del magisterio y, por extensión, la calidad del servicio educativo.

Carga docente en el estado de Zacatecas

Zacatecas presenta dinámicas particulares debido a su demografía escolar y su alta dependencia presupuestal de los sistemas tanto federalizado como estatal.

De acuerdo con el INEGI y la Dirección de Planeación de la Secretaría de Educación de Zacatecas (SEZ):

- El estado registra un universo de aproximadamente 26,000 a 28,000 docentes en activo de modalidades escolarizadas.
- Zacatecas cuenta con más de 5,100 instituciones educativas.

El Factor crítico: escuelas multigrado y unitarias

El gran detonante de la rigidez burocrática y la sobrecarga en Zacatecas es su dispersión geográfica. Casi el 50% de las escuelas de educación básica en zonas rurales del estado operan bajo el esquema multigrado o unitario. * Impacto no pedagógico: En una escuela unitaria o bidocente, el profesor funge simultáneamente como Director, Intendente, Administrador y Maestro. Esto significa que el 100% de la carga burocrática de la SEP (que en una escuela urbana se reparte en un equipo directivo y secretarias) cae sobre el hombro de un solo docente, reduciendo su tiempo de enseñanza efectiva a menos del 50% de la jornada.

Saturación de Grupos en Zonas Urbanas

Mientras que en las zonas rurales el problema es el multigrado, en las cabeceras municipales (Zacatecas, Guadalupe, Fresnillo), el INEGI reporta que los grupos de secundaria y media superior suelen sobrepasar los 35 a 40 alumnos por aula. A mayor número de alumnos, las horas no pedagógicas de revisión, captura de datos individuales en plataformas estatales y atención a incidencias de padres de familia se duplican de forma exponencial fuera del horario laboral.

Existían además otros problemas que difícilmente podrían ser tratados a nivel nacional. La incorporación masiva de nuevos maestros al sistema educativo, durante la década de los años 70, fue una estrategia fundamental para el éxito en la cobertura educativa que se alcanzó a principios de la década de los ochenta. La tasa de crecimiento más alta de la historia relativa al personal docente contratado en la educación primaria se registró en 1977 y 1980, logrando así que el número de maestros en servicio se duplicara entre 1970 y 1981, pasando de 200,000 a 400,000 aproximadamente en el periodo señalado.

A continuación, se sintetizan las métricas estimadas e indicadores claves organizados a partir de los datos recopilados de TALIS, la OCDE, la SEP y la Secretaría de Educación de Zacatecas (SEZ):

Tabla 1: Indicadores clave de la carga burocrática y distribución del tiempo docente.

Indicador	Promedio Nacional / Estatal	Fuente de Referencia
Tiempo efectivo de enseñanza en el aula	73% del tiempo de clase	TALIS / OCDE
Tiempo desviado a burocracia y orden	27% del tiempo de clase	TALIS / OCDE

Horas semanales dedicadas a administración	5.5 a 7 horas (fuera de clase)	SEP / TALIS
Escuelas en Zacatecas bajo presión multigrado	Cerca del 45%- 50% en zonas rurales	SEZ / Diagnósticos SEP
Docentes de educación básica en activo (Zacatecas)	26,000 a 28,000 docentes	INEGI / SEZ
Instituciones educativas (Zacatecas)	Más de 5,100 instituciones	INEGI / SEZ

Fuente: Elaboración propia.

Tras la revisión exhaustiva de la literatura y el análisis de las categorías propuestas por autores como Ontiveros Jiménez (1998), Márquez Beltrán (2024) y Benítez Sandoval et al. (2024), se identifican tres dimensiones críticas:

1. La desconexión entre la macro-gestión y el rendimiento cognitivo (vacío empírico): Gran parte de los antecedentes (Barragán-Chávez, 2024; Tamayo-Verdezoto, 2024) se han centrado en la fenomenología del docente (estrés, percepción de carga) o en la estructura orgánica de las instituciones. No obstante, existe un vacío de evidencia que trace de manera causal o correlacional cómo la rigidez burocrática —entendida como una restricción de tiempo y flexibilidad— impacta específicamente en los indicadores de calidad del aprendizaje en la educación básica. No basta con saber que el docente está "saturado"; es imperativo investigar cómo esa saturación administrativa degrada la profundidad de los procesos de enseñanza y, por ende, los resultados de aprendizaje de los alumnos en Zacatecas.

2. La especificidad sistémica del contexto de Zacatecas (vacío contextual): La mayoría de las investigaciones analizadas se sitúan en contextos nacionales generalistas o en realidades de otros países (Ecuador, España, etc.). En México, y particularmente en el estado de Zacatecas, convergen variables de cultura organizacional y usos y costumbres burocráticos que no han sido suficientemente mapeados. La coexistencia de un sistema de supervisión escolar históricamente vertical con nuevas demandas de rendición de cuentas digital (en zonas de baja conectividad) crea un escenario de rigidez único. Los antecedentes no explican cómo estas particularidades regionales actúan como barreras específicas para la innovación pedagógica en el centro-norte del país.

La ausencia de modelos de gestión flexibles (vacío propositivo): La literatura actual es predominantemente diagnóstica y crítica. Si bien autores como López Rupérez (2001) aboga por una "gestión de calidad", sus propuestas suelen carecer de un marco operativo que permita desmantelar la rigidez administrativa desde adentro del sistema público de educación básica.

3. La dimensión empírica del fenómeno revela la magnitud con la que la rigidez administrativa condiciona la cotidianidad de las aulas. De acuerdo con los datos de la Encuesta Internacional sobre la Enseñanza y el Aprendizaje (TALIS / OCDE) y registros de la Secretaría de Educación Pública (SEP), la jornada laboral del magisterio mexicano sufre una fragmentación crítica: únicamente el 73% del tiempo en el aula se destina efectivamente a la enseñanza y el aprendizaje, mientras que el 27% restante, se desvía hacia el mantenimiento del orden y la gestión procedimental interna. A esta pérdida de tiempo lectivo se suma una sobrecarga de entre 5.5 y 7 horas semanales destinadas de forma exclusiva a trámites administrativos fuera de clase.

En el caso particular del estado de Zacatecas, donde operan más de 5,100 instituciones educativas que albergan a una plantilla de entre 26,000 y 28,000 docentes en activo (INEGI / SEZ), el impacto de esta rigidez se agudiza sustancialmente en el medio rural. En estas zonas, cerca del 45% al 50% de los planteles funcionan bajo esquemas multigrado o unitarios. En dicho escenario, las figuras docentes asumen simultáneamente las funciones directivas, administrativas y pedagógicas de la escuela, provocando que la carga burocrática impuesta centralmente absorba de manera desproporcionada sus recursos temporales y cognitivos, en evidente detrimento de la calidad del proceso de enseñanza.

En conjunto, la evidencia empírica revisada permite sostener tres afirmaciones que fortalecen las conclusiones del estudio:

1. La magnitud de la carga administrativa en México es de las más altas de la OCDE. El 30 % del tiempo de clase desviado a funciones no pedagógicas coloca al país en el extremo inferior de los 24 sistemas educativos comparados, y estudios específicos reportan que hasta el 78 % de los docentes dedica más de 15 horas semanales a tareas administrativas.

2. Existe una relación inversa estadísticamente significativa entre dedicación a tareas administrativas y logro de los estudiantes. La investigación sobre tiempo no lectivo en Iberoamérica lo demuestra para Matemáticas y Lectura, y el estudio sobre docentes universitarios mexicanos confirma que la carga excesiva

“no tiene relación directa con los procesos de enseñanza y aprendizaje”.

3. La simulación institucional es una respuesta sistémica documentada, no una anomalía local. Los estudios sobre implementación de reformas en México identifican la misma secuencia —ambigüedad, desplazamiento hacia indicadores, simulación— que los docentes zacatecanos describen en sus entrevistas.

Estos hallazgos, en su conjunto, permiten afirmar que la rigidez burocrática que afecta a la educación básica en Zacatecas no es un problema periférico ni una percepción subjetiva del magisterio local, sino una manifestación particularmente aguda de un fenómeno estructural que la investigación educativa nacional e internacional ha comenzado a documentar con rigor empírico. La contribución específica de este estudio radica en haber identificado el mecanismo territorial —la combinación de dispersión geográfica, multigraduación y centralización administrativa— que convierte a Zacatecas en un caso paradigmático de cómo la burocracia puede secuestrar la calidad pedagógica.

CONCLUSIONES

Al integrar las diversas perspectivas teóricas analizadas, es posible identificar un patrón de, donde las escuelas de educación básica terminan mimetizando estructuras burocráticas rígidas no por su eficacia pedagógica, sino por una necesidad de legitimación ante el sistema administrativo. Se destacan 4 aspectos esenciales dentro de ese patrón:

La relación existente entre el tiempo pedagógico y el tiempo administrativo: La literatura científica (Márquez Beltrán, 2024) sugiere una relación de proporcionalidad inversa entre la carga burocrática y la calidad del aprendizaje. Cuando el sistema educativo satura al docente con procesos de registro y comprobación, se reduce el "ancho de banda" cognitivo necesario para la transposición didáctica. El tiempo, en este contexto, deja de ser un recurso educativo para convertirse en una unidad de medida de cumplimiento administrativo.

La burocracia como dispositivo de control y su impacto en el docente: Siguiendo a Benítez Sandoval et al. (2024) y Ontiveros Jiménez (1998), la rigidez administrativa funciona como un dispositivo de control que altera el ethos profesional. El docente se enfrenta a una "disonancia profesional": su formación le exige centrarse en el desarrollo del estudiante, pero el sistema le premia o sanciona según su eficiencia en la gestión de evidencias. Esta generalización permite concluir que la burocracia no es solo un trámite, sino una tecnología de poder que moldea qué se enseña y cómo se enseña, priorizando lo evaluable sobre lo valioso.

El fenómeno de la "simulación institucional": Una constante transversal en los estudios de Tamayo-Verdezoto (2024) y Barragán-Chávez (2024) es la aparición de la simulación como respuesta sistémica. Ante normas inalcanzables o procesos excesivamente rígidos, los actores educativos (directivos y maestros) generan una "capa de realidad burocrática" (informes, planes, minutas) que cumple formalmente con los requisitos, pero que está desconectada de la praxis real en el aula. Esta brecha entre el "currículo formal-administrativo" y el "currículo real" es, quizás, el mayor obstáculo para la calidad del aprendizaje identificado en los antecedentes.

La calidad del aprendizaje como variable dependiente de la gestión: Finalmente, la generalización de las fuentes permite afirmar que la calidad del aprendizaje no es una variable aislada, sino que depende directamente de la flexibilidad del modelo de gestión. Los antecedentes coinciden en que un modelo de gestión vertical y punitivo (tradicional-burocrático) correlaciona negativamente con el desarrollo de competencias complejas y el pensamiento creativo en los estudiantes. La rigidez administrativa, por tanto, se constituye como una barrera sistémica que impide la innovación y la adaptación del aprendizaje a los contextos locales de Zacatecas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Albornoz, L. J., & Arrieta, L. R. (2024). Gestión directiva y calidad del aprendizaje en estudiantes de educación básica. Revista de Investigación, 48(112). https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-02822024000200004

Amaro Peñaflores, R. (2025). La federalización educativa en Zacatecas, siglo XX: una síntesis histórica. Revista de Educación y Desarrollo en Zacatecas / Universidad Autónoma de Zacatecas.

Barragán-Chávez, G. (2024). Gestión educativa tradicional y burocrática en las universidades públicas: El caso de la Universidad de Guadalajara. Revista de Gestión Universitaria, 12(1), 45-62.

Benítez Sandoval, A., Lugo Villaseñor, E., & León Hernández, V. A. (2024). Impacto de la burocracia en la libertad académica y el desarrollo de la investigación en la educación superior tecnológica de México. Revista Educación Superior

y Sociedad (ESS), 36(2), 67-84. https://doi.org/10.54674/ess.v36i2.949

Casillas De Luna, C. (2025-2026). La nueva escuela mexicana como innovación educativa: un estudio de caso de implementación en Guadalupe, Zacatecas. [Tesis en opción al título de Máster en Estudio y solución de problemas públicos. Universidad Autónoma de Zacatecas, México].

Hargreaves, A. (2000). Four ages of professionalism and professional learning. Teachers and Teaching: Theory and Practice, 6(2), 151-182. https://doi.org/10.1080/713698714

Hargreaves, A., & Shirley, D. (2012). The global fourth way: The quest for educational excellence. Corwin Press.

INEE [Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación]. (2018). Los docentes en México: Informe 2018. México: INEE. https://www.inee.edu.mx/publicaciones/la-educacion-obligatoria-en-mexico-informe-2018/

López Rupérez, F. (2001). La gestión de calidad educativa. Narcea Ediciones.

Lucero, A. (2025). Carga administrativa y su relación con la satisfacción laboral docente. Journal of Education and Work, 18(1), 75–89.

Márquez Beltrán, J. A. (2024). Más trámites, menos enseñanza: El impacto de la burocracia en el aula. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

OCDE [Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos]. (2023). Education at a Glance 2023: OECD Indicators. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/e110b59d-en

Ontiveros Jiménez, M. (1998). Calidad de la educación: interacción entre estudiantes, maestros y burócratas. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), 28(2), 51-89. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27028203

Palomo González, M. E. (2025). La gestión escolar: entre la alta dirección y la gestión democrática. FILHA - Unidad Académica de Docencia Superior (UAZ), (32). https://www.filha.com.mx/

Pérez, R., López, F., Peralta, D., & Municio, P. (2001). Hacia una educación de calidad: Gestión, instrumentos y evaluación. Narcea Ediciones.

Rockwell, E. (2015). La relevancia de la etnografía en la investigación educativa. Paidós.

Sánchez Valtierra, J. A. (2026). Voces desde la dirección escolar: tensiones entre liderazgo pedagógico y sobrecarga burocrática en México. Estudios Públicos, (183), 155–168. https://doi.org/10.38178/07183089/1724260513

Shen, Z., Lan, R., Su, X., Lian, R., & Zhang, Y. (2025). The relationship between extra-administrative workload, emotional exhaustion, and work engagement of primary and secondary school teachers: Based on multilevel linear model analysis. Behavioral Sciences, 15(10), 1405. https://doi.org/10.3390/bs15101405

Tamayo-Verdezoto, J. J. (2024). Las formas de educación burocrática en las instituciones educativas del Ecuador. Código Científico Revista de Investigación, 5(2), 71-90. https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/n2/539

UNESCO. (2019). Políticas docentes en la región: El estado del arte. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. https://webarchive.unesco.org/

Weber, M. (2014). Economía y sociedad (J. Winckelmann, Ed.). Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1922). https://www.fondodeculturaeconomica.com

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Declaración de responsabilidad de autoría

Los autores del manuscrito señalado, DECLARAMOS que hemos contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos; por lo cual, estamos en condiciones de hacernos públicamente responsable de él y aceptamos que sus nombres figuren en la lista de autores en el orden indicado. Además, hemos cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.

Los autores del artículo han participado en un 20 % cada uno en la recogida de información, análisis de los datos, síntesis de resultados, elaboración, valoración y corrección del artículo presentado.