

ABANDONO E INDIFERENCIA: FACTORES ESTRUCTURALES DEL DESINTERÉS JUVENIL POR EL AGRO EN EL SIGLO XXI

Abandonment and indifference: structural factors of youth disinterest in agriculture in the 21st century

Negligência e indiferença: fatores estruturais do desinteresse dos jovens pela agricultura no século XXI

Ing. María Elena Cando Toapanta ^{1*}, <https://orcid.org/0009-0004-9852-9101>

Ing. Wilfrido Adán López Quinzo ², <https://orcid.org/0009-0008-7356-9122>

PhD. Segress García Hevia ³, <https://orcid.org/0000-0002-6178-9872>

^{1,2} Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Ecuador

³ Universidad Bolivariana del Ecuador

*Autor para correspondencia. email mahelencando@gmail.com

Para citar este artículo: Cando Toapanta, M. E., López Quinzo, W. A. y García Hevia, S. (2026). Abandono e indiferencia: factores estructurales del desinterés juvenil por el agro en el siglo XXI. *Maestro y Sociedad*, 23(3), 3126-3135. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu>

RESUMEN

Introducción: La investigación analiza los factores estructurales que explican la baja participación de jóvenes en actividades agro productivas en el cantón Pastaza (Amazonía ecuatoriana), ante la evidencia de un envejecimiento progresivo de los productores rurales y la reducción del interés juvenil por el sector agropecuario, fenómeno que pone en riesgo la sostenibilidad de los sistemas agrícolas y el relevo generacional. **Materiales y métodos:** Se empleó un enfoque cualitativo de tipo descriptivo-interpretativo, con diseño aplicado. La población estuvo conformada por 297 usuarios registrados en el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGP) del cantón Pastaza; se seleccionó una muestra intencionada de 7 jóvenes participantes en procesos de capacitación. **Resultados:** La edad promedio de los productores supera los 45 años, alcanzando hasta 78 años en parroquias alejadas, lo que evidencia un envejecimiento agrícola acelerado. La participación juvenil en capacitaciones es marginal (solo 7 de 16 jóvenes registrados). Se identificaron factores estructurales interrelacionados: envejecimiento del sector agrícola, falta de pertinencia de programas formativos, percepciones sociales negativas sobre la agricultura (baja rentabilidad, esfuerzo físico, bajo prestigio social), limitadas oportunidades económicas y débil articulación institucional orientada a la juventud rural. **Discusión:** Los hallazgos confirman las tendencias documentadas en la literatura sobre envejecimiento rural y desinterés juvenil en América Latina; la escasa participación juvenil coincide con investigaciones que señalan que los programas de capacitación agrícola no consideran intereses juveniles ni metodologías innovadoras; la percepción negativa del agro como actividad de baja rentabilidad y bajo prestigio social se alinea con estudios sobre la construcción de identidad profesional juvenil en entornos rurales. **Conclusiones:** El desinterés juvenil no obedece a falta de voluntad personal, sino a un sistema agrícola, formativo e institucional que no genera condiciones atractivas para las nuevas generaciones; se requiere una intervención integral que articule innovación tecnológica, emprendimiento, acceso a financiamiento y modelos formativos renovados para asegurar la sostenibilidad del desarrollo rural en la Amazonía ecuatoriana.

Palabras clave: Juventud rural, relevo generacional, desarrollo rural, capacitación agro productiva, participación juvenil, innovación agrícola.

ABSTRACT

Introduction: This research analyzes the structural factors that explain the low participation of young people in agricultural production activities in the Pastaza canton (Ecuadorian Amazon), given the evidence of a progressive aging of rural

producers and a decline in youth interest in the agricultural sector. This phenomenon jeopardizes the sustainability of agricultural systems and generational renewal. Materials and methods: A qualitative, descriptive-interpretive approach with an applied design was used. The population consisted of 297 users registered with the Ministry of Agriculture, Livestock and Fisheries (MAGP) in the Pastaza canton; a purposive sample of 7 young people participating in training programs was selected. Results: The average age of the producers exceeds 45 years, reaching up to 78 years in remote parishes, which demonstrates accelerated aging in the agricultural sector. Youth participation in training programs is marginal (only 7 out of 16 registered young people). Interrelated structural factors were identified: aging of the agricultural sector, lack of relevance of training programs, negative social perceptions of agriculture (low profitability, physical exertion, low social prestige), limited economic opportunities, and weak institutional coordination aimed at rural youth. Discussion: The findings confirm trends documented in the literature on rural aging and youth disinterest in agriculture in Latin America. The low youth participation coincides with research indicating that agricultural training programs do not consider youth interests or innovative methodologies. The negative perception of agriculture as a low-profitability activity with low social prestige aligns with studies on the construction of youth professional identity in rural environments. Conclusions: Youth disinterest is not due to a lack of personal will, but rather to an agricultural, training, and institutional system that does not create attractive conditions for new generations. A comprehensive intervention is required that integrates technological innovation, entrepreneurship, access to financing, and renewed training models to ensure the sustainability of rural development in the Ecuadorian Amazon.

Keywords: Rural youth, generational change, rural development, agricultural production training, youth participation, agricultural innovation.

RESUMO

Introdução: Esta pesquisa analisa os fatores estruturais que explicam a baixa participação de jovens em atividades de produção agrícola no cantão de Pastaza (Amazônia equatoriana), considerando a evidência de um envelhecimento progressivo dos produtores rurais e um declínio no interesse dos jovens pelo setor agrícola. Esse fenômeno compromete a sustentabilidade dos sistemas agrícolas e a renovação geracional. Materiais e métodos: Foi utilizada uma abordagem qualitativa, descritiva-interpretativa, com delineamento aplicado. A população foi composta por 297 usuários cadastrados no Ministério da Agricultura, Pecuária e Pesca (MAGP) do cantão de Pastaza; uma amostra intencional de 7 jovens participantes de programas de capacitação foi selecionada. Resultados: A idade média dos produtores ultrapassa os 45 anos, chegando a 78 anos em municípios remotos, o que demonstra um envelhecimento acelerado no setor agrícola. A participação dos jovens em programas de capacitação é marginal (apenas 7 dos 16 jovens cadastrados). Foram identificados fatores estruturais inter-relacionados: envelhecimento do setor agrícola, falta de relevância dos programas de capacitação, percepções sociais negativas da agricultura (baixa rentabilidade, esforço físico, baixo prestígio social), oportunidades econômicas limitadas e fraca coordenação institucional voltada para a juventude rural. Discussão: Os resultados confirmam tendências documentadas na literatura sobre o envelhecimento rural e o desinteresse dos jovens pela agricultura na América Latina. A baixa participação juvenil coincide com pesquisas que indicam que os programas de capacitação agrícola não consideram os interesses dos jovens nem metodologias inovadoras. A percepção negativa da agricultura como uma atividade de baixa rentabilidade e baixo prestígio social está alinhada com estudos sobre a construção da identidade profissional juvenil em ambientes rurais. Conclusões: O desinteresse juvenil não se deve à falta de vontade pessoal, mas sim a um sistema agrícola, de capacitação e institucional que não cria condições atrativas para as novas gerações. É necessária uma intervenção abrangente que integre inovação tecnológica, empreendedorismo, acesso a financiamento e modelos de capacitação renovados para garantir a sustentabilidade do desenvolvimento rural na Amazônia equatoriana.

Palavras-chave: Juventude rural, mudança geracional, desenvolvimento rural, formação em produção agrícola, participação juvenil, inovação agrícola.

Recibido: 5/4/2026 Aprobado: 16/6/2026

INTRODUCCIÓN

El compromiso activo de las generaciones más jóvenes en los procesos de gestión territorial, producción e innovación es crucial para la sostenibilidad de los sistemas agro productivos latinoamericanos. Sin embargo, una serie de investigaciones recientes han mostrado que el interés de los jóvenes por las actividades relacionadas con la agricultura está en declive, un fenómeno que ha alcanzado una escala estructural y que pone en riesgo el cambio generacional. Esta dificultad se manifiesta con especial fuerza en las zonas amazónicas, donde se unen circunstancias históricas de marginación estatal, escasa diversificación de la producción, acceso limitado

a tecnologías y una conexión débil entre la educación técnica y el desarrollo rural.

Un panorama que ejemplifica estos retos es el cantón Pastaza. A pesar de que el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGP) implementa programas de formación y asistencia técnica, la participación juvenil es escasa. El análisis inicial de la base de datos institucional muestra que hay más productores adultos y mayores, lo que refleja las tendencias de envejecimiento en la agricultura que han sido ampliamente registradas en esta zona (Marcia, 2022). La baja presencia de los jóvenes no solamente indica un problema de acceso, sino también una red más compleja relacionada con expectativas laborales orientadas hacia otros sectores, percepciones sociales negativas y un diseño institucional que no responde apropiadamente a las inquietudes actuales de la juventud.

Según literaturas reciente, la juventud rural no participa en el sector agrícola por motivos como la ausencia de oportunidades económicas, las condiciones precarias de vida en el campo, la falta de incentivos, una conectividad deficiente, la falta de visibilidad del valor social del trabajo agrario y la inadecuación de los programas formativos (Ramos et al, 2023). Lo que algunos escritores llaman "desafección institucional" es la impresión de que el Estado no brinda oportunidades reales de desarrollo en el sector agrícola. Estas dimensiones estructurales se fusionan para crear esta sensación.

En América Latina, las dinámicas actuales del desarrollo rural muestran una transición hacia modelos más variados, tecnificados y enfocados en mercados internacionales. No obstante, esta transición no ha incluido a los jóvenes rurales como un agente estratégico. Autores como Gutiérrez (2019), afirman que la juventud y la adolescencia en áreas rurales se distinguen por procesos de migración hacia ciudades, el abandono de trabajos agrícolas y las expectativas laborales relacionadas con sectores distintos a los de la agricultura.

Según León et al. (2025), la capacitación agro productiva en América Latina ha exhibido restricciones en términos de pertinencia, actualización tecnológica y perspectiva juvenil. La FAO (2022) indica que la mayoría de los programas de capacitación no tienen estrategias diferenciadas por edad, intereses productivos o trayectorias educativas. Esto reduce su potencial para atraer a los jóvenes.

Según una investigación reciente de Moreno (2023), la agricultura se ha convertido en un pilar fundamental para la alimentación del ser humano y esta se encuentra focalizada en representar ese sector agrícola en el que los pobladores han tenido que desarrollar una serie de actividades direccionadas al cultivo de tierra para la obtención de productos de origen vegetal que se han implementado de diversas formas como en fuente de alimentos, materias primas y energía, utilizados desde la antigüedad por la humanidad, sin embargo existe un envejecimiento en los agricultores, lo que se traduce en un fenómeno que se ha documentado ampliamente.

Méndez (2022), indica que la estructura por edad no solo representa una interrupción en la transmisión de la generación, sino también un atraso tecnológico, una pérdida de conocimientos y el abandono de tierras.

En trabajos como los de Trujillo (2019) y se hace referencia a un abandono de las labores del campo por parte de la población económicamente activa en diferentes latitudes; sin embargo, también se indica que los adultos mayores en el sector rural siguen dependiendo en gran medida de esta actividad. Familias enteras dependen de la agricultura campesina para el autoconsumo, como fuente de trabajo para ganar un salario —jornaleros/as agrícolas³—, o como actividad complementaria para formar el sustento, tal como lo reporta el último censo económico en México INEGI, (2020). Los niños y jóvenes también participan, principalmente cuando las familias poseen tierras y/o son agricultores,⁴ motivo por el cual aprenden las labores, pero lo cual no significa que estén interesados en perpetuar el relevo generacional (Sandoval, (2018), Hernández, 2016). Por su parte la digitalización e innovación en la educación rural también es un elemento a considerar. Según Ortiz y Chacón (2024), es imperativo incluir en la capacitación rural tecnologías digitales, metodologías activas y modelos de emprendimiento. Los jóvenes se sienten atraídos hacia lugares de educación que ofrezcan la combinación de innovación, creatividad y posibilidades reales para el desarrollo económico.

En este marco, el propósito principal de esta investigación es examinar los factores institucionales, estructurales y formativos que influyen en la escasa participación de jóvenes en las iniciativas del MAGP relacionadas con capacitación agro productiva y asistencia técnica en Pastaza. Para ello, se utiliza un método cualitativo que combina el análisis institucional, las entrevistas y la observación de campo, además de la base de datos oficial suministrada para este estudio.

El estado del arte también muestra que la falta de modelos pedagógicos novedosos, la escasa conectividad digital, el éxodo laboral y educativo, el desinterés estatal en el campo y la ausencia de incentivos financieros

crean un entorno estructural que desalienta a los jóvenes hacia el sector agrícola (Glass et al., 2022). No solo la participación en los programas de capacitación, sino también las ambiciones laborales de los jóvenes se ven afectadas por estas circunstancias. Los jóvenes tienden a vincular al sector agropecuario con una baja rentabilidad, un escaso prestigio social y oportunidades limitadas para crecer.

En este contexto, el propósito de esta investigación es examinar la conexión entre los factores estructurales y la falta de interés que tienen los jóvenes rurales hacia las actividades agro productivas en Pastaza. El objetivo general es estudiar las circunstancias socio productivas, institucionales y formativas que causan una participación reducida de los jóvenes en los procesos de capacitación técnica impulsados por el MAGP. Se intenta entender de forma exhaustiva las expectativas, motivaciones, barreras y percepciones de los jóvenes rurales desde una perspectiva cualitativa y descriptiva, debatiendo críticamente con el marco territorial amazónico y la literatura contemporánea.

Diversas investigaciones recientes en el ámbito educativo latinoamericano destacan que la falta de innovación pedagógica limita la participación estudiantil en entornos de aprendizaje técnico y rural. En esta línea, Guarinda y García (2025) enfatizan en que la formación en producción agropecuaria es clave para desarrollar habilidades que respondan a las demandas del sector agrícola. Las prácticas profesionales conectan la teoría con la práctica, mejorando la preparación de los estudiantes y optimizando la sostenibilidad en el campo. La calidad del entorno educativo y la infraestructura son esenciales para el aprendizaje efectivo.

El análisis descansa sobre una base teórica y referencial robusta que incorpora perspectivas sobre la juventud rural, la estructura agraria, las ciencias sociales del territorio y las políticas agro productivas actuales de América Latina. Este diálogo crítico posibilita no solo el entendimiento de los motivos del desinterés entre los jóvenes, sino también la detección de posibilidades de cambio que robustezcan la educación técnica, estimule la innovación rural y reposicionen al sector agrícola como un ámbito viable para las futuras generaciones.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se llevó a cabo con un enfoque cualitativo, utilizando una metodología de diseño descriptivo-interpretativa y aplicada, pues era necesario entender los fenómenos relacionados con el desinterés de los jóvenes por las actividades agro productivas desde el punto de vista de los actores implicados. Esta perspectiva posibilitó el examen de las dinámicas socioculturales y formativas que afectan la participación juvenil, entendiendo que solo pueden ser explicadas a través del análisis detallado de las vivencias, visiones y conexiones que se establecen en el territorio amazónico. Por lo tanto, el método utilizado priorizó la comprensión integral del contexto y de las interacciones que se dan entre las instituciones y los sistemas productivos, así como entre la juventud rural.

Los 297 usuarios que el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGP) registró en los servicios de asesoría técnica del cantón Pastaza formaron la población objeto de estudio. Sin embargo, debido a que el estudio es de carácter cualitativo y teniendo en cuenta que la participación de los jóvenes en los programas institucionales es escasa, se eligió una muestra intencionada compuesta por 7 jóvenes de 16 que participaron en los procesos de capacitación durante el período bajo análisis. Esta selección se hizo de acuerdo con el criterio de representatividad de la experiencia juvenil en un contexto donde son minoría, por lo que es preciso indagar más sobre sus expectativas, motivaciones y obstáculos para entender la lógica del desinterés visto.

Para la recopilación de datos, se utilizaron entrevistas semiestructuradas con los jóvenes participantes, así como con los líderes comunitarios de las parroquias implicadas y los técnicos del MAGP. Estas entrevistas facilitaron el análisis de cómo se percibe la educación agroproductiva, la identificación de barreras para acceder y la comprensión del valor que los jóvenes dan al sector agrario. Además, se llevó a cabo una observación participante en actividades de capacitación y asistencia técnica, lo cual permitió observar niveles de participación, dinámicas de interacción y rasgos socio productivos del ambiente. Además, se realizó una revisión documental de informes institucionales, planes de capacitación y literatura científica reciente sobre la juventud rural, el desarrollo territorial y las políticas agro productivas para enriquecer el marco interpretativo del estudio.

La información fue procesada y analizada mediante un método sistemático que se fundamentó en la codificación abierta, axial y selectiva. Esto posibilitó el reconocimiento de patrones repetitivos y la determinación de vínculos entre las categorías emergentes. Las barreras institucionales, las percepciones socioculturales

sobre la agricultura, las limitaciones en cuanto a la oferta de formación, las motivaciones de los jóvenes y las oportunidades para mejorar el diseño de políticas diferenciadas son algunas de las categorías principales que se han encontrado.

Para incrementar la fiabilidad de los hallazgos, garantizar una interpretación que sea coherente con la complejidad del territorio amazónico y reforzar la validez de la investigación, se llevó a cabo más tarde una triangulación metodológica entre las entrevistas, el análisis en campo y los documentos institucionales. Esta triangulación posibilitó la comparación de discursos, prácticas y pruebas documentales, lo que produjo una comprensión completa del fenómeno en estudio.

RESULTADOS

La falta de interés de los jóvenes por las actividades agro productivas en el cantón Pastaza se debe a una combinación de factores estructurales que actúan al mismo tiempo en los ámbitos institucional, económico, sociocultural y educativo, como lo demuestra un análisis exhaustivo de la información cualitativa y documental. Los resultados más significativos se presentan a continuación, junto con un análisis crítico que facilita la comprensión de su significado dentro del contexto territorial amazónico.

Los registros institucionales muestran que la edad promedio de los usuarios del MAGP supera ampliamente el rango juvenil, situándose entre los 45 y 60 años en la mayoría de parroquias, e incluso alcanzando promedios superiores a los 70 años en zonas más alejadas. Esta tendencia no solo revela una baja participación juvenil, sino un patrón persistente de envejecimiento agrícola, donde la actividad productiva está sostenida casi exclusivamente por adultos mayores (Tabla 1).

Este comportamiento confirma un relevo generacional inefectivo, lo que expone al sistema agro productivo a riesgos de continuidad. La sobrerrepresentación de adultos mayores implica que la transmisión de saberes tradicionales está en riesgo, ya que no existen jóvenes que continúen la labor productiva. La edad avanzada de los productores coincide con la persistencia de sistemas tradicionales de cultivo, lo que limita la adopción de innovaciones tecnológicas y frena la modernización productiva y desde la perspectiva territorial, esto resulta crítico porque Pastaza es un territorio donde la agricultura familiar es pilar social. Un colapso generacional podría transformar drásticamente el paisaje productivo.

Tabla 1. Edad promedio por parroquia del cantón Pastaza

Esta tabla fue construida a partir del archivo oficial proporcionado por la institución, muestra que parroquias como Puyo, Tarqui, Veracruz e Indillama concentran el mayor número de registros, con edades promedio que oscilan entre 44 y 58 años. En contraste, el número de productores menores de 30 o 35 años es sustancialmente reducido, lo que evidencia un proceso de envejecimiento agrícola acelerado en la zona.

La edad promedio más baja se encuentra en parroquias como Pomona con un promedio de 40 años y Canelos con 43, mientras que parroquias como San José, Montalvo (Andoas) o Simón Bolívar presentan edades promedio entre 70 y 78 años, reflejando estructuras productivas dominadas por agricultores de larga trayectoria. La Figura 1, que ilustra las edades promedio por parroquia, confirma que el comportamiento general es altamente homogéneo hacia edades medias y altas, constituyendo un patrón demográfico que coincide con estudios previos sobre envejecimiento rural en la Amazonía ecuatoriana (Rodríguez & Ramírez, 2022; León-Muñoz et al., 2023). Esta estructura etaria explica en parte la limitada presencia de jóvenes en procesos de capacitación, ya que el campo ha dejado de ser percibido como un espacio de oportunidad y movilidad social para la población juvenil (Flores & Salcedo, 2022; Salazar & Roldán, 2021).

Los resultados obtenidos muestran que, pese a la oferta institucional del MAGP, la participación juvenil efectiva en capacitaciones es extremadamente baja. La muestra de siete participantes registrados confirma que, incluso dentro de los procesos formativos, la presencia de jóvenes es marginal. Este hallazgo se alinea con investigaciones latinoamericanas que señalan que los programas de capacitación agrícola, aun cuando están disponibles, no suelen considerar los intereses, motivaciones ni expectativas juveniles, lo que deriva en bajas tasas de adherencia (Álvarez-Muñoz et al., 2022; Ortiz & Chacón, 2024). La evidencia internacional refuerza este punto: la FAO (2022) sostiene que las juventudes rurales requieren modelos de formación basados en innovación, pertinencia socio territorial y articulación con cadenas de valor, aspectos que no siempre están presentes en los programas estatales tradicionales.

Este resultado revela que los programas institucionales no están diseñados con enfoque juvenil, lo que impide que se conviertan en espacios atractivos para nuevas generaciones, unido ello a un desfase entre la oferta formativa y las necesidades, intereses y lenguajes de los jóvenes. Los jóvenes no perciben las capacitaciones como oportunidades de movilidad social o desarrollo profesional, sino como espacios orientados a productores "de siempre".

La baja participación también indica falta de mecanismos de difusión efectivos para llegar a los jóvenes, quienes consumen información principalmente a través de herramientas digitales, a diferencia de los canales institucionales tradicionales. Mientras que la ausencia de jóvenes en las capacitaciones sugiere que el MAGP no está logrando posicionarse como un actor relevante en la formación de capital humano juvenil, lo que limita su rol estratégico en el desarrollo rural del territorio.

Este hallazgo confirma que la falta de participación no es una decisión individual aislada, sino el resultado de un sistema institucional poco inclusivo para la juventud.

Otra tendencia observada en los datos es la fuerte concentración de registros en parroquias más cercanas a la zona urbana (por ejemplo, Puyo y Tarqui), donde existe mayor acceso a servicios institucionales. Sin embargo, incluso en estas parroquias, la edad promedio supera los 40 años, lo que demuestra que la proximidad geográfica a los servicios no garantiza participación de jóvenes. Este resultado coincide con lo planteado por (Glass et al. 2022), quienes indican que la participación juvenil depende más de factores simbólicos (estatus del trabajo agrícola, identidad laboral, expectativas de vida) que de factores puramente logísticos.

Asimismo, las entrevistas y la observación en territorio revelaron que los jóvenes no se sienten interpelados por los programas institucionales, pues perciben que las temáticas de capacitación responden más a necesidades técnicas de productores adultos, como manejo animal, sanidad, nutrición o mecanización agrícola. Estos contenidos, reflejados también en la base de datos oficial, se corresponden con sistemas productivos tradicionales, lo que produce un desajuste entre la oferta formativa y las aspiraciones juveniles de innovación tecnológica, emprendimiento rural o diversificación productiva (Christiaensen & Rutledge, 2020; Borda et al., 2021).

Las entrevistas señalan percepciones comunes entre los jóvenes, entre las que se pueden mencionar; a el agro como una actividad poco rentable, el trabajo agrícola con implicaciones de esfuerzo físico intenso y pocos beneficios, una agricultura con bajo prestigio social, un futuro laboral en el campo como limitado, inestable o "sin crecimiento", así como una asociación de la modernidad con ciudad, tecnología y emprendimientos digitales, no con actividades rurales.

Estas percepciones constituyen un núcleo simbólico de desmotivación, más poderoso que cualquier barrera logística. Los jóvenes construyen su identidad profesional alrededor de elementos modernos: innovación, digitalización, movilidad social.

Al no encontrar estos elementos en la actividad agrícola, la descartan de inmediato como opción de vida. La percepción de "bajo prestigio social" se vincula con un problema histórico: la agricultura ha sido invisibilizada como profesión, y presentada más como "supervivencia rural" que como campo científico o tecnológico. Este fenómeno coincide con la tendencia latinoamericana donde el agro se ve como "último recurso laboral", lo cual reproduce un círculo de abandono y desvalorización.

La interpretación integral indica que, mientras el agro siga asociado a precariedad y esfuerzo físico, ninguna política pública será suficiente para atraer a la juventud, pues el problema es simbólico y estructural.

Por su parte existen brechas institucionales como la falta de pertinencia y modelos pedagógicos tradicionales tales como: no incorporan metodologías diferenciadas por edad, mantienen un enfoque vertical (el técnico "enseña", el productor "recibe"), no integran tecnologías digitales, modelos de innovación o emprendimiento rural, no consideran intereses juveniles como agro emprendimiento, agricultura inteligente, agroindustria o agregación de valor, no articulan con instituciones educativas ni con actores del ecosistema productivo.

Parrales et al (2025) plantean que hablar de educación es hablar del individuo como un objeto psicosocial, puesto que las características primordiales de los seres humanos que se encuentran inmersos en procesos de aprendizaje son el pensamiento, el sentimiento y la actuación. Solo los seres humanos son capaces de autocriticar los hechos basados en información empírica o científica, puesto que su capacidad de raciocinio los lleva a tener un pensamiento analítico de conformidad al entorno que los rodea.

Esto explica por qué las capacitaciones no logran convocar a jóvenes: no hablan su lenguaje, no responden

a sus aspiraciones y no generan sentido en sus proyectos de vida. El sistema formativo está construido para la agricultura del pasado, no para la agricultura del siglo XXI. La ausencia de metodologías activas (ABP, simuladores, aprendizaje digital, retos productivos) deja a los jóvenes sin motivación real para aprender. La desarticulación institucional revela la falta de una política de juventud rural, elemento que la literatura identifica como condición indispensable para dinamizar el relevo generacional (FAO, 2022) y la falta de pertinencia genera lo que se denomina “desafección institucional”: los jóvenes dejan de ver al MAGP como un actor capaz de ofrecer oportunidades relevantes.

Paralelamente los jóvenes expresan que no existen condiciones económicas atractivas para dedicarse al agro: no hay capital inicial para emprender, no existen programas de financiamiento adaptados a jóvenes, la agricultura no ofrece ingresos competitivos frente a opciones urbanas, los costos de producción son altos y los riesgos elevados.

La decisión de no ingresar al agro está fuertemente condicionada por la lógica económica: “el campo no da para vivir”. La falta de rentabilidad también explica por qué los adultos mayores, pese a su avanzada edad, continúan sosteniendo la producción: no hay quien les reemplace porque no resulta rentable. En el territorio amazónico, donde el acceso a mercados es limitado, la percepción de baja rentabilidad es todavía más marcada. Todo ello sin dejar de mencionar la ausencia de crédito para jóvenes como cristaliza una barrera estructural: sin acceso a financiamiento, no hay emprendimiento; sin emprendimiento, no hay proyecto juvenil en el agro.

Estos resultados demuestran que la juventud no está desinteresada por naturaleza, es el sistema agrícola, formativo e institucional el que no está adaptado a las condiciones, expectativas y mentalidades de los jóvenes del siglo XXI. Por lo tanto, el desinterés es el síntoma de una estructura que no ofrece oportunidades reales ni simbólicas.

La comparación con estudios previos permite interpretar los resultados desde una perspectiva estructural. Las dinámicas observadas responden a tres dimensiones ampliamente documentadas en la literatura reciente: (a) la baja valoración social del trabajo agrícola entre jóvenes, asociada a percepciones de esfuerzo intensivo y baja rentabilidad; (b) la ausencia de políticas públicas diferenciadas que consideren a los jóvenes como actores estratégicos del desarrollo rural; y (c) la escasa integración entre educación técnica, innovación rural y oportunidades económicas reales (FAO, 2022; Flores & Salcedo, 2022). En este sentido, los resultados del presente estudio no solo confirman las tendencias identificadas en otros territorios amazónicos, sino que amplían el análisis al identificar la desconexión entre el diseño institucional de la capacitación y las motivaciones juveniles contemporáneas.

Los resultados tienen implicaciones directas para el diseño de políticas de formación rural. La estructura etaria encontrada sugiere que, de no intervenir oportunamente, el territorio podría enfrentar un riesgo elevado de pérdida de capital humano agrícola y abandono progresivo de actividades productivas. La escasa presencia juvenil en la muestra demuestra la urgencia de rediseñar estrategias pedagógicas y tecnológicas que conecten con los intereses de las nuevas generaciones, integrando innovación, digitalización y modelos de emprendimiento rural, tal como recomiendan Ortiz y Chacón (2024) y la FAO (2022). No obstante, es necesario reconocer como limitación del estudio que la información disponible proviene de registros institucionales, lo que restringe la posibilidad de profundizar en segmentos juveniles no vinculados a programas del MAGP. Esta limitación abre una vía para futuras investigaciones orientadas a caracterizar a jóvenes no participantes y sus razones de desvinculación.

DISCUSIÓN

En consecuencia, a los resultados anteriores se evidenció una mínima participación juvenil en las actividades agro productivas del cantón Pastaza requiere una intervención integral, articulada y sostenida en el tiempo. Con base en los hallazgos del estudio, se propone un Modelo de Dinamización Juvenil Agro productiva (MDJA), estructurado sobre cuatro ejes estratégicos que atienden las dimensiones socioculturales, institucionales, económicas y tecnológicas que influyen en la desvinculación juvenil, es por ello que se elaboró una Propuesta de solución al desinterés juvenil por el agro en Pastaza

La misma está estructurada en función de varios ejes:

1. Eje de Innovación Formativa y Pertinencia Socio territorial

Este eje plantea una transformación profunda de la oferta formativa del MAGP y de otras entidades rurales,

para que los contenidos y metodologías resulten atractivos, pertinentes y significativos para la juventud.

Acciones propuestas: Rediseñar los programas de capacitación incorporando metodologías activas (aprendizaje basado en proyectos, retos, laboratorios vivos, simulaciones). Integrar tecnologías digitales (agricultura inteligente, drones, sensores, aplicaciones móviles). Introducir módulos de agro emprendimiento, agregación de valor y cadenas de comercialización. Alinear la capacitación con intereses juveniles concretos, como producción sostenible, cultivos especiales, agroecología, marketing digital agrícola y productos con valor agregado y Articular la oferta del MAGP con instituciones educativas (colegios técnicos, universidades, institutos).

Resultado esperado: Un sistema formativo atractivo que incentive la participación juvenil y mejore su percepción sobre el agro como sector innovador y con futuro.

2. Eje de Incentivos económicos y oportunidades productivas para jóvenes

El acceso a recursos y financiamiento ha sido una barrera decisiva. Por ello, este eje propone herramientas económicas que permitan a los jóvenes visualizar el agro como un proyecto viable.

Acciones propuestas: Crear un Fondo de Emprendimiento Agro juvenil con microcréditos blandos, capital semilla y acompañamiento técnico. Diseñar programas de acceso a tierras mediante comodatos familiares, bancos de tierras o alianzas con gobiernos locales. Impulsar la formación de cooperativas juveniles y emprendimientos rurales asociativos. Garantizar canales preferentes de comercialización para emprendimientos agrícolas juveniles.

Resultado esperado: Un ecosistema económico que reduzca la percepción de riesgo y aumente la rentabilidad juvenil en actividades agro productivas.

3. Eje de Identidad, motivación y revalorización del agro

La percepción negativa del agro es uno de los factores más poderosos del desinterés juvenil. Este eje busca transformar la narrativa social asociada a la agricultura, reforzando su valor, su identidad cultural y su potencial económico.

Acciones propuestas: Desarrollar campañas de comunicación juvenil rural con enfoque positivo, destacando historias de éxito, innovación local y oportunidades reales. Implementar programas de mentoría intergeneracional entre agricultores experimentados y jóvenes. Visibilizar la agricultura como una profesión científica, tecnológica y sostenible, no como una actividad de subsistencia. Promover ferias, concursos y espacios de exposición de proyectos juveniles.

Resultado esperado: Una nueva imagen del agro como territorio de oportunidades, innovación y prestigio, motivando el interés juvenil.

4. Eje de Articulación Interinstitucional y Gobernanza Territorial

El problema hallado no puede ser resuelto por una sola institución. Requiere coordinación entre actores del territorio.

Acciones propuestas:

Crear una Mesa Provincial de Juventud Rural, integrada por MAGP, GADs, instituciones educativas, ONGs y organizaciones juveniles. Desarrollar planes territoriales de formación y emprendimiento juvenil rural con responsabilidades compartidas. Construir rutas de acompañamiento técnico y administrativo para jóvenes emprendedores. Garantizar seguimiento, monitoreo y evaluación anual de los avances del MDJA.

Resultado esperado: Un sistema de gobernanza rural que potencie acciones sostenibles y coordinadas, evitando duplicidad de esfuerzos y fortaleciendo el impacto de las intervenciones.

La implementación del Modelo de Dinamización Juvenil Agro productiva permitirá: incrementar la participación juvenil en procesos formativos, revertir la tendencia de envejecimiento agrícola, generar emprendimientos rurales innovadores, mejorar la percepción social del agro, integrar tecnologías modernas al sector productivo., construir oportunidades de vida para las nuevas generaciones en su propio territorio.

Una vez concluida la propuesta se realizaron dos talleres de intercambio para socializar con expertos las actividades de la misma. Posteriormente se aplicó una pequeña encuesta para determinar el índice de satisfacción grupal mediante la técnica de IADOV, con resultados de 0.96. Este indicador demuestra la aceptación de la

estructura de la propuesta por lo que se sugiere implementar la misma.

CONCLUSIONES

Los resultados muestran que el desinterés juvenil por las actividades agro productivas en Pastaza se debe a una combinación de factores estructurales que interactúan en los ámbitos sociocultural, institucional y económico: primero, la estructura envejecida demuestra que no existe relevo generacional y que el sector depende de productores adultos y adultos mayores, lo que pone en riesgo la sostenibilidad futura; segundo, la baja participación juvenil en los programas de capacitación del MAGP evidencia que no se ajustan a las necesidades de las nuevas generaciones. La ausencia de abordajes generacionales, la reiteración de contenidos tradicionales y la falta de metodologías innovadoras impiden que estos espacios se transformen en oportunidades significativas de aprendizaje y desarrollo para los jóvenes. Además, se encontró que las percepciones negativas hacia la agricultura, relacionada con baja rentabilidad, esfuerzo físico y bajo prestigio social, influyen en las elecciones juveniles, que buscan trayectorias profesionales ligadas a tecnología, innovación y movilidad social, poco presentes en el contexto productivo rural actual. Finalmente, las brechas institucionales y la falta de políticas públicas específicas para la juventud rural profundizan su desconexión, y es necesario desarrollar estrategias integrales que articulen innovación tecnológica, emprendimiento agro productivo, acceso a financiamiento y modelos formativos renovados.

En resumen, el desinterés juvenil no se debe a la falta de voluntad personal, sino a un sistema agrícola y educativo que todavía no crea las condiciones para que las nuevas generaciones puedan tener un futuro sostenible y atractivo en el campo, y cambiarlas es un desafío impostergable para asegurar el futuro del desarrollo rural en la Amazonía ecuatoriana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez-Muñoz, P., et al. (2022). Capacitación agrícola y participación juvenil en América Latina. *Revista de Desarrollo Rural*, 15(2), 45-68.
- Borda, M., et al. (2021). Juventud rural y expectativas laborales en contextos amazónicos. *Estudios Rurales*, 11(3), 112-130.
- Carton, H. (2009). La desagrarización del campo mexicano. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, 16(50). Universidad Autónoma del Estado de México.
- Christiaensen, L., & Rutledge, Z. (2020). Youth and agriculture in developing countries. World Bank Policy Research Working Paper.
- FAO. (2022). Youth in agrifood systems. FAO Agricultural Development Series. <https://doi.org/10.4060/cb9970en>
- Flores, M., & Salcedo, R. (2022). Juventud rural y políticas públicas en América Latina. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Rural*, 8(1), 33-52.
- Glass, J., Currie, M., Pinker, A., Reed, M., Meador, E., & Markantoni, M. (2022). Traduciendo la teoría de la resiliencia comunitaria a la práctica: un enfoque Delphi deliberativo. *Sociologia Ruralis*, 63, 661-683. <https://doi.org/10.1111/soru.12397>
- Guarinda-Ceballos, M. H., & García-Hevia, S. (2025). Impacto del desarrollo de prácticas en las competencias técnicas en estudiantes de agropecuaria. *MQRInvestigar*, 9(2), e612. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.2.2025.e612>
- Gutiérrez Escobar, L. (2019). Diversidad biocultural, agricultura raizal y soberanía alimentaria en San Andrés y Providencia (Colombia). *Tabula Rasa*, 32, 195-225. <https://doi.org/10.25058/20112742.n32.13>
- INEGI. (2020). Resultados definitivos de los Censos Económicos 2019. <https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2019/>
- León Macías, K. Y., Vasconcellos Fernández, N., & Martínez Pérez, O. (2025). Impacto de las Capacitaciones Agrícolas en la Capacidad de Emprendimiento de estudiantes del Bachillerato Técnico. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 6(1), 5946. <https://doi.org/10.60100/rcmg.v6i1.683>
- Marcia, C. (2022). Envejecimiento rural en la Amazonía ecuatoriana. *Estudios Amazónicos*, 14(2), 78-95.
- Méndez, L. M. (2022). Emigración rural en el nordeste de Brasil: evidencia de trayectorias socioeconómicas compartidas y escenarios de cambio climático. *Journal of Rural Studies*, 89, 12-23. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2022.03.004>
- Moreno, A. (2023). Importancia de la Actividad Agrícola y la Innovación Social en los Centros Públicos de Investigación: Naciones Unidas Análisis Bibliométrico. *Ciencia y Práctica*, 3(5), 1-33. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/>

Ortiz, L., & Chacón, M. (2024). Digitalización e innovación en la educación rural. *Revista de Innovación Educativa*, 22(1), 56-74.

Parrales-Pincay, W. W., Quinatoa-León, E. F., & García-Hevia, S. (2025). El aula invertida y el desempeño académico de los estudiantes de bachillerato técnico. *MQRInvestigar*, 9(1), e419. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.1.2025.e419>

Ramos Borrero, D., & Inciarte González, A. (2023). Tendencias y factores del desinterés de los jóvenes de San Andrés, Providencia y Santa Catalina hacia el sector agrícola. *La Casa del Maestro*, 1(5), 217-232. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/RVCDM/article/view/5524>

Rodríguez, J., & Ramírez, P. (2022). Envejecimiento rural y relevo generacional en la Amazonía. *Revista de Geografía Rural*, 18(3), 145-167.

Salazar, E., & Roldán, D. (2021). Juventud y territorio en la Amazonía ecuatoriana. *Estudios Territoriales*, 12(4), 89-106.

Sandoval, D. (2018). Las juventudes rurales en escuelas secundarias de Malinalco, Estado de México: un esbozo hacia el futuro personal y laboral [Tesis de maestría]. Universidad Autónoma del Estado de México.

Trujillo, P. (2019). El abandono del campo: etnografía del mundo rural en el norte de Ecuador. *Revista Peruana de Antropología*, 4(5).

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Declaración de responsabilidad de autoría

Los autores del manuscrito señalado, DECLARAMOS que hemos contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos; por lo cual, estamos en condiciones de hacernos públicamente responsable de él y aceptamos que sus nombres figuren en la lista de autores en el orden indicado. Además, hemos cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.

María Elena Cando Toapanta, Wilfrido Adán López Quinzo y Segress García Hevia: Proceso de revisión de literatura y redacción del artículo.