

SIGNIFICADOS SOBRE LIDERAZGO EDUCATIVO E IMPACTO SOCIAL MEDIANTE FENOMENOLOGÍA HERMENÉUTICA EN EMPRENDEDORES

Meanings of educational leadership and social impact through hermeneutic phenomenology among entrepreneurs

Significados sobre liderança educacional e impacto social por meio da fenomenologia hermenêutica em empreendedores

Dra.C Yenny Marilú Pinto Villar ^{1*}, <https://orcid.org/0000-0002-9813-1636>

Dra.C Yadira Argota Pérez ¹, <https://orcid.org/0000-0002-0800-4394>

MSc. Jenny Edith Quispe Quispe ², <https://orcid.org/0009-0002-7541-901X>

Lic. Germán Elvis Sosa Paucar ³, <https://orcid.org/0009-0000-9023-9952>

Lic. Lady Verónica Sosa Paucar ⁴, <https://orcid.org/0009-0008-7235-6002>

¹ Escuela de Posgrado Newman. Tacna, Perú

² Universidad Privada de Tacna. Tacna, Perú

³ Centro de Estudios Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Tacna, Perú

⁴ Unidad de Gestión Educativa. Puno, Perú

*Autor para correspondencia. email yennymarilu.pinto@epnewman.edu.pe

Para citar este artículo: Pinto Villar, Y. M., Argota Pérez, Y., Quispe Quispe, J. E., Sosa Paucar, G. E. y Sosa Paucar, L. V. (2026). Significados sobre liderazgo educativo e impacto social mediante fenomenología hermenéutica en emprendedores. *Maestro y Sociedad*, 23(3), 3028-3035. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu>

RESUMEN

Introducción: En la actualidad, persisten vacíos sobre cómo los emprendedores construyen significados en torno al liderazgo educativo y sus repercusiones sociales. Objetivo: Comprender los significados del liderazgo educativo e impacto social desde experiencias emprendedoras cubanas y peruanas mediante fenomenología hermenéutica. Materiales y métodos: Se desarrolló una investigación cualitativa con aproximación fenomenológica hermenéutica. Participaron 58 emprendedores, 27 de Cuba y 31 de Perú, procedentes de La Habana, Santiago de Cuba, Tacna e Ica. La información fue obtenida mediante técnicas cualitativas y analizada mediante un proceso interpretativo orientado a identificar significados y categorías emergentes. Resultados: La transformación social constituyó el significado predominante del impacto social, con 26 participantes (44,8 %), seguida del desarrollo de capacidades con 19 (32,8 %) y de la articulación y bienestar comunitario con 13 (22,4 %). Para el liderazgo educativo, predominó el agente transformador con 27 participantes (46,6 %), seguido del formador de capacidades con 19 (32,8 %) y del articulador de soluciones con 12 (20,7 %). La distribución de estas categorías no mostró asociación con el país ($\chi^2 = 0,111$; $p = 0,946$), mientras que el V de Cramér (0,044) indicó una asociación prácticamente nula. Discusión: Los hallazgos sugirieron que los emprendedores habían significado el liderazgo educativo principalmente como una práctica transformadora y el impacto social como cambio y fortalecimiento humano, en concordancia con perspectivas contemporáneas sobre aprendizaje, liderazgo y creación de valor social. Conclusiones: Los significados convergieron entre Cuba y Perú, mostrando experiencias emprendedoras centradas en transformación, desarrollo de capacidades y generación de valor social.

Palabras clave: emprendimiento, impacto social, liderazgo educativo, fenomenología hermenéutica, transformación social.

ABSTRACT

Introduction: At present, gaps persist in understanding how entrepreneurs construct meanings around educational leadership and its social implications. Objective: To understand the meanings attributed to educational leadership and social impact

through the entrepreneurial experiences of Cuban and Peruvian entrepreneurs using a hermeneutic phenomenological approach. Materials and Methods: A qualitative study was conducted using a hermeneutic phenomenological approach. The participants comprised 58 entrepreneurs, including 27 from Cuba and 31 from Peru, from Havana, Santiago de Cuba, Tacna, and Ica. Data were obtained through qualitative techniques and analyzed using an interpretive process aimed at identifying meanings and emerging categories. Results: Social transformation constituted the predominant meaning attributed to social impact, identified by 26 participants (44.8%), followed by capacity development among 19 participants (32.8%) and community engagement and well-being among 13 participants (22.4%). Regarding educational leadership, the transformational agent was predominant, with 27 participants (46.6%), followed by the capacity builder with 19 (32.8%) and the solution facilitator with 12 (20.7%). The distribution of these categories showed no association with country ($\chi^2 = 0.111$; $p = 0.946$), whereas Cramér's V (0.044) indicated a virtually null association. Discussion: The findings suggested that entrepreneurs primarily construed educational leadership as a transformative practice and social impact as a process of change and human empowerment, consistent with contemporary perspectives on learning, leadership, and social value creation. Conclusions: The meanings converged across Cuba and Peru, reflecting entrepreneurial experiences centered on transformation, capacity development, and social value creation.

Keywords: entrepreneurship, educational leadership, hermeneutic phenomenology, social impact, social transformation.

RESUMO

Introdução: Atualmente, persistem lacunas na compreensão de como os empreendedores constroem significados em torno da liderança educacional e de suas repercussões sociais. Objetivo: Compreender os significados atribuídos à liderança educacional e ao impacto social a partir das experiências empreendedoras de cubanos e peruanos, mediante uma abordagem fenomenológica hermenêutica. Materiais e métodos: Foi realizado um estudo qualitativo com abordagem fenomenológica hermenêutica. Participaram 58 empreendedores, sendo 27 de Cuba e 31 do Peru, provenientes de Havana, Santiago de Cuba, Tacna e Ica. Os dados foram obtidos por meio de técnicas qualitativas e analisados mediante um processo interpretativo orientado à identificação de significados e categorias emergentes. Resultados: A transformação social constituiu o significado predominante atribuído ao impacto social, identificado por 26 participantes (44,8%), seguida pelo desenvolvimento de capacidades, com 19 participantes (32,8%), e pela articulação e bem-estar comunitário, com 13 participantes (22,4%). Quanto à liderança educacional, predominou o agente transformador, com 27 participantes (46,6%), seguido pelo formador de capacidades, com 19 (32,8%), e pelo articulador de soluções, com 12 (20,7%). A distribuição dessas categorias não apresentou associação com o país ($\chi^2 = 0,111$; $p = 0,946$), enquanto o V de Cramér (0,044) indicou uma associação praticamente nula. Discussão: Os achados sugeriram que os empreendedores haviam significado a liderança educacional principalmente como uma prática transformadora e o impacto social como um processo de mudança e fortalecimento humano, em consonância com perspectivas contemporâneas sobre aprendizagem, liderança e criação de valor social. Conclusões: Os significados convergiram entre Cuba e Peru, evidenciando experiências empreendedoras centradas na transformação, no desenvolvimento de capacidades e na geração de valor social.

Palavras-chave: empreendedorismo, impacto social, liderança educacional, fenomenologia hermenêutica, transformação social.

Recibido: 5/4/2026 Aprobado: 16/6/2026

INTRODUCCIÓN

El emprendimiento contemporáneo trasciende la creación empresarial y la generación de ingresos, incorporando dimensiones sociales y formativas (Hoogendoorn et al., 2024; Audretsch et al., 2025). La actividad emprendedora integra aprendizaje, innovación y cooperación mediante redes sociales, prácticas experienciales y creación colectiva de valor (Wasim et al., 2024; Soelberg et al., 2024). Esta perspectiva amplía el papel emprendedor hacia la generación de capacidades, orientación y valor social dentro de contextos específicos (Du Toit, 2023; Sardo et al., 2023).

En este escenario, el liderazgo educativo adquiere relevancia mediante prácticas relacionales orientadas al aprendizaje y desarrollo de capacidades (Shiferaw et al., 2023; Reynolds et al., 2023). Su significado supera la enseñanza formal, pues incorpora interacción, reflexión y construcción conjunta del aprendizaje entre participantes (O'Flynn et al., 2023; Motta & Galina, 2023). En contextos emprendedores, puede expresarse mediante mentoría, transferencia experiencial, orientación y acompañamiento durante procesos formativos (Walmsley & Nabi, 2024; Yitshaki, 2024). Así, liderar educativamente implica compartir conocimientos mientras se aprende mediante experiencias, relaciones y procesos de interacción social (Vecchiarini et al., 2023; Bernardus et al., 2023).

La dimensión social del emprendimiento introduce otra perspectiva de análisis. La actividad empresarial puede generar valor social mediante empleo, inclusión y respuestas organizacionales orientadas a necesidades sociales (Kim, 2024; Muñoz & Gamble, 2024). Estos efectos también comprenden fortalecimiento comunitario, desarrollo local, provisión de servicios y movilización de recursos territoriales (Musinguzia et al., 2024; Hietschold et al., 2023). Sin embargo, la identificación de estos efectos desde indicadores externos no necesariamente permite comprender qué significado tienen para quienes los protagonizan.

La fenomenología hermenéutica permite interpretar experiencias vividas y significados construidos por participantes dentro de sus contextos particulares (Cudjoe, 2023; Folguezas & Sandín, 2023). Desde esta perspectiva, el interés no se concentra únicamente en establecer qué prácticas desarrollan los emprendedores, sino en comprender cómo experimentan esas prácticas, qué significado les atribuyen y cómo interpretan su relación con la transformación de otras personas y del entorno.

El contexto cubano y peruano resulta pertinente para esta aproximación porque ambos espacios presentan dinámicas emprendedoras desarrolladas bajo condiciones económicas, institucionales y territoriales diferenciadas. La incorporación de participantes procedentes de La Habana, Santiago de Cuba, Ica y Tacna permite reconocer tanto elementos compartidos como matices contextuales en la manera en que los emprendedores significan su función educativa y su contribución social.

El objetivo del estudio fue comprender los significados atribuidos al liderazgo educativo y al impacto social desde las experiencias de emprendedores de Cuba y Perú mediante una aproximación fenomenológica hermenéutica. El interés central no estuvo dirigido a medir la magnitud de estas dimensiones, sino a interpretar cómo ambas adquieren sentido dentro de la experiencia emprendedora.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se desarrolló un estudio cualitativo con orientación fenomenológica hermenéutica. Esta perspectiva permitió aproximarse a las experiencias de los participantes y realizar una interpretación de los significados atribuidos al liderazgo educativo y al impacto social. La unidad analítica estuvo constituida por las experiencias narradas por los emprendedores en relación con sus prácticas de orientación, transmisión de conocimientos, aprendizaje, acompañamiento y contribución al entorno.

El estudio consideró 58 emprendedores. De ellos, 27 procedieron de Cuba y 31 de Perú. En Cuba participaron 14 emprendedores de La Habana y 13 de Santiago de Cuba; en Perú participaron 15 de Ica y 16 de Tacna. La selección se realizó mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando la disponibilidad y accesibilidad de los participantes para proporcionar información relacionada con sus experiencias emprendedoras.

La información se obtuvo mediante entrevistas semiestructuradas orientadas a explorar cuatro núcleos experienciales: significado del liderazgo, experiencias de enseñanza y aprendizaje dentro de la actividad emprendedora, percepción de las transformaciones generadas en otras personas y significado atribuido a la contribución social del negocio.

Las entrevistas fueron concebidas para favorecer narrativas abiertas, evitando reducir las experiencias a respuestas dicotómicas o exclusivamente categoriales. Tuvieron una duración aproximada de 20 a 30 minutos y fueron transcritas íntegramente para su análisis. El análisis fenomenológico hermenéutico se organizó en cinco momentos: I) lectura comprensiva de las narrativas, II) identificación de unidades de significado, III) codificación interpretativa, IV) agrupación de códigos en subcategorías y categorías y, V) construcción de temas esenciales y estructura interpretativa del fenómeno.

La interpretación siguió un movimiento entre las partes y el conjunto de las narrativas, de manera que cada unidad de significado se examinó en relación con la experiencia global descrita por cada participante y con el conjunto de participantes.

La consistencia interpretativa requiere trazabilidad entre narrativas, unidades de significado, códigos y temas emergentes durante el análisis cualitativo (Ahmed, 2024). La credibilidad, dependencia, confirmabilidad y transferibilidad constituyen criterios complementarios para sustentar el rigor interpretativo cualitativo (Braun & Clarke, 2024). La comparación contextual debe identificar convergencias y divergencias temáticas, evitando interpretar diferencias cualitativas como relaciones causales (Ray & Locsin, 2023; Papaioannou, 2024).

Una vez construidas las categorías emergentes mediante el análisis fenomenológico hermenéutico, se

realizó una cuantificación complementaria de su frecuencia de aparición según país. Se calcularon frecuencias absolutas y relativas para describir la distribución de los significados identificados. Para explorar la posible asociación entre las categorías integradoras y el país de procedencia, se aplicó la prueba de independencia de chi-cuadrado de Pearson (χ^2), considerando un nivel de significación de $\alpha = 0,05$. La magnitud de la asociación se estimó mediante el coeficiente V de Cramér. Este procedimiento tuvo carácter complementario y no implicó transformar el análisis fenomenológico en un estudio cuantitativo, sino aportar una valoración sistemática de la distribución de las categorías interpretadas entre los participantes cubanos y peruanos. El procesamiento estadístico se realizó mediante IBM SPSS Statistics, versión 26.

El estudio cumplió principios éticos para investigaciones con participantes humanos. Los emprendedores recibieron información sobre objetivos, participación voluntaria, uso de datos y derecho a retirarse. Se obtuvo consentimiento informado y garantizó la confidencialidad. Las entrevistas fueron interpretadas respetando las experiencias narradas, sin distorsiones. Se preservaron respeto, beneficencia, no maleficencia e integridad científica.

RESULTADOS

La Figura 1 presenta la distribución territorial de los 58 emprendedores, donde la participación correspondió a 27 emprendedores cubanos y 31 peruanos, equivalentes al 46,6 % y 53,4 %, respectivamente. En Cuba, La Habana concentró 14 participantes, mientras Santiago de Cuba aportó 13. En Perú, Tacna presentó 16 participantes e Ica 15, evidenciando una distribución territorial relativamente equilibrada dentro de cada país. esta composición permitió incorporar experiencias emprendedoras procedentes de cuatro contextos urbanos diferenciados, favoreciendo una interpretación contextual de los significados asociados al liderazgo educativo y al impacto social.

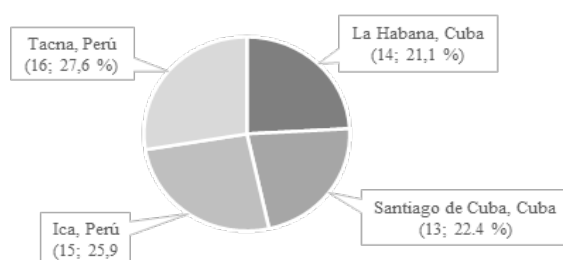


Figura 1. Distribución territorial de los emprendedores.

La Figura 2 muestra que transformación social constituyó el significado predominante del impacto social entre los emprendedores estudiados, con 26 participantes (44,8 %). Esta orientación fue ligeramente mayor en Perú, donde alcanzó 15 participantes (48,4 %), frente a 11 participantes en Cuba (40,7 %). El desarrollo de capacidades representó el segundo significado predominante, identificado en 19 emprendedores (32,8 %). Su presencia fue relativamente semejante entre ambos países, con 9 participantes cubanos (33,3 %) y 10 peruanos (32,3 %), lo que evidencia una proximidad importante en la manera de comprender el impacto social. La articulación y bienestar comunitario presentó la menor proporción, con 13 participantes (22,4 %). Esta interpretación fue más frecuente entre los emprendedores cubanos, con 7 participantes (25,9 %), que entre los peruanos, con 6 participantes (19,4 %). Asimismo, 45 emprendedores (77,6 %) concentraron su significado predominante en transformación social o desarrollo de capacidades, mientras 13 (22,4 %) lo situaron principalmente en articulación y bienestar comunitario.

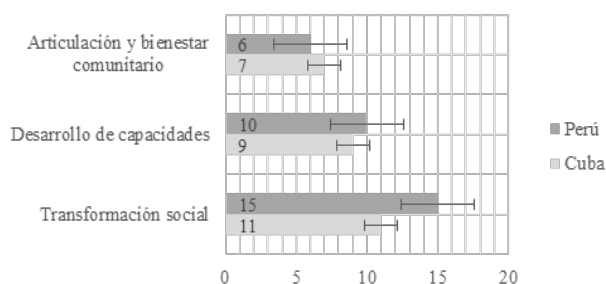


Figura 2. Significados predominantes del impacto social según las experiencias de los emprendedores.

La Tabla 1 muestra el predominio del agente transformador, identificado en 27 emprendedores (46,6 %), con proporciones similares en Cuba (44,4 %) y Perú (48,4 %). El formador de capacidades representó 19 participantes (32,8 %), con 33,3 % en Cuba y 32,3 % en Perú. El articulador de soluciones correspondió a 12

participantes (20,7 %), con 22,2 % en Cuba y 19,4 % en Perú. La distribución de estas categorías no mostró asociación estadísticamente significativa con el país, $\chi^2 = 0,111$; $p = 0,946$. Asimismo, el V de Cramér = 0,044 indicó una magnitud de asociación prácticamente nula. Por tanto, los significados integradores presentaron una distribución semejante entre los emprendedores cubanos y peruanos.

Tabla 1. Liderazgo educativo e impacto social como experiencia de transformación emprendedora.

Significado integrador	Cuba n (%)	Perú n (%)	Total n (%)	Análisis
Agente transformador	12 (44,4)	15 (48,4)	27 (46,6)	$\chi^2 = 0,111$
Formador de capacidades	9 (33,3)	10 (32,3)	19 (32,8)	$p = 0,946$
Articulador de soluciones	6 (22,2)	6 (19,4)	12 (20,7)	$V = 0,044$
Total	27 (100,0)	31 (100,0)	58 (100,0)	

DISCUSIÓN

La distribución territorial de los 58 emprendedores aportó diversidad contextual para comprender los significados asociados al liderazgo educativo y al impacto social, al incorporar experiencias de cuatro ciudades de Cuba y Perú. En una investigación fenomenológica hermenéutica, esta composición no se interpretó como representatividad estadística, sino como una condición que permitió aproximarse a experiencias emprendedoras situadas en realidades sociales diferenciadas (Cudjoe, 2023; Folguez & Sandín, 2023). La participación relativamente equilibrada entre ambos países favoreció, por tanto, una interpretación menos dependiente de un único contexto territorial.

Este hallazgo fue consistente con Shiferaw et al. (2023), quienes plantearon que el liderazgo emprendedor se relacionaba con el aprendizaje organizacional y la cultura, sugiriendo que las experiencias de liderazgo se habían configurado en interacción con condiciones contextuales. Asimismo, Audretsch et al. (2025) propusieron una comprensión multinivel del emprendimiento, donde las prácticas de creación de valor se articulaban con dimensiones individuales, organizacionales y sociales. En concordancia, la diversidad territorial del presente estudio permitió considerar que los significados sobre liderazgo educativo e impacto social pudieron haberse construido mediante experiencias vinculadas con las particularidades de cada entorno. Sin embargo, no permitió afirmar diferencias entre Cuba y Perú, debido a que el propósito cualitativo no fue comparar estadísticamente territorios.

Desde la perspectiva metodológica, la heterogeneidad contextual constituyó una fortaleza para la transferibilidad interpretativa, aunque no implicó generalización de los hallazgos. Ahmed (2024) señaló que la credibilidad y transferibilidad dependían de la coherencia y transparencia del proceso cualitativo. En consecuencia, el principal aporte de esta distribución radicó en ampliar el contexto experiencial desde el cual se interpretaron las categorías emergentes, fortaleciendo la comprensión del liderazgo educativo y del impacto social como fenómenos situados y socialmente construidos.

La predominancia de la transformación social como significado del impacto social reflejó que los emprendedores asociaron principalmente su actividad con cambios que trascendían el beneficio económico inmediato. Esta interpretación se relacionó con Hietschold et al. (2023), quienes identificaron distintas vías mediante las cuales el emprendimiento social generaba valor y cambio social. De manera convergente, Du Toit (2023) planteó que el aprendizaje emprendedor podía orientarse hacia la creación de valor y la justicia social, lo que permitió interpretar la transformación social como una expresión de aprendizaje aplicado a necesidades colectivas. Sin embargo, el predominio de este significado no implicó necesariamente que los participantes hubieran producido transformaciones sociales objetivamente verificables, sino que estas habían constituido la principal forma mediante la cual habían significado su contribución social.

El desarrollo de capacidades ocupó una posición igualmente relevante y mostró una distribución muy próxima entre Cuba y Perú. Esta convergencia sugirió que el impacto social también había sido comprendido desde el fortalecimiento de conocimientos, habilidades y posibilidades de actuación de las personas. Este resultado coincidió con Soelberg et al. (2024), quienes vincularon la educación y el aprendizaje emprendedor con la creación de valor. Asimismo, Motta & Galina (2023) habían destacado el carácter experiencial del aprendizaje en la educación emprendedora. La proximidad observada entre ambos países reforzó la interpretación de que el desarrollo de capacidades constituyó un significado transversal, más que una construcción dependiente de un contexto nacional específico.

En contraste, la articulación y bienestar comunitario presentó menor presencia, lo que sugirió que el impacto social había sido significado con mayor énfasis en la transformación y el fortalecimiento de capacidades que en la integración comunitaria. Esta tendencia pudo contrastarse con Musinguzia et al. (2024), donde evidenciaron que las empresas sociales podían generar impactos vinculados con el desarrollo local y regional. La diferencia indicó que el presente estudio captó principalmente significados subjetivos del impacto social, mientras aquellos autores analizaron efectos observables en el territorio. En conjunto, que el 77,6 % de los emprendedores hubiera situado su significado en transformación social o desarrollo de capacidades permitió interpretar el impacto social como una construcción centrada fundamentalmente en el cambio y el fortalecimiento humano, aunque sin excluir dimensiones comunitarias (Audretsch et al., 2025).

El predominio del agente transformador indicó que el liderazgo educativo fue significativo principalmente, como una capacidad orientada a generar cambios en el entorno, seguida por el fortalecimiento de capacidades y la articulación de soluciones. Esta configuración sugirió que los emprendedores comprendieron su liderazgo más como una práctica de transformación que como una función exclusivamente formativa o instrumental. El hallazgo coincidió con Shiferaw et al. (2023), quienes relacionaron el liderazgo emprendedor con procesos de aprendizaje organizacional y desarrollo, mientras que Reynolds et al. (2023) mostraron que el liderazgo podía construirse mediante experiencias de aprendizaje social y acompañamiento. En consecuencia, el agente transformador pudo representar una integración entre aprendizaje, influencia y acción sobre el contexto.

La distribución semejante entre Cuba y Perú y la ausencia de asociación estadísticamente significativa entre el país y las categorías ($\chi^2 = 0,111$; $p = 0,946$) reforzaron la interpretación de que estos significados no dependieron sustancialmente del contexto nacional. El V de Cramér = 0,044, además, mostró una magnitud de asociación prácticamente nula, por lo que las pequeñas diferencias porcentuales observadas no sustentaron una diferenciación entre ambos países. Este resultado fue compatible con Audretsch et al. (2025), quienes propusieron comprender las prácticas emprendedoras de creación de valor desde una perspectiva multinivel, en la que determinadas orientaciones podían trascender contextos particulares.

Desde la perspectiva metodológica, la convergencia encontrada adquirió especial relevancia porque el análisis inferencial permitió contrastar cuantitativamente una categorización originada en la interpretación cualitativa. No obstante, estos resultados no implicaron generalización estadística de los significados, sino evidencia de que, dentro de la muestra estudiada, la distribución categorial había sido prácticamente independiente del país. La integración de ambas perspectivas fortaleció la consistencia interpretativa, en concordancia con los criterios de rigor cualitativo señalados por Ahmed (2024), al complementar la comprensión de las experiencias con una comprobación sistemática de su distribución.

Una limitación del estudio correspondió al tamaño muestral y a la distribución de los participantes, aspectos que restringieron la extrapolación estadística de los resultados a poblaciones emprendedoras más amplias. No obstante, esta condición fue compatible con el propósito fenomenológico hermenéutico, orientado a profundizar en los significados y experiencias construidas por los participantes.

CONCLUSIONES

El estudio permitió comprender que el liderazgo educativo y el impacto social fueron significados por los emprendedores como dimensiones estrechamente vinculadas con la transformación, el aprendizaje y la generación de valor en sus contextos de actuación. La transformación social constituyó el significado predominante del impacto social, seguida del desarrollo de capacidades, evidenciando una orientación hacia el cambio y el fortalecimiento de las personas. Asimismo, el agente transformador predominó como significado integrador del liderazgo educativo, seguido del formador de capacidades y del articulador de soluciones. La distribución semejante de estas categorías entre Cuba y Perú, respaldada por la ausencia de asociación estadísticamente significativa y una magnitud de asociación prácticamente nula, sugirió que tales significados no dependieron sustancialmente del país dentro de la muestra estudiada. En conjunto, los hallazgos permitieron interpretar el liderazgo educativo como una práctica experiencial orientada a transformar y desarrollar capacidades, mientras el impacto social fue comprendido principalmente como resultado de procesos de cambio y fortalecimiento humano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ahmed, S. K. (2024). The pillars of trustworthiness in qualitative research. *Journal of Medicine, Surgery, and Public Health*, 2, 100051. <https://doi.org/10.1016/j.glmedi.2024.100051>

- Audretsch, D. B., Belitski, M., Fiedler, A., & Meurer, M. M. (2025). Values and entrepreneurship in the sustainable society: Toward a multilevel understanding of entrepreneurial value practices. *Small Business Economics*, 65, 1701–1725. <https://doi.org/10.1007/s11187-025-01069-4>
- Bernardus, D., Murwani, F. D., Aji, I. D. K., Radianto, W. E. D., Padmawidjaja, L., Jatiperwira, S. Y., Hitipeuw, I., & Jacob, G. H. (2023). Do entrepreneurial characteristics moderate the relationship between experiential learning and entrepreneurial mindset? *Journal of Educational and Social Research*, 13(1), 106–116. <https://doi.org/10.36941/jesr-2023-0010>
- Braun, V., & Clarke, V. (2024). Reporting guidelines for qualitative research: A values-based approach. *International Journal of Qualitative Methods*, 22(2), 399–438. <https://doi.org/10.1080/14780887.2024.2382244>
- Cudjoe, E. (2023). Making sense of Husserlian phenomenological philosophy in empirical research. *International Journal of Qualitative Methods*, 22, 1–9. <https://doi.org/10.1177/16094069231171099>
- Du Toit, A. (2023). Entrepreneurial learning: Creating value towards social justice. *Research in Educational Policy and Management*, 5(3), 1-19. <https://doi.org/10.46303/repam.2023.18>
- Folgueiras, B. P., & Sandín, E. M. P. (2023). The research question in hermeneutic phenomenology and grounded theory research. *The Qualitative Report*, 28(5), 1452–1472. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2023.5715>
- Hietschold, N., Voegtlin, C., Scherer, A. G., & Gehman, J. (2023). Pathways to social value and social change: An integrative review of the social entrepreneurship literature. *International Journal of Management Reviews*, 25(3), 564–586. <https://doi.org/10.1111/ijmr.12321>
- Hoogendoorn, B., Uhlaner, L., van der Zwan, P., & Stephan, U. (2024). Entrepreneurship, age, and social value creation: A constraint-based individual perspective. *Journal of Small Business Management*, 62(3), 1286–1322. <https://doi.org/10.1080/00472778.2022.2133128>
- Kim, C. Y. (2024). Social entrepreneurship, employment, and financial performance: A latent growth modeling approach. *SAGE Open*, 14(2), 1–10. <https://doi.org/10.1177/21582440241249147>
- Motta, V. F., & Galina, S. V. R. (2023). Experiential learning in entrepreneurship education: A systematic literature review. *Teaching and Teacher Education*, 121, 103919. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103919>
- Muñoz, P., & Gamble, E. N. (2024). When given two choices, take both! Social impact assessment in social entrepreneurship. *Journal of Small Business Management*, 36(9-10), 1161–1187. <https://doi.org/10.1080/08985626.2024.2349207>
- Musinguzia, P., Villano, R. A., & Baker, D. (2024). Empirical analysis of social impacts of a rural social enterprise: Insights for local and regional development. *Regional Studies, Regional Science*, 11(1), 211–235. <https://doi.org/10.1080/021681376.2024.2325018>
- O’Flynn, E., Stephens, S., Cunningham, I., Burke, A., & McLaughlin, C. (2023). Experiential learning and the entrepreneurial university: An Irish case study. *Industry and Higher Education*, 37(5), 663–672. <https://doi.org/10.1177/09504222221151146>
- Papaioannou, E. (2024). Combining hermeneutic phenomenology and critical discourse analysis: A bricolage approach to research. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 37(6), 1804–1821. <https://doi.org/10.1080/09518398.2023.2233923>
- Reynolds, G., Samuels, K. L., Din, C., & Turner, N. (2023). Doing leadership development through mentoring in a social learning space: the case of the inaugural Leadership Learning Lab. *Journal of Management Development*, 42(3), 234–252. <https://doi.org/10.1108/JMD-04-2022-0082>
- Sardo, S., Callegari, B., & Misganaw, B. A. (2023). Everything and nothing: A critical review of the “social” in Innovation and Entrepreneurship studies. *NOvation — Critical Studies of Innovation*, (4), 63–88. <https://doi.org/10.5380/nocsi.v0i4.91114>
- Shiferaw, R. M., Birbisa, Z. A. & Werke, S. Z. (2023). Entrepreneurial leadership, learning organization and organizational culture relationship: a systematic literature review. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 12, 38. <https://doi.org/10.1186/s13731-023-00305-z>
- Soelberg, F., Botha, M., Moos, M. N., & Stokvik, H. (2024). Creating value through entrepreneurial learning and education. *The Southern African Journal of Entrepreneurship and Small Business Management*, 16(1), 851. <https://doi.org/10.4102/sajesbm.v16i1.851>
- Vecchiarini, M., Muldoon, J., Smith, D., & Boling, R. J. (2023). Experiential learning in an online setting: How entrepreneurship education changed during the COVID-19 pandemic. *Entrepreneurship Education and Pedagogy*, 7(2),

190–217. <https://doi.org/10.1177/25151274231179194>

Walmsley, A., & Nabi, G. (2024). Entrepreneurship mentoring in higher education: how does the mentor benefit? *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 31(7), 1279–1301. <https://doi.org/10.1108/JSBED-01-2023-0022>

Wasim, J., Haj Youssef, M., Christodoulou, I., & Reinhardt, R. (2024). The path to entrepreneurship: The role of social networks in driving entrepreneurial learning and education. *Journal of Management Education*, 48(3), 459–493. <https://doi.org/10.1177/10525629231219235>

Yitshaki, R. (2024). Advice seeking and mentors' influence on entrepreneurs' role identity and business-model change. *Journal of Small Business Management*, 63(1), 70–110. <https://doi.org/10.1080/00472778.2024.2307494>

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Declaración de responsabilidad de autoría

Los autores del manuscrito señalado, DECLARAMOS que hemos contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos; por lo cual, estamos en condiciones de hacernos públicamente responsable de él y aceptamos que sus nombres figuren en la lista de autores en el orden indicado. Además, hemos cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.

Dra.C Yenny Marilú Pinto Villar, Dra.C Yadira Argota Pérez, MSc. Jenny Edith Quispe Quispe, Lic. Germán Elvis Sosa Paucar y Lic. Lady Verónica Sosa Paucar: Proceso de revisión de literatura y redacción del artículo.