

PERCEPCIÓN POBLACIONAL SOBRE LA SOSTENIBILIDAD DEL TURISMO DE AVENTURA EN HUAMANGA, AYACUCHO-PERÚ

Population perception of the sustainability of adventure tourism in Huamanga, Ayacucho-Peru

Percepção da população sobre a sustentabilidade do turismo de aventura em Huamanga, Ayacucho-Peru

Dr. C. Juan Carlos Apaza Paucara ^{1*}, <https://orcid.org/0000-0002-4304-6813>

Mg. Carlos Roger Apaza Flores ¹, <https://orcid.org/0000-0002-4106-0531>

Dr. C. Nicolás Fidel Calderón Urriola ², <https://orcid.org/0000-0002-1533-7955>

Dra. C. Yvonne Jacqueline Pecho Riveros ³, <https://orcid.org/0000-0001-7778-8375>

¹ Escuela Profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería. Universidad Nacional de Huanta, Ayacucho, Perú

² Escuela Ingeniería Comercial. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, Perú

³ Escuela Profesional de Turismo. Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Arqueología. Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", Ica, Perú

*Autor para correspondencia. email japaza@unah.edu.pe

Para citar este artículo: Apaza Paucara, J. C., Apaza Flores, C. R., Calderón Urriola, N. F. y Pecho Riveros, Y. J. (2026). Percepción poblacional sobre la sostenibilidad del turismo de aventura en Huamanga, Ayacucho-Perú. *Maestro y Sociedad*, 23(3), 2665-2673. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu>

RESUMEN

Introducción: El turismo de aventura promueve desarrollo sostenible mediante beneficios económicos, culturales y ambientales, condicionado por una gestión territorial equilibrada. El objetivo del estudio fue analizar la percepción poblacional sobre la sostenibilidad del turismo de aventura en Huamanga, Ayacucho. Materiales y métodos: Se realizó una investigación cuantitativa, de diseño no experimental y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 312 residentes, visitantes y actores económicos vinculados al turismo de aventura, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. La información se recolectó mediante un cuestionario tipo Likert de cinco puntos para evaluar las dimensiones ambiental, socioeconómica, cultural y de gestión. Resultados: Los datos fueron analizados mediante estadística descriptiva y las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Kruskal-Wallis ($p < 0,05$). Los resultados mostraron una percepción favorable sobre la sostenibilidad del turismo de aventura en las dimensiones cultural (74,5 %), ambiental (74,1 %) y socioeconómica (69,5 %). Sin embargo, la dimensión de gestión alcanzó una valoración positiva menor (48,1 %), evidenciando debilidades relacionadas con la planificación, coordinación institucional y organización de la actividad turística. Discusión: La prueba de Kolmogorov-Smirnov confirmó la ausencia de normalidad en los datos ($p < 0,001$), lo que justificó el empleo de técnicas no paramétricas. Asimismo, la prueba de Kruskal-Wallis no identificó diferencias significativas entre los grupos analizados ($p = 0,9779$). Conclusiones: Se concluye que la población percibe el turismo de aventura como una actividad sostenible en términos generales; sin embargo, las debilidades identificadas en la dimensión de gestión constituyen una limitación relevante para su consolidación y sostenibilidad a largo plazo en el territorio.

Palabras clave: percepción poblacional, sostenibilidad turística, turismo de aventura

ABSTRACT

Introduction: Adventure tourism promotes sustainable development through economic, cultural, and environmental benefits, contingent upon balanced territorial management. The objective of this study was to analyze the population's perception of the sustainability of adventure tourism in Huamanga, Ayacucho. Materials and methods: A quantitative, non-experimental, cross-sectional study was conducted. The sample consisted of 312 residents, visitors, and economic

actors linked to adventure tourism, selected using non-probability convenience sampling. Data were collected using a five-point Likert-type questionnaire to assess the environmental, socioeconomic, cultural, and management dimensions. Results: The data were analyzed using descriptive statistics and the Kolmogorov-Smirnov and Kruskal-Wallis tests ($p < 0.05$). The results showed a favorable perception of the sustainability of adventure tourism in the cultural (74.5%), environmental (74.1%), and socioeconomic (69.5%) dimensions. However, the management dimension received a lower positive rating (48.1%), highlighting weaknesses related to planning, institutional coordination, and the organization of tourism activities. Discussion: The Kolmogorov-Smirnov test confirmed the lack of normality in the data ($p < 0.001$), justifying the use of non-parametric techniques. Likewise, the Kruskal-Wallis test did not identify significant differences between the analyzed groups ($p = 0.9779$). Conclusions: It is concluded that the population perceives adventure tourism as a sustainable activity in general; however, the weaknesses identified in the management dimension constitute a significant limitation for its consolidation and long-term sustainability in the region. Keywords: adventure tourism, population perception, tourism sustainability.

RESUMO

Introdução: O turismo de aventura promove o desenvolvimento sustentável por meio de benefícios econômicos, culturais e ambientais, condicionados a uma gestão territorial equilibrada. O objetivo deste estudo foi analisar a percepção da população sobre a sustentabilidade do turismo de aventura em Huamanga, Ayacucho. Materiais e métodos: Foi realizado um estudo transversal quantitativo, não experimental. A amostra foi composta por 312 residentes, visitantes e agentes econômicos ligados ao turismo de aventura, selecionados por amostragem de conveniência não probabilística. Os dados foram coletados por meio de um questionário do tipo Likert de cinco pontos para avaliar as dimensões ambiental, socioeconômica, cultural e de gestão. Resultados: Os dados foram analisados utilizando estatística descritiva e os testes de Kolmogorov-Smirnov e Kruskal-Wallis ($p < 0,05$). Os resultados mostraram uma percepção favorável da sustentabilidade do turismo de aventura nas dimensões cultural (74,5%), ambiental (74,1%) e socioeconômica (69,5%). No entanto, a dimensão de gestão recebeu uma avaliação positiva menor (48,1%), destacando fragilidades relacionadas ao planejamento, à coordenação institucional e à organização das atividades turísticas. Discussão: O teste de Kolmogorov-Smirnov confirmou a falta de normalidade dos dados ($p < 0,001$), justificando o uso de técnicas não paramétricas. Da mesma forma, o teste de Kruskal-Wallis não identificou diferenças significativas entre os grupos analisados ($p = 0,9779$). Conclusões: Conclui-se que a população percebe o turismo de aventura como uma atividade sustentável em geral; no entanto, as fragilidades identificadas na dimensão de gestão constituem uma limitação significativa para sua consolidação e sustentabilidade a longo prazo na região. Palavras-chave: percepção populacional, sustentabilidade turística, turismo de aventura.

Recibido: 5/4/2026 Aprobado: 16/6/2026

INTRODUCCIÓN

El turismo de aventura muestra un crecimiento sostenido a escala mundial y se consolida como una alternativa estratégica para la diversificación económica, la dinamización de las economías locales y la promoción del desarrollo territorial sostenible en diversos contextos geográficos (Abdullaeva & Oripova, 2023; Beckman et al., 2024). Este segmento turístico no solo genera efectos económicos favorables, sino que también contribuye al bienestar psicológico de los visitantes y fortalece las economías rurales, al promover oportunidades de empleo, emprendimiento local y aprovechamiento sostenible de los recursos territoriales (Nabila et al., 2023; Bentley, 2024). Sin embargo, la literatura especializada advierte que la sostenibilidad del turismo de aventura depende de una articulación efectiva entre los actores involucrados, la planificación estratégica y la participación comunitaria en los procesos de gestión turística (Akash & Aram, 2022; Dobarrio & da Silva, 2024). Asimismo, requiere la implementación de políticas públicas integradas que garanticen el equilibrio entre el crecimiento económico, la conservación ambiental y la cohesión social, especialmente en destinos turísticos emergentes donde convergen múltiples intereses de desarrollo territorial.

En este contexto, el turismo de aventura en territorios andinos adquiere especial relevancia debido a la interacción entre los recursos naturales, el patrimonio cultural y las dinámicas socioeconómicas locales. Regiones con alta diversidad geográfica, como Huamanga en Ayacucho, ofrecen condiciones propicias para el desarrollo de actividades recreativas y deportivas en entornos naturales; sin embargo, también enfrentan desafíos asociados a la gobernanza turística, la planificación territorial y la gestión de los impactos ambientales derivados de la actividad turística (Grizane, 2023; Fuchs, 2023).

Estudios recientes señalan que la sostenibilidad turística en territorios rurales depende no solo de los beneficios económicos percibidos por la población, sino también de la capacidad institucional para promover la participación comunitaria y mantener un equilibrio entre la conservación de los recursos y el desarrollo territorial (Gupta et al., 2022; Nguyen et al., 2024). Esta condición adquiere mayor relevancia en contextos donde el incremento de la actividad turística demanda mecanismos eficaces de regulación, una planificación territorial adecuada y el fortalecimiento de las capacidades locales de gestión para garantizar la sostenibilidad de los destinos turísticos.

Desde una perspectiva poblacional, la percepción de los actores vinculados al turismo de aventura, incluidos residentes, visitantes y operadores turísticos, constituye un elemento fundamental para comprender su viabilidad como estrategia de desarrollo territorial (Li et al., 2021; Samal & Dash, 2024). La evidencia científica indica que una percepción favorable fortalece los procesos de gobernanza turística, incrementa la aceptación social de las actividades recreativas y favorece la consolidación de iniciativas orientadas al desarrollo sostenible. En contraste, las limitaciones en infraestructura, planificación y gestión reducen la capacidad de los destinos para mantener su sostenibilidad en el largo plazo (Fernández & Uresandi, 2022). En este contexto, la participación comunitaria y la comunicación efectiva se reconocen como factores determinantes para la construcción de modelos turísticos sostenibles, debido a que fortalecen la cohesión social, promueven la toma de decisiones compartida y legitiman las estrategias de desarrollo turístico implementadas en los territorios locales (Boyle et al., 2022; Akash & Aram, 2022).

A pesar del potencial turístico que presenta Huamanga, Ayacucho, persisten limitaciones asociadas a la infraestructura turística, la articulación institucional y la gestión ambiental, lo que evidencia la existencia de brechas estructurales que dificultan la consolidación de un modelo sostenible de turismo de aventura (Cahuana, 2024; Huaytalla & De La Cruz, 2024). Asimismo, se identifican debilidades en la planificación estratégica, la coordinación interinstitucional y la implementación de políticas públicas orientadas al desarrollo turístico sostenible, las cuales restringen la capacidad del territorio para gestionar de manera eficiente sus recursos turísticos y garantizar su sostenibilidad en el largo plazo.

En este contexto, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la percepción poblacional sobre la sostenibilidad del turismo de aventura en Huamanga, Ayacucho? Esta interrogante adquiere relevancia debido a que las condiciones identificadas evidencian la necesidad de realizar un análisis integral desde la perspectiva de los actores involucrados. Comprender dichas percepciones permite identificar brechas en la gestión turística y valorar los efectos asociados a las dimensiones social, económica, organizativa y ambiental, aportando evidencia para la formulación de estrategias orientadas al fortalecimiento de la sostenibilidad del turismo de aventura en el territorio.

El objetivo del estudio fue analizar la percepción poblacional sobre la sostenibilidad del turismo de aventura en Huamanga, Ayacucho.

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de corte transversal y alcance comparativo. El enfoque cuantitativo permitió medir y analizar la percepción poblacional sobre la sostenibilidad del turismo de aventura mediante procedimientos estadísticos, mientras que el diseño no experimental permitió observar el fenómeno en su contexto natural sin manipulación de variables. El corte transversal permitió recopilar información en un único momento temporal, y el alcance comparativo facilitó contrastar las percepciones de los distintos grupos de interés vinculados al turismo de aventura en Huamanga.

La población estuvo conformada por residentes, visitantes y actores económicos relacionados con la actividad turística en Huamanga, Ayacucho. Se consideró una muestra de 312 participantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. La elección de este procedimiento respondió a la ausencia de un marco muestral actualizado que permitiera identificar y seleccionar probabilísticamente a todos los integrantes de la población objetivo, así como a la necesidad de acceder directamente a los participantes en espacios de concentración turística, tales como atractivos turísticos, ferias, eventos locales, agencias de viaje y establecimientos vinculados al sector.

La recolección de información se realizó mediante un cuestionario estructurado con escala tipo Likert de cinco puntos (1 = totalmente en desacuerdo; 5 = totalmente de acuerdo), diseñado para evaluar las

dimensiones ambiental, socioeconómica, cultural y de gestión de la sostenibilidad del turismo de aventura. La validez de contenido del instrumento fue determinada mediante juicio de tres expertos con experiencia en turismo sostenible, gestión territorial e investigación científica, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y relevancia de los ítems. La confiabilidad se estimó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, considerando valores iguales o superiores a 0,70 como evidencia de adecuada consistencia interna.

Mediante el programa estadístico SPSS v.25, los datos fueron procesados mediante estadística descriptiva para caracterizar las respuestas de los participantes. Posteriormente, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, cuyos resultados evidenciaron una distribución no normal de los datos ($p < 0,05$), justificando el empleo de técnicas no paramétricas. Finalmente, se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis para comparar las percepciones de sostenibilidad entre los grupos evaluados, adoptándose un nivel de significancia estadística de 0,05.

Tabla 1. Cuestionario con escala tipo Likert para medir la sostenibilidad del turismo de aventura en Huamanga, Ayacucho.

Dimensión	Criterio	1	2	3	4	5
Ambiental	Las actividades de turismo de aventura en Huamanga respetan el entorno natural					
	Existe un adecuado manejo de residuos en las zonas donde se realizan actividades turísticas					
	El turismo de aventura no genera impactos negativos significativos en los recursos naturales					
Socioeconómica	El turismo de aventura contribuye a mejorar los ingresos de las comunidades locales					
	Las actividades turísticas generan oportunidades de empleo para los pobladores de Huamanga					
	Los beneficios económicos del turismo se distribuyen de manera equitativa entre los actores locales					
Cultural	El turismo de aventura respeta las tradiciones y costumbres de las comunidades locales					
	Las actividades turísticas promueven la identidad cultural de Huamanga					
Gestión	Las actividades de turismo de aventura están bien organizadas y planificadas					
	Existe participación activa de los actores locales en la gestión del turismo de aventura					

RESULTADOS

La Figura 1 presenta la distribución de la percepción poblacional sobre la sostenibilidad del turismo de aventura según sus dimensiones de análisis. Los resultados evidencian una valoración predominantemente favorable en las dimensiones ambiental, socioeconómica y cultural. En la dimensión ambiental, el 74,1% de los participantes manifestó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con los enunciados evaluados, mientras que el 13,4% expresó percepciones desfavorables. De manera similar, la dimensión socioeconómica registró una valoración positiva del 69,5%, frente al 14,7% de respuestas negativas. La dimensión cultural alcanzó el mayor nivel de aceptación, con un 74,5% de percepciones favorables y solo un 11,4% de desacuerdo.

En contraste, la dimensión de gestión presentó el menor nivel de valoración positiva (48,1%), observándose una mayor concentración de respuestas en las categorías de neutralidad, desacuerdo y total desacuerdo, las cuales representan conjuntamente el 51,9% de las respuestas.

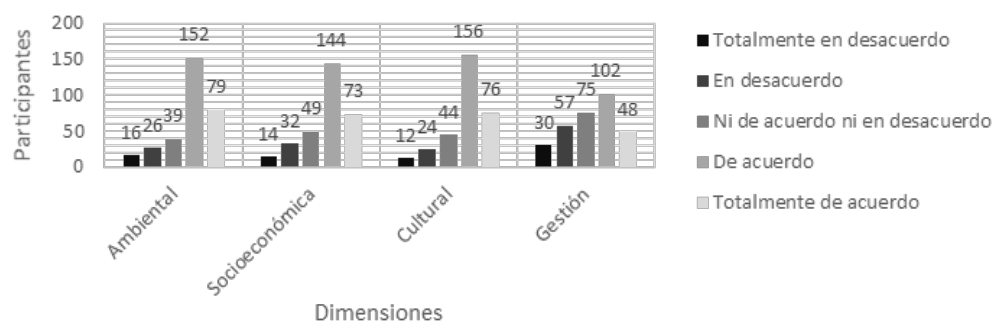


Figura 1. Distribución de la percepción poblacional sobre la sostenibilidad del turismo de aventura según dimensiones.

La prueba de Kolmogorov-Smirnov aplicada a la variable sostenibilidad del turismo de aventura evidenció un valor de significancia inferior a 0,05 ($p = 0,000$), lo que permitió rechazar la hipótesis de normalidad (Figura 2). En términos del estadístico de prueba, se obtuvieron los siguientes valores: $DMAS = 0,212277$; $DMENOS = 0,290928$; y $D = 0,290928$, siendo este último el máximo valor absoluto de discrepancia entre la distribución observada y la distribución teórica normal. A pesar de que la representación gráfica mostró una tendencia aparentemente simétrica, los resultados estadísticos confirmaron que los datos no siguen una distribución normal.

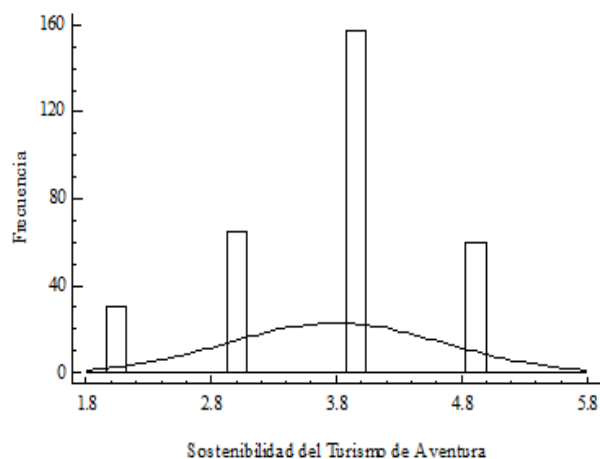


Figura 2. Prueba de normalidad.

Las diferencias en la percepción de la sostenibilidad del turismo de aventura entre residentes, visitantes y actores económicos fueron evaluadas mediante la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis. Posteriormente, se efectuaron comparaciones múltiples post hoc utilizando la corrección de Bonferroni ($\alpha = 0,05$) para identificar diferencias significativas entre pares de grupos (Tabla 2). Los resultados evidenciaron que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos evaluados ($H = 0,0448$; $p = 0,9779$). Los rangos promedio fueron similares entre los participantes, con valores de 157,65 para residentes, 156,32 para visitantes y 151,00 para actores económicos, lo que indica una percepción homogénea respecto a la sostenibilidad del turismo de aventura en Huamanga. De manera consistente, el análisis post hoc confirmó la ausencia de diferencias significativas en todas las comparaciones por pares, reforzando la uniformidad de las percepciones entre los distintos actores involucrados.

Tabla 2. Prueba de Kruskal-Wallis para la percepción de la sostenibilidad del turismo de aventura según tipo de actor / Estadístico $H = 0,0448$, $gl = 2$; $p = 0,9779$

Grupo de actores	n	Rango promedio
Residentes	70	157,65
Visitantes	235	156,32
Actores económicos	7	151,00
Comparación	Diferencia de rangos	Significancia
Residentes vs visitantes	1,33	n.s.
Residentes vs actores económicos	6,65	n.s.
Visitantes vs actores económicos	5,32	n.s.

DISCUSIÓN

Los resultados evidenciaron una percepción predominantemente favorable de la sostenibilidad del turismo de aventura en Huamanga, particularmente en las dimensiones ambiental, socioeconómica y cultural. Este hallazgo sugiere que la población reconoce dicha actividad como una alternativa compatible con el desarrollo territorial sostenible, al percibir beneficios asociados a la conservación de los recursos naturales, la dinamización económica local y la valoración del patrimonio cultural. Estos resultados coinciden con lo señalado por Abdullaeva & Oripova (2023), quienes sostienen que la sostenibilidad turística se fundamenta en la articulación equilibrada de las dimensiones económica, social, cultural y ambiental. En este sentido, la convergencia entre la evidencia empírica obtenida y los planteamientos teóricos reportados en la literatura fortalece la validez interpretativa de los resultados y respalda la pertinencia del enfoque de sostenibilidad adoptado para el análisis del turismo de aventura en contextos territoriales locales.

En la dimensión ambiental, la percepción predominantemente favorable observada en la población indicó que los participantes consideran que los impactos asociados al turismo de aventura son relativamente controlados y compatibles con la conservación del entorno natural. Este resultado coincide con el reporte de Grizane (2023), donde señala que la valoración ambiental de las comunidades locales suele estar condicionada por el grado de interacción directa con los recursos naturales y por la percepción de los beneficios derivados de la actividad turística. Asimismo, los hallazgos guardan correspondencia con el estudio de Godovykh et al. (2024), quienes demostraron que las percepciones ambientales de los residentes no siempre coinciden

con los indicadores objetivos de calidad ambiental, debido a la influencia de factores sociales, económicos y experienciales en la construcción de dichas valoraciones. En consecuencia, la percepción favorable identificada en Huamanga no necesariamente implica la inexistencia de impactos ambientales, sino que refleja una apreciación social positiva respecto a la capacidad del territorio para compatibilizar el turismo de aventura con la conservación ambiental, aspecto que requiere ser complementado mediante evaluaciones técnicas objetivas de sostenibilidad.

Respecto a la dimensión socioeconómica, los resultados evidenciaron una percepción favorable sobre la contribución del turismo de aventura a la generación de ingresos y oportunidades económicas para la población local. Este hallazgo sugiere que la aceptación social de esta actividad se encuentra estrechamente vinculada a los beneficios económicos percibidos por los actores involucrados. En concordancia, Beckman et al. (2024) demostraron que el turismo de aventura genera efectos económicos positivos en comunidades rurales mediante el incremento del empleo, los ingresos locales y la dinamización de actividades complementarias asociadas al sector turístico. Asimismo, los resultados coinciden con Wani et al. (2024), quienes identificaron que los impactos económicos, socioculturales y ambientales derivados del turismo comunitario influyen positivamente en la calidad de vida de los residentes y fortalecen su apoyo a las actividades turísticas. En conjunto, estas evidencias sugieren que la percepción favorable observada en Huamanga responde no solo a la valoración de los beneficios económicos directos, sino también al reconocimiento del turismo de aventura como un mecanismo capaz de contribuir al bienestar local y al desarrollo territorial sostenible.

Adicionalmente, la percepción favorable de la dimensión socioeconómica se alinea con investigaciones que destacan el papel del turismo como dinamizador de las economías locales y generador de oportunidades productivas para las comunidades receptoras (Nabila et al., 2023). En este sentido, los resultados sugieren que la población reconoce los beneficios asociados a la actividad turística en términos de generación de ingresos, empleo y fortalecimiento de iniciativas económicas vinculadas al territorio. De manera consistente, estudios recientes señalan que el desarrollo turístico sostenible favorece la creación de emprendimientos locales, la participación de actores comunitarios y el aprovechamiento responsable de los recursos territoriales como mecanismos para impulsar el desarrollo económico de las comunidades rurales (Yachin, 2025). En conjunto, estas evidencias respaldan la interpretación de que el turismo de aventura constituye una alternativa con potencial para fortalecer la economía local, diversificar las actividades productivas y contribuir al desarrollo territorial sostenible en Huamanga.

En la dimensión cultural, los resultados mostraron que la población percibió que el turismo de aventura respetó y coexistió con las tradiciones locales. Este hallazgo se contrastó con estudios que señalan que la sostenibilidad cultural depende de la integración entre identidad local y actividades turísticas, fortaleciendo el patrimonio inmaterial de las comunidades (Madandola & Boussaa, 2023). Su incorporación se justificó porque permite sustentar teóricamente la relación entre turismo y preservación cultural, así como la continuidad de prácticas socioculturales en contextos de creciente actividad turística.

En contraste, la dimensión de gestión presentó la valoración más baja, evidenciando debilidades en la planificación, organización y articulación institucional del turismo de aventura en Huamanga. Este resultado sugiere la existencia de limitaciones estructurales en los mecanismos de gestión y gobernanza del destino, lo que podría restringir la capacidad de coordinar acciones sostenibles entre los diferentes actores involucrados. Dicho hallazgo coincide con lo señalado por Korzh y Onyshchuk (2022), quienes sostienen que la gestión estratégica constituye un factor determinante para garantizar la sostenibilidad y competitividad de los destinos turísticos. Asimismo, concuerda con los planteamientos de Bono i Gispert et al. (2024), quienes destacan que la gobernanza turística efectiva requiere participación, coherencia institucional, eficacia y responsabilidad en la toma de decisiones, elementos indispensables para fortalecer la sostenibilidad de los destinos. En este sentido, los resultados obtenidos sugieren que, aunque la población reconoce beneficios ambientales, culturales y socioeconómicos derivados del turismo de aventura, persisten debilidades en los procesos de gestión que podrían comprometer su consolidación y sostenibilidad a largo plazo.

Asimismo, esta debilidad en la gestión se relacionó con investigaciones que advierten que la ausencia de estrategias integradas de planificación limita la competitividad y sostenibilidad de los destinos turísticos (Sereda et al., 2024). Su inclusión se justificó porque aporta un enfoque estratégico contemporáneo sobre la gestión turística, enfatizando la necesidad de modelos de gobernanza adaptativos, coordinación interinstitucional efectiva y planificación basada en evidencia para contextos turísticos emergentes.

La prueba de normalidad evidenció que los datos no siguieron una distribución normal, lo cual se interpretó como un comportamiento esperable en variables de percepción medidas mediante escalas ordinales. Este resultado se alineó con enfoques metodológicos que reconocen que los datos sociales frecuentemente presentan asimetrías debido a la estructura cognitiva de las respuestas (Fuchs, 2023). Esta referencia se incluyó porque fundamenta estadísticamente la elección de pruebas no paramétricas, garantizando la validez inferencial y la adecuación metodológica del análisis aplicado en el estudio.

Desde el punto de vista inferencial, la ausencia de diferencias estadísticamente significativas entre residentes, visitantes y actores económicos evidenció una percepción homogénea respecto a la sostenibilidad del turismo de aventura en Huamanga. Este resultado sugiere la existencia de una construcción social compartida sobre los beneficios y limitaciones de la actividad turística, derivada de la interacción continua entre los diferentes grupos vinculados al destino. Dicho hallazgo coincide con Akash & Aram (2022), quienes sostienen que la participación comunitaria y los procesos de comunicación entre actores favorecen la formación de visiones convergentes sobre el desarrollo turístico y fortalecen la aceptación social de las estrategias de sostenibilidad. Asimismo, Valderrama & Polanco (2024) señalan que la gobernanza colaborativa constituye un mecanismo fundamental para articular intereses diversos y promover procesos de desarrollo turístico sostenible basados en la cooperación entre actores locales, institucionales y económicos. En conjunto, estas evidencias sugieren que la sostenibilidad del turismo de aventura en Huamanga es percibida de manera relativamente uniforme por los diferentes grupos analizados, lo que representa una condición favorable para la implementación de estrategias participativas orientadas al fortalecimiento de la sostenibilidad territorial.

Asimismo, este resultado se relacionó con investigaciones que destacan que los procesos de desarrollo turístico comunitario tienden a producir consensos perceptuales cuando las condiciones del entorno son compartidas entre actores (Li et al., 2021). Su inclusión se justificó porque refuerza la interpretación de homogeneidad social observada en los resultados, evidenciando además la influencia de experiencias comunes y dinámicas territoriales compartidas en la construcción de percepciones colectivas.

En conjunto, los hallazgos permitieron afirmar que la sostenibilidad del turismo de aventura en Huamanga fue percibida de manera favorable, aunque con limitaciones críticas en la gestión. Este comportamiento se interpretó como consistente con enfoques que advierten que la sostenibilidad turística no depende únicamente de beneficios percibidos, sino de la capacidad institucional para gestionar de manera integrada los recursos del destino (Fuchs, 2023; Abdullaeva & Oripova, 2023), sino también de la articulación entre actores públicos y privados, la eficiencia de los mecanismos de gobernanza territorial, la planificación estratégica de largo plazo y la incorporación de criterios de sostenibilidad en la toma de decisiones locales. Asimismo, se reconoció que la percepción social positiva puede ser frágil si no se consolidan estructuras de gestión sólidas que aseguren la continuidad del desarrollo turístico sostenible en el tiempo.

Finalmente, desde una perspectiva crítica, los resultados sugirieron que la sostenibilidad percibida se sustentó principalmente en beneficios visibles (económicos y culturales), mientras que los componentes estructurales de gestión permanecieron debilitados, lo que podría comprometer la sostenibilidad a largo plazo si no se fortalecen los sistemas de planificación y gobernanza turística, incluyendo la mejora de capacidades institucionales, la asignación eficiente de recursos y la participación activa de los actores locales en la toma de decisiones.

CONCLUSIONES

La percepción poblacional sobre la sostenibilidad del turismo de aventura en Huamanga, Ayacucho, fue predominantemente favorable, evidenciándose una valoración positiva en las dimensiones ambiental, socioeconómica y cultural. Este resultado indica que la población reconoce al turismo de aventura como una alternativa capaz de contribuir al desarrollo territorial mediante la conservación de los recursos naturales, la generación de beneficios económicos locales y la valorización del patrimonio cultural, lo que refleja un elevado nivel de aceptación social de esta actividad.

Asimismo, no se identificaron diferencias estadísticamente significativas entre residentes, visitantes y actores económicos, lo que evidenció una percepción homogénea respecto a la sostenibilidad del turismo de aventura. Este hallazgo sugiere la existencia de una valoración compartida entre los diferentes grupos vinculados a la actividad turística, fortaleciendo las posibilidades de implementación de estrategias de desarrollo sostenible sustentadas en consensos sociales y participación territorial.

No obstante, la dimensión de gestión registró la menor valoración favorable, revelando debilidades asociadas a la planificación, coordinación institucional, organización y gobernanza del sistema turístico local. Esta situación constituye una limitación para la consolidación de la sostenibilidad del turismo de aventura a largo plazo, debido a que la gestión representa el componente articulador de las dimensiones ambiental, socioeconómica y cultural.

En consecuencia, Huamanga dispone de condiciones favorables para fortalecer un modelo sostenible de turismo de aventura; sin embargo, resulta necesario consolidar los mecanismos de gestión territorial, gobernanza turística, planificación estratégica e infraestructura de apoyo, promoviendo la participación activa de los actores locales como elemento fundamental para garantizar la sostenibilidad y competitividad del destino en el largo plazo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abdullaeva, S., & Oripova, D. (2023). Development of main directions for achieving sustainability in tourism. *International Journal of Social Science Research and Review*, 6(6), 154-159. <https://doi.org/10.47814/ijssrr.v6i6.1358>
- Akash, J. H., & Aram, I. A. (2022). A convergent parallel mixed method of study for assessing the role of communication in community participation towards sustainable tourism. *Environment, Development and Sustainability*, 24, 12672-12690. <https://doi.org/10.1007/s10668-021-01959-z>
- Beckman, E., Morse, S., & Smith, E. (2024). The economic impacts of adventure tourism on a rural community. *Tourism Analysis*, 29(3), 323-335. <https://doi.org/10.3727/108354224X17194304972608>
- Bentley, L. (2024). Psychological benefits of adventure tourism. *Integrated Journal for Research in Arts and Humanities*, 4(2), 97-103. <https://doi.org/10.55544/ijrah.4.2.16>
- Bono i Gispert, O., Clavé, S. A., & Casadesús, F. M. (2024). The TDG barometer: A self-assessment tool to integrate quality in the measurement of tourism destination governance. *International Journal Tourism Research*, 26, e2774. <https://doi.org/10.1002/jtr.2774>
- Boyle, E., Galvin, M., Revez, A., Deane, A. Ó., Gallachóir, B., & Mullally, G. (2022). Flexibility & structure: Community engagement on climate action & large infrastructure delivery. *Energy Policy*, 167, 113050. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2022.113050>
- Cahuana, O. E. L. (2024). Gestión municipal y promoción turística en el distrito de Quinua, provincia de Huamanga, Ayacucho 2018, 2022. [Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias Económicas, Mención Gerencia Social; Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga]. Ayacucho, Perú. <https://repositorio.unsch.edu.pe/server/api/core/bitstreams/37a040a9-969e-43d7-9098-08dd13ee49e3/content>
- Dobarrio, I., & da Silva, M. (2024). A bibliometric review of stakeholders' participation in sustainable forest management. *Canadian Journal of Forest Research*, 54(3), 252-267. <https://doi.org/10.1139/cjfr-2022-0329>
- Fernández, A., & Uresandi, N. (2022). Compromiso inherente con la sostenibilidad de las empresas vascas de turismo activo a pesar de la crisis. *Cuadernos de Turismo*, 50, 1-20. <https://doi.org/10.6018/turismo.541841>
- Fuchs, K. (2023). Navigating the fine line of sustainable tourism: A critical analysis with implications for tourism planning. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 14(4), 1908-1914. [https://doi.org/10.14505/jemt.v14.4\(68\).02](https://doi.org/10.14505/jemt.v14.4(68).02)
- Godovykh, M., Hacikara, A., Baker, C., Fyall, A., & Pizam, A. (2024). Measuring the perceived impacts of tourism: a scale development study. *Current Issues in Tourism*, 27(15), 2516-2532. <https://doi.org/10.1080/13683500.2023.2243003>
- Grizane, T. (2023). Sustainability of tourism and the environment. *ETR*, 1, 70-73. <https://doi.org/10.17770/etr2023vol1.7302>
- Gupta, H., Nishi, M., & Gasparatos, A. (2022). Community-based responses for tackling environmental and socio-economic change and impacts in mountain social-ecological systems. *Ambio*, 51(7), 1123-1142. <https://doi.org/10.1007/s13280-021-01651-6>
- Huaytalla, B.L., & De La Cruz, E.C.E. (2024). Gestión de atractivo turístico y satisfacción de los excursionistas: aguas turquesas de Millpu, 2023. [Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Administración; Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga]. Ayacucho, Perú. <https://repositorio.unsch.edu.pe/handle/20.500.14612/7123>
- Korzh, N., & Onyshchuk, N. (2022). Integrated business strategy of the organization for the destination management organisations (DMO). *Scientific Notes of Ostroh Academy National University, Economics Series*, 26(54), 30-36. [https://doi.org/10.25264/2311-5149-2024-33\(61\)](https://doi.org/10.25264/2311-5149-2024-33(61))
- Li, X., Kim, J. S., & Lee, T. J. (2021). Collaboration for community-based cultural sustainability in island tourism

development: A case in Korea. *Sustainability*, 13(13), 7306. <https://doi.org/10.3390/su13137306>

Madandola, M., & Boussaa, D. (2023). Cultural heritage tourism as a catalyst for sustainable development: The case of old Oyo town in Nigeria. *International Journal of Heritage Studies*, 29(1-2), 21-38. <https://doi.org/10.1080/13527258.2023.2169332>

Nabila, A., Marsongko, E., & Endah, T. (2023). Impact of creative tourism development on conditions socio-economic local communities in dago pojok tourism villages. *International Journal of Sustainable Competitiveness on Tourism*, 2(2), 87-95. <https://doi.org/10.34013/ijscot.v2i02.1365>

Nguyen, H., Nguyen, T., Vu, T., Nguyen, T., & Nguyen, T. (2024). Sustainable tourism governance: A study of the impact of culture. *Journal of Governance and Regulation*, 13(2, special issue). <https://doi.org/10.22495/jgrv13i2siart22>

Samal, R., & Dash, M. (2024). Stakeholder engagement in advancing sustainable ecotourism: An exploratory case study of Chilika Wetland. *Discover Sustainability*, 5, 50. <https://doi.org/10.1007/s43621-024-00233-2>

Sereda, N., Albeshchenko, O., Krupitsa, I., Biletska, N., & Krasnik, A. (2024). Strategic approaches to tourism development: Crafting competitive strategies for business growth in the tourism sector. *Multidisciplinary Reviews*, 7, 1-7. <https://doi.org/10.31893/multirev.2024spe004>

Valderrama, E. L., & Polanco, J. A. (2024). Understanding how collaborative governance mediates rural tourism and sustainable territory development: a systematic literature review. *Tourism Recreation Research*, 49(4), 888-904. <https://doi.org/10.1080/02508281.2022.2072653>

Wani, M. D., Batool, N., Ahmad, Z., & Shah, S. A. (2024). Investigating the impact of community-based tourism on the residents' quality of life and their support for tourism. *Community Development*, 55(1), 138-159. <https://doi.org/10.1080/15575330.2023.2272271>

Yachin, J. M. (2025). From project to venture: facilitating engagement and entrepreneurship in rural tourism. *Tourism Geographies*, 27(6), 1210-1231. <https://doi.org/10.1080/14616688.2025.2519331>

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Declaración de responsabilidad de autoría

Los autores del manuscrito señalado, DECLARAMOS que hemos contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos; por lo cual, estamos en condiciones de hacernos públicamente responsable de él y aceptamos que sus nombres figuren en la lista de autores en el orden indicado. Además, hemos cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.

Juan Carlos Apaza Paucara: conceptualización, recolección de datos, análisis formal, adquisición de financiamiento, investigación, metodología, recursos, administración del proyecto, supervisión, redacción: preparación del borrador original, redacción: revisión y edición

Carlos Roger Apaza Flores: conceptualización, recolección de datos, curación de datos, análisis formal, adquisición de financiamiento, investigación, metodología, recursos, validación, redacción: preparación del borrador original

Nicolás Fidel Calderón Urriola: análisis formal, metodología, validación

Yvonne Jacqueline Pecho Riveros: análisis formal, metodología, validación