

METODOLOGÍAS ACTIVAS APLICADAS PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO EN EL NIVEL INICIAL

Active methodologies applied for the development of the logical thought in the initial level

Metodologias ativas solicitaram o desenvolvimento do pensamento lógico no nível inicial

Rosa Elvira Muñoz Macías*, <https://orcid.org/0000-0001-8979-6153>

Universidad César Vallejo de Piura, Perú

*Autor para correspondencia. email rmunozma21741087@ucvvirtual.edu.pe

Para citar este artículo: Muñoz Macías, R. E. (2026). Metodologías activas aplicadas para el desarrollo del pensamiento lógico en el nivel inicial. *Maestro y Sociedad*, 23(2), 1921-1929. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu>

RESUMEN

Introducción: La Educación Inicial es una etapa decisiva para el desarrollo integral, donde las metodologías activas pueden potenciar el pensamiento lógico. Sin embargo, existe escasa sistematización sobre su impacto en niños de 3 a 6 años en Latinoamérica, limitando decisiones pedagógicas basadas en evidencia. Materiales y métodos: Se realizó una revisión sistemática siguiendo la metodología PRISMA, con búsqueda en Scopus, SciELO y Research Rabbit de artículos publicados entre 2015 y 2025 en español. Se incluyeron 10 artículos que cumplieron los criterios de inclusión (metodologías activas aplicadas al desarrollo del pensamiento lógico-matemático en educación inicial). Resultados: Las metodologías activas más utilizadas fueron: aprendizaje basado en proyectos, juego, gamificación, aprendizaje cooperativo, aprendizaje por descubrimiento e indagación científica. Los estudios coinciden en su efectividad para desarrollar razonamiento, análisis, interpretación y resolución de problemas. El juego fue la metodología más frecuente y valorada. La mayoría de los artículos provienen de Ecuador y Chile, con enfoques cualitativos o mixtos. Se identificó que el éxito depende de la mediación pedagógica del docente, la contextualización y la planificación intencional. El trabajo cooperativo genera ambientes de equidad, favoreciendo especialmente a niños con necesidades educativas especiales. Discusión: Los hallazgos coinciden con estudios previos que señalan que las metodologías activas, particularmente aquellas basadas en el juego, inciden significativamente en el desarrollo cognitivo y socioemocional. La insuficiente preparación docente constituye un obstáculo para su implementación efectiva. Conclusiones: Las metodologías activas (ABP, gamificación, aprendizaje colaborativo, aprendizaje por descubrimiento) tienen una incidencia decisiva en el desarrollo del pensamiento lógico en niños de educación inicial, siempre que exista una adecuada formación docente y adaptación al contexto.

Palabras clave: Educación inicial, metodologías activas, pensamiento lógico, aprendizaje.

ABSTRACT

Introduction: Early childhood education is a crucial stage for holistic development, where active methodologies can enhance logical thinking. However, there is limited systematic research on their impact on children aged 3 to 6 in Latin America, hindering evidence-based pedagogical decisions. Materials and methods: A systematic review was conducted following the PRISMA methodology, searching Scopus, SciELO, and Research Rabbit for articles published in Spanish between 2015 and 2025. Ten articles that met the inclusion criteria (active methodologies applied to the development of logical-mathematical thinking in early childhood education) were included. Results: The most frequently used active methodologies were: project-based learning, play, gamification, cooperative learning, discovery learning, and scientific inquiry. The studies agree on their effectiveness in developing reasoning, analysis, interpretation, and problem-solving skills. Play was the most frequent and highly valued methodology. Most of the articles originated from Ecuador and Chile, employing qualitative or mixed-methods approaches. It was identified that success depends on the teacher's pedagogical mediation, contextualization, and intentional planning. Cooperative work fosters equitable environments, especially benefiting children with special educational needs. Discussion: The findings align with previous studies indicating that

active methodologies, particularly those based on play, significantly impact cognitive and socio-emotional development. Insufficient teacher preparation hinders their effective implementation. Conclusions: Active methodologies (Problem-Based Learning, gamification, collaborative learning, discovery learning) have a decisive impact on the development of logical thinking in early childhood education, provided there is adequate teacher training and adaptation to the context.

Key words. Initial education, active methodologies, logical thought, learning.

RESUMO

Introdução: A educação infantil é uma etapa crucial para o desenvolvimento integral, na qual metodologias ativas podem aprimorar o raciocínio lógico. No entanto, há poucas pesquisas sistemáticas sobre o impacto dessas metodologias em crianças de 3 a 6 anos na América Latina, o que dificulta a tomada de decisões pedagógicas baseadas em evidências. Materiais e métodos: Foi realizada uma revisão sistemática seguindo a metodologia PRISMA, com buscas nas bases de dados Scopus, SciELO e Research Rabbit por artigos publicados em espanhol entre 2015 e 2025. Dez artigos que atenderam aos critérios de inclusão (metodologias ativas aplicadas ao desenvolvimento do raciocínio lógico-matemático na educação infantil) foram incluídos. Resultados: As metodologias ativas mais utilizadas foram: aprendizagem baseada em projetos, brincadeiras, gamificação, aprendizagem cooperativa, aprendizagem por descoberta e investigação científica. Os estudos concordam quanto à sua eficácia no desenvolvimento do raciocínio, da análise, da interpretação e das habilidades de resolução de problemas. O uso de brincadeiras foi a metodologia mais frequente e a mais valorizada. A maioria dos artigos originou-se do Equador e do Chile, empregando abordagens qualitativas ou mistas. Identificou-se que o sucesso depende da mediação pedagógica, da contextualização e do planejamento intencional do professor. O trabalho cooperativo promove ambientes equitativos, beneficiando especialmente crianças com necessidades educativas especiais. Discussão: Os resultados estão em consonância com estudos anteriores que indicam que as metodologias ativas, particularmente as baseadas no brincar, impactam significativamente o desenvolvimento cognitivo e socioemocional. A preparação insuficiente dos professores dificulta a sua implementação eficaz. Conclusões: As metodologias ativas (Aprendizagem Baseada em Problemas, gamificação, aprendizagem colaborativa, aprendizagem por descoberta) têm um impacto decisivo no desenvolvimento do raciocínio lógico na educação infantil, desde que haja formação adequada dos professores e adaptação ao contexto.

Palavras teclam: Educação inicial, metodologias ativas, pensamento lógico, aprendendo.

Recibido: 5/2/2026 Aprobado: 28/3/2026

INTRODUCCIÓN

La Educación Inicial es uno de los niveles educativos más importantes en la etapa escolar y en los procesos formativos en general, en ella se da inicio al aprendizaje formal y se sientan las bases para el desarrollo futuro, de ahí su importancia y la necesidad de que el aprendizaje en esa etapa sea ameno y significativo.

Actualmente existe una gran diversidad de métodos de enseñanza que contribuyen a hacer el aprendizaje ameno y significativo, algunos de los cuales se agrupan en lo que ha dado en llamarse metodologías activas. Las metodologías activas implican una ruptura con la enseñanza tradicional y dogmática al poseer potencialidades para el fomento del autoaprendizaje, el desarrollo del trabajo en equipos, la participación, la comunicación, la cooperación, y la creatividad (Suniaga, 2019).

Su utilización en el proceso de enseñanza aprendizaje impacta positiva y significativamente en diferentes áreas del proceso de desarrollo cognoscitivo en las edades comprendidas entre los 3 y 6 años; especialmente incide en el desarrollo del pensamiento lógico en general y matemático en particular. Caicedo et al. (2025) destacan que en esta etapa es necesario fomentar la curiosidad, la creatividad y la autonomía, propósito en el que las metodologías activas constituyen una herramienta efectiva.

El pensamiento lógico y en especial el lógico matemático deviene una herramienta importante para “aprender a pensar” no solo las matemáticas; este es decisivo en el desarrollo cognitivo de los estudiantes, fundamentalmente en edades tempranas ya que les permite analizar, sintetizar y resolver problemas de manera lógica y estructurada.

Para Garzón et al. (2025) la implementación de estrategias activas desde la educación inicial fortalece el pensamiento crítico-el cual es de por sí lógico- sino que además contribuye al desarrollo socioemocional; estos autores consideran que el desarrollo del pensamiento lógico es una necesidad educativa y social para enfrentar con éxito los retos del siglo XXI. Desde su punto de vista cultivar el pensamiento crítico en los niños y niñas desde la primera infancia es un objetivo central de la formación en esta etapa, ya que lo consideran

una herramienta clave para la formación de ciudadanos reflexivos, capaces de resolver problemas y tomar decisiones.

Estos argumentos fundamentan la importancia y necesidad de desarrollar investigaciones sobre el desarrollo del pensamiento lógico en el nivel inicial utilizando metodologías activas, si se tiene en cuenta además la existencia de muy pocas investigaciones sobre la temática (León et al., 2020) y la escasa sistematización sobre el impacto de estas metodologías en el desarrollo de habilidades lógico-matemáticas en niños de 3 a 6 años en el contexto latinoamericano, lo que limita la toma de decisiones pedagógicas basadas en evidencia, e incide en la insuficiente preparación de los docentes para trabajar con estas metodologías .

Teniendo en cuenta estas cuestiones la autora de este artículo se formuló las siguientes preguntas ¿Cuáles son las metodologías activas utilizadas en la educación inicial para fomentar el desarrollo del pensamiento lógico-matemático? y ¿Cuáles han demostrado mayor efectividad en comparación con las estrategias tradicionales?, formulando como objetivo del estudio determinar cuáles estrategias son más usadas y efectivas; y cómo se aplican en el aula.

Para dar cumplimiento al objetivo del estudio se desarrolló una revisión sistemática de publicaciones científicas sobre el tema asumiendo que las revisiones sistemáticas se han consolidado como una herramienta fundamental en la investigación contemporánea, ofreciendo un enfoque riguroso y transparente para sintetizar la evidencia existente sobre una pregunta específica. Su importancia radica en la capacidad de reducir el sesgo, identificar lagunas en el conocimiento y proporcionar una base sólida para la toma de decisiones informadas, tanto en el ámbito académico como en la práctica profesional. (Espinoza, 2025, p. 624)

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio de enfoque cualitativo y alcance exploratorio es de tipo revisión sistemática, orientado a analizar la producción científica sobre metodologías activas aplicadas para el desarrollo del pensamiento lógico en el nivel inicial; para su desarrollo se partió de la elaboración de un marco teórico referencial analizando literatura sobre el tema en el cual se definen las posiciones teóricas asumidas por la autora.

Para la revisión sistemática se asumió la metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and MetaAnalyses), la cual proporciona una guía para informar de manera completa y transparente cada etapa de esta y sus resultados (Espinoza, 2025).

Se utilizó el diagrama de flujo PRISMA que consta de cuatro momentos o etapas:

- Identificación: se desarrolló la búsqueda teniendo en cuenta los descriptores previamente definidos y se documentó el número de registros encontrados.
- Cribado (Screening): se procedió a eliminar los artículos duplicados y se evaluaron los títulos y resúmenes de los estudios restantes para identificar aquellos que potencialmente cumplen con los criterios de inclusión.
- Elegibilidad: se recuperaron los textos completos de los estudios que pasaron la etapa de cribado; se evalúa el texto completo de cada artículo teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión.
- Inclusión: se definen los artículos que cumplen con todos los criterios de elegibilidad y son incluidos en la revisión sistemática.

La búsqueda de información se efectuó en bases de datos académicas y portales de acceso abierto de alto impacto, tales como Scopus, SciELO, y Research Rabbit, considerando artículos publicados entre 2015 y 2025. Se utilizaron como palabras clave: "metodologías activas" OR "aprendizaje activo" OR "enseñanza innovadora; pensamiento lógico" OR "razonamiento lógico" OR "desarrollo cognitivo"; educación inicial" OR "educación preescolar"

Se definieron como criterios de inclusión:

- Artículos en español publicados durante el 2015 – 2025 (15 de diciembre).
- Artículos relacionados con la población del estudio: nivel inicial.
- Artículos que aborden las metodologías activas: Aprendizaje basado en proyectos, juego, aprendizaje cooperativo, aprendizaje por descubrimiento, aula invertida centrados en el desarrollo del pensamiento lógico

– matemático.

Y como criterios de exclusión:

- Artículos de revisión sistemática.
- Artículos de metodología correlacionales, predictivos, descriptivos.
- Artículos cartas del editor, bibliométricos.
- Artículos que se desarrollen en poblaciones de educación básica y universitaria.

Para el análisis de la información, tras aplicar los filtros de selección, se escogió una muestra de 10 artículos que cumplieran con los criterios de inclusión preestablecidos. La información se organizó en una matriz analítica, clasificando los estudios según: año, métodos, resultados y conclusiones. Realizando una síntesis temática de los artículos seleccionados.

RESULTADOS

La definición del término Educación Inicial no es una tarea fácil, esta requiere acudir a conceptos susceptibles de diversas interpretaciones en cada contexto, como el de infancia; sin embargo en la literatura consultada hay consenso en reconocer que se trata de una etapa decisiva para el desarrollo integral de los individuos, ya que en la misma se establecen las bases para el aprendizaje y se fomenta el desarrollo emocional, social y cognitivo, aspectos esenciales para el éxito futuro, tanto académico como personal (León et al., 2020; Caicedo et al., 2025)

Esta es uno de los niveles más importantes en la etapa escolar, en el que se inicia el aprendizaje formal de ahí la necesidad de una planificación minuciosa y estructurada para que aprender no se convierta en una experiencia aburrida y estresante; sino por el contrario sea un proceso divertido y ameno. Sienta las bases para que su vida siga floreciente de buenos resultados (León et al. 2020).

Brito (2025) citado por Garzón et al. (2025) considera que la educación inicial, no debe entenderse solo como un espacio de socialización y adquisición de conocimientos básicos, sino como un momento para estimular y desarrollar capacidades cognitivas superiores a través de metodologías activas.

Caicedo et al. (2025) refieren un cambio en el enfoque pedagógico de esta etapa el cual implica una nueva perspectiva sobre cómo aprenden y se desarrollan los niños y pone en tela de juicio algunas prácticas y métodos tradicionales.

Según Monar et al. (2025) la educación inicial incluye, en la práctica, una mezcla de guarderías, preescolares, círculos infantiles, jardines de infancia, clases de preprimaria, programas asistenciales, estrategias y metodologías presentes en buena parte de los países del mundo.

En Ecuador, el nivel de Educación Inicial se divide en dos (2) subniveles: 1. Inicial 1, que no es escolarizado y comprende a infantes de hasta tres (3) años; e, 2. Inicial 2, que comprende a infantes de tres (3) a cinco (5) años. (Ministerio de educación, 2018)

Respecto a las metodologías activas, Labrador & Andreu (2008) citados por Monar et al. (2025) refieren que las metodologías activas son aquellos métodos, técnicas y estrategias que utiliza el docente para convertir el proceso de enseñanza en actividades que fomenten la participación activa del estudiante y lleven al aprendizaje (p. 365).

Se asume que estas implican un trabajo colaborativo, entre docentes y estudiantes o entre estudiantes en situaciones reales de aprendizaje; caracterizándose por considerar al estudiante como el centro del aprendizaje, el aprendizaje constructivo, el trabajo en equipo, una educación más sensible y humana, la integración de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) y el desarrollo del pensamiento crítico. (Suniaga, 2019) Además de facilitar la conexión entre el conocimiento teórico y la experiencia práctica (Garzón et al., 2025).

Estas, al estar sustentadas en el enfoque constructivista contribuyen a formar en el estudiante habilidades como autonomía, trabajo en equipos, actitud participativa, de comunicación y cooperación, resolución de problemas y creatividad (Suniaga Asunción, 2019) y son una alternativa a la enseñanza tradicional, el aprendizaje memorístico y el dogmatismo; ya que ponen al estudiante en el centro del proceso de enseñanza aprendizaje (López et al., 2022; Garzón et al., 2025).

Existen diversos métodos que en la literatura se incluyen dentro de las metodologías activas; Suniaga (2019) y Anchundia et al. (2023) consideran los métodos de casos, la enseñanza basada en preguntas, papel de un minuto, aprendizaje entre pares, análisis de ilustraciones, organizadores gráficos, analogías, clases expositivas, aprendizaje basado en problemas, juego de roles, trabajo colaborativo, el aprendizaje en el servicio. Otros autores incluyen el aprendizaje por proyectos como Caicedo et al. (2025). En los textos se insiste en el rol mediador del docente y la participación del estudiante Acosta et al. (2021).

Con respecto a las metodologías activas en la educación inicial Caicedo et al. (2025) refieren el aprendizaje a través de la exploración, considerándolo como eje central en esta etapa ya que integra elementos sensoriales, emocionales y cognitivos fomentando el aprendizaje significativo; mientras León et al. (2020) se enfocan en el aula invertida y la gamificación.

Monar et al. (2025) señalan que las metodologías activas permiten que los niños aprendan desde el disfrute y la participación activa, manteniendo una actitud positiva ante su educación. Respecto al pensamiento lógico; en la literatura consultada con frecuencia se utiliza el término pensamiento lógico, pensamiento lógico matemático y razonamiento lógico atribuyéndole un contenido similar al de razonamiento lógico matemático según Vargas (2021) citando a Koliaguin (1975); este pensamiento se caracteriza por la profundidad, la amplitud, el carácter autocrítico y la flexibilidad.

El pensamiento lógico matemático se define como una capacidad que permite interpretar la información, tomar decisiones en función de esa interpretación utilizando herramientas matemáticas, como una capacidad que supone la modelación, el pensamiento analítico, crítico y flexible; el mismo involucra el desarrollo de otras habilidades y capacidades como son el lenguaje y los valores.

El razonamiento lógico matemático implica comprender los conceptos matemáticos básicos, aplicar principios lógicos en el desarrollo de ejercicios y la resolución de problemas, desarrollar el pensamiento crítico, utilizar representaciones adecuadas, y comprender las diferentes formas de razonamiento; este es un razonamiento flexible y creativo.

Garzón et al. (2025) hace referencia al pensamiento crítico atribuyéndole características similares al pensamiento lógico y examina el impacto de las estrategias didácticas activas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación inicial identificó que el éxito de estas estrategias depende de la mediación pedagógica del docente, la adecuación al contexto sociocultural y la planificación intencional.

Entre los estudiosos del tema hay consenso en que existe una estrecha relación entre la resolución de problemas y el desarrollo del pensamiento lógico matemático.

Los resultados de la revisión sistemática se presentan de acuerdo con las categorías de análisis definidas:

- Metodologías activas más utilizadas para el desarrollo del pensamiento lógico en la educación inicial.
- Efectividad de las metodologías activas más utilizadas.

Es necesario partir de señalar la diversidad terminológica y de bases de datos, así como las asimetrías en la calidad de los informes que obstaculizaron la estandarización de las estrategias de búsqueda

Los resultados de la búsqueda en las bases de datos seleccionadas se comportaron como sigue:

Tabla 1 Búsqueda en bases de datos

Búsqueda en SCOPUS					
Sin filtros	2015- 2025	Solo artículos	Español/inglés	Acceso abierto	Todos los filtros
1 000 000	521 610	433 109	61 671	881	72
Búsqueda en SCIELO					
Sin filtros	2015- 2025	Solo artículos	Español/inglés	Acceso abierto	Todos los filtros
1 309 550	61 854	19 783	12 686	1 690	62
Búsqueda en RABBIT RESEARCH					
Sin filtros	2015- 2025	Solo artículos	Español/inglés	Acceso abierto	Todos los filtros
2 000					

Se incluyeron en la revisión sistemática una muestra de 10 artículos publicados en Scielo entre 2022 y 2025.

El análisis permitió corroborar los hallazgos de otras revisiones en lo que respecta a la insuficiente publicación de artículos sobre el uso de metodologías activas en la educación inicial en sentido general y su incidencia en

el desarrollo del pensamiento lógico en particular. En los artículos revisados se usan los términos metodologías activas, técnicas activas y estrategias activas.

Los artículos revisados provienen de Ecuador y Chile. En cuanto a los diseños que adoptan predominan los diseños cualitativos y mixtos con énfasis en lo cualitativo y los alcances descriptivo y exploratorio. Se valoraron artículos referidos al uso de metodologías activas en la educación inicial orientados a problemáticas específicas como el desarrollo del lenguaje (Vega Dután et al., 2023), las habilidades científicas (Morales Silva & Álvarez Duran, 2024) la formación y el rol del docente en el uso de metodologías activas (Álava Mera et al., 2025) y la utilización por los docentes de estas metodologías (Meneses Salazar et al. 2023); en los dos últimos casos se aborda la influencia de la formación y capacitación de los docentes en la implementación y el impacto de las metodologías activas en el aprendizaje de los niños de educación inicial.

En el caso del desarrollo del pensamiento lógico en la educación inicial en los artículos revisados predomina el uso de los términos pensamiento lógico matemático, habilidades del pensamiento matemático y pensamiento matemático; no siempre se alude de manera explícita el desarrollo del pensamiento lógico pero se señalan aspectos a desarrollar en los niños que devienen características de este tipo de pensamiento. Los diseños son fundamentalmente cualitativos o mixtos con predominio de lo cualitativo.

Con respecto a las metodologías activas más utilizadas en educación inicial, se evidenció un reconocimiento a una diversidad de métodos y técnicas, aunque en la mayoría de los casos señalando la importancia de su implementación a través del juego

Autores	Año	Metodología propuesta
Ludeña Carrillo, J. E., & Zambrano Acosta, J. M.,	2022	Actividades lúdicas
Mujica Stach, A. M., & Márquez Torres, M.,	2022	Experimentación, actividades colectivas lúdicas e interactivas
Vega Dután et al	2023	Aprendizaje basado en proyectos en espacios lúdicos
Meneses Salazar et al	2023	Trabajo cooperativo
Morales Silva & Álvarez Duran	2024	Metodología de indagación científica
Morales Astudillo, J. A., et al	2024	Estrategias basadas en el juego (juego-trabajo)
Sepúlveda Obreque, A., et al	2024	Juego, actividades propias del quehacer científico
Caicedo Briseño et al.	2025	Metodologías activas, basadas en el enfoque constructivista, exploración
Flores García, I. Y.,	2025	Gamificación
Álava Mera et al.	2025	Metodologías activas en general

Respecto a la efectividad de las metodologías activas más utilizadas, los estudios analizados coinciden en reconocer impactos positivos del uso de metodologías activas en la educación inicial específicamente en el desarrollo del pensamiento lógico; en algunos se trata de manera específica el impacto a partir de la adecuada preparación de los docentes, reconociéndose en la insuficiente preparación un obstáculo para la implementación de dichas metodologías.


Ludeña & Zambrano (2022) plantea que las actividades lúdicas conducen al niño a razonar, analizar, interpretar y dar respuestas a problemas aplicando la lógica y el pensamiento matemático.

Mujica & Márquez (2022) consideran que la experimentación e interacción de actividades colectivas, lúdicas e interactivas posibilitan alejarse de los métodos tradicionales y contribuyen al desarrollo de pensamiento lógico matemático. Siguiendo esta lógica, Meneses et al. (2023) argumenta que el trabajo cooperativo genera un ambiente de equidad e igualdad social en el aula de clases, favoreciendo el desarrollo de capacidades fundamentalmente en niños con necesidades educativas especiales.

Vega et al. (2023) hace referencia a que el aprendizaje basado en proyectos y el juego permiten motivar, estimular y desarrollar habilidades y capacidades que potencian el aprendizaje significativo.

Morales & Álvarez (2024) concluye que la metodología de indagación científica o metodología de indagatoria contribuye al desarrollo de las habilidades para la construcción de conocimiento científico, fomenta el trabajo colaborativo, el pensamiento inductivo y deductivo; y promueve la comunicación asertiva, mientras que Morales et al. (2024) estrategias basadas en el juego (como metodología juego-trabajo).

Sepúlveda et al. (2024) valora la incidencia en el desarrollo del pensamiento científico posterior del aprovechamiento de la predisposición natural de los niños para observar, explorar y cuestionar desarrollando estrategias con actividades propias del quehacer científico.



Caicedo et al. (2025) refieren su incidencia en el desarrollo cognitivo y la resolución de problemas; y en las potencialidades para fomentar el aprendizaje significativo, reconociendo que permiten la integración de elementos sensoriales, emocionales y cognitivos, considera que el uso de las metodologías activas y específicamente la exploración les posibilita construir conocimiento de manera autónoma al interactuar con su entorno y experimentar con materiales concretos

Flores (2025) destaca que el juego favorece el interés y la motivación por aprender de los niños. Álava et al. (2025) considera las metodologías activas como esenciales para fomentar un aprendizaje significativo y participativo.

DISCUSIÓN

El estudio se realiza en trabajos se concentran en los últimos años, predominantemente en Ecuador, en cuyas investigaciones domina, fundamentalmente, un enfoque cualitativo; otros rasgos característicos están en la heterogeneidad en de la terminología utilizada, además, no siempre se alude explícitamente al pensamiento lógico, aunque sí a rasgos u operaciones que lo caracterizan. Por otra parte, no existe una única fórmula para desarrollar el pensamiento lógico, sino que constituyen un conjunto de alternativas que se adaptan al contexto, a la edad y a las características y necesidades personales de los estudiantes donde el juego es la más usada y se destaca el rol fundamental del docente como un mediador y un facilitador del aprendizaje

En la exploración desarrollada se sostiene que las estrategias didácticas activas no solo ayudan al fomento de las habilidades cognitivas, sino que, al mismo tiempo, también fortalecen al desarrollo socioemocional de los aprendizajes, la motivación, la empatía, la colaboración. La literatura coincide en que las estrategias didácticas activas, en especial las que recurren al juego contextualizadas, ejercen una influencia significativa en el desarrollo del pensamiento. Una mirada desde los diversos autores se expresa a continuación.

Vega et al. (2023), da importancia a la implementación de metodologías activas en el proceso de aprendizaje en los niños de inicial con trastorno en el desarrollo del lenguaje, sustenta sus estudios en el aprendizaje basado en proyectos donde se crea espacios lúdicos que fortalezcan el aprendizaje. Ello permite motivar, estimular y desarrollar las diferentes habilidades y capacidades que les permite tener un aprendizaje significativo y una educación de calidad.

Meneses et al. (2023), asegura que con la aplicación de técnicas activas durante la formación de los futuros profesionales de Educación Inicial y Educación Básica se genera un ambiente de equidad e igualdad social, ya que favorecen el desarrollo de capacidades pedagógicas y didácticas

Morales & Álvarez (2024), da valor al uso de la indagación científica como una herramienta efectiva para el desarrollo de conocimientos en ciencias naturales y el fomento de habilidades necesarias para su comprensión en el ámbito de la educación inicial, lo cual favorece el desarrollo de las habilidades observar, predecir y comunicar que son claves para el desarrollo de aprendizajes más complejos y profundos en siguientes etapas de la escolarización.

Caicedo et al. (2025) revelaron que las metodologías activas, basadas en el enfoque constructivista, son fundamentales para el desarrollo integral de los niños en la educación inicial en medida que fortalece su desarrollo cognitivo y la resolución de problemas.

Morales, González & Vázquez (2024) argumentan la práctica pedagógica en la educación inicial desde estrategias basadas en el juego (como metodología juego-trabajo), uso de recursos didácticos, reciclados, materiales diversos del entorno y la expresión con el propio cuerpo para mantener una praxis significativa, reflexiva que posibilite a los niños aprender. Álava et al. (2025), coinciden en que la formación docente en metodologías activas promueve un mayor involucramiento de los educadores, facilitando la innovación en el proceso de enseñanza y, en última instancia, potencia el desarrollo integral de los educandos de Educación Inicial.

Sepúlveda et al. (2024) refiere las habilidades del pensamiento matemático y la importancia de promover el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la capacidad de expresar y comunicar ideas en ambos ámbitos.

Mujica-Stach y Márquez (2022) quien asegura que existe un vacío en cuanto a la aplicación de estrategias didácticas para potenciar su desarrollo del pensamiento matemático, lo que es necesario potenciarla ya que fortalecen la experimentación e interacción de actividades colectivas, lúdicas e interactivas que van acopladas

con un soporte pedagógico.

Flores (2025) da valor al juego como elemento que favorece el interés y la motivación por aprender realizando un trabajo diagnóstico integral que evaluó no solo el conocimiento previo de los estudiantes sino también las condiciones necesarias de uso de dispositivos y conectividad de los padres de familia.

Ludeña y Zambrano (2022) asegura que, desde tempranas edades el niño necesita empezar a razonar, analizar, interpretar y encontrar respuestas a situaciones problemáticas que requieran la aplicación de la lógica y del pensamiento matemático.

CONCLUSIONES

El uso de las metodologías activas aplicadas para el desarrollo del pensamiento lógico en el nivel inicial ha sido objeto de estudio por varios autores, al indagar en las más utilizadas en la educación inicial para fomentar el desarrollo del pensamiento lógico-matemático se destacan el aprendizaje vivencial, lúdico y manipulativo, partiendo del papel activo del estudiante. Se encuentran entre ellas el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), la Gamificación, Resolución de problemas, Aprendizaje Colaborativo, las cuales han demostrado mayor efectividad.

A pesar de las múltiples experiencias en el uso de metodologías activas aplicadas para el desarrollo del pensamiento lógico ha de seguir investigándose a partir de las diferentes condiciones concretas asociadas a la necesidad del uso de un tiempo superior al utilizado en la enseñanza tradicional, como se reveló en diversas experiencias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta Peña, R., Morales Silva, T, & Cortés Cerda, B., (2021) Metodologías activas y enseñanza de las ciencias en educación parvularia, REIDU,3(1), 94-113, <https://doi.org/10.54802/r.v3.n1.2021.63>

Álava Mera, C. M., et al (2025). Plan de formación docente para la aplicación de metodologías activas en la implementación curricular en el subnivel 2 de Educación Inicial: LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades, 5(6), 4088 – 4100. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3299>

Anchundia Roldán Natividad de Jesús et al (2023) Metodologías Activas para un Aprendizaje Significativo. Revista Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7 (4) https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7453

Asunción Suniaga (2019) Metodologías Activas: Herramientas para el empoderamiento docente. Revista Internacional Docentes 2.0 Tecnología-Educativa. 19. (1)

Caicedo Briseño, S. S., Chimbo Tapuy, M. C., Ramírez Huanca, X. L., Veloz Cevallos, M. J. & Núñez Naranjo, A. F. (2025). El aprendizaje a través de la exploración: metodologías activas en educación inicial. Revista Científica Retos de la Ciencia. 1(5). 1-13. <https://doi.org/10.53877/rc1.5-567>

Espinoza Freire. E. E. (2025). PRISMA en la práctica: Guía y desafíos en la conducción de revisiones sistemáticas. Revista Sociedad & Tecnología, 8(S2), 623-646. DOI: <https://doi.org/10.51247/st.v8iS2.227>.

Flores García, I. Y., (2025) La gamificación en el desarrollo del pensamiento matemático en educación preescolar, Revista: Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación. reté. Vol. 11, N° 21, 77 – 93, enero – junio. <https://doi.org/10.55560/arete.2025.21.11.5>

Garzón Moreno, G. J., et al (2025). Estrategias didácticas activas y su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación inicial. Educational Regent Multidisciplinary Journal, 2(4), 1-10. <https://doi.org/10.63969/26nk1j42>

León Ávila, J. S., García Herrera, D. G., Erazo Álvarez, J. C., & Narváez Zurita, C. I., (2020) Metodologías activas para la enseñanza-aprendizaje en educación inicial: Una experiencia con Golecogami, Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología, VI (3), 260-285 <https://doi.org/10.35381/cm.v6i3.401>

Meneses-Salazar, E., et al (2023). Técnicas activas en el aprendizaje en Educación Inicial y Educación Básica de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología de la Universidad Técnica del Norte. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(2), 1620-1639. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5426

Ministerio de Educación del Ecuador. (2018). Currículo de Educación General Básica, Quito, Ecuador. <https://educacion.gob.ec/curriculo-educacion-general-b...>

Monar Suárez, M. A., Valencia Calderón, A. M., Salas Aldana, A. C., Aguirre Román, C., & Sinchi Cazho, L. E., (2025)

Metodologías activas para el mejoramiento de la enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura en la Educación Inicial, Revista Ciencias de la Educación y el Deporte, 3 (1), 364-377. <https://doi.org/10.70262/rced.v3i1.2025.102>

Morales Astudillo, J. A., González Loor, M. I., & Vázquez Avilés, P. A. (2024). Metodologías educativas en la etapa infantil de la enseñanza en Ecuador: investigación en la provincia de Azuay. Revista Conrado, 20(96), 22-31.

Mujica-Stach, A. M., Márquez Torres, M., (2022) Pensamiento matemático en la primera infancia: estrategias de enseñanza de las educadoras de párvulos, Rev. Mendive vol.20 no.4. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/>

Sepúlveda Obreque, A., et al (2024) Oportunidades de aprendizaje ofrecidas en los programas de primero y segundo nivel de transición de la educación parvularia chilena. Revista Espacios Vol. 45 (03) <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n03p09>

Vargas Rojas, W., (2021) La resolución de problemas y el desarrollo del pensamiento matemático Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 5 (17), 230-251 <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.169>

Vega-Dutan, J. D., Ochoa-Encalada, S. C., & León-González, J. L. (2023). Metodologías activas aplicada en la intervención de trastorno en el desarrolló del lenguaje en niños de educación inicial. MQRInvestigar, 7(4), 671–685. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.4.2023.671-685>

Conflicto de intereses

La autora declara no tener ningún conflicto de intereses.

Declaración de responsabilidad de autoría

La autora del manuscrito señalado, DECLARA que ha contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos; por lo cual, estamos en condiciones de hacernos públicamente responsable de él y aceptamos que sus nombres figuren en la lista de autores en el orden indicado. Además, hemos cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.

Rosa Elvira Muñoz Macías: Proceso de revisión de literatura y redacción del artículo.