

DIAGNÓSTICO SOBRE LAS PROBLEMÁTICAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN ZACATECAS (2015-2025)

Diagnosis of higher education problems in Zacatecas (2015-2025)

Diagnóstico sobre as problemáticas do ensino superior em Zacatecas (2015-2025)

Dr. C. Tamara Caballero Rodríguez *, <https://orcid.org/0000-0002-3317-3050>

Dr. C. Omar Guzmán Miranda, <https://orcid.org/0000-0001-6694-511X>

M. Sc. Tamara Del Carmen Pavón Caballero, <https://orcid.org/0009-0001-2233-6491>

Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ), México

*Autor para correspondencia. email tamaracablleroorodriguez@gmail.com

Para citar este artículo: Caballero Rodríguez, T., Guzmán Miranda, O. y Pavón Caballero, T. C. (2026). Diagnóstico sobre las problemáticas de la educación superior en Zacatecas (2015-2025). *Maestro y Sociedad*, 23(1), 1092-1100. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu>

RESUMEN

Introducción: Se aborda el diagnóstico del sistema de educación superior en Zacatecas (2015-2025), identificando desafíos estructurales en calidad y cobertura. Materiales y Métodos: Se aplicó un enfoque mixto con diseño convergente paralelo, analizando bases de datos de la SEP e INEGI, junto a encuestas a actores clave de la Universidad Autónoma de Zacatecas. Resultados: Se constató una brecha de cobertura estatal del 28.8% frente a la nacional y un marcado consenso sobre la insuficiencia del financiamiento público y la desarticulación con el sector productivo. Discusión: Los hallazgos se contrastan con la teoría del capital cultural y el modelo de la Triple Hélice, evidenciando que la educación actúa como mecanismo de reproducción de desigualdades. Conclusiones: El estudio confirma la necesidad imperativa de una Ley de Educación Superior estatal para revertir el rezago sistémico y garantizar la transparencia administrativa.

Palabras clave: calidad de la educación, problemáticas educativas, política pública, Zacatecas.

ABSTRACT

Introduction: This study addresses the diagnosis of the higher education system in Zacatecas (2015-2025), identifying structural challenges in quality and coverage. Materials and Methods: A mixed-methods approach with a convergent parallel design was applied, analyzing SEP and INEGI databases along with surveys of key actors at the Autonomous University of Zacatecas. Results: A state coverage gap of 28.8% was found compared to the national average, along with a marked consensus on the insufficiency of public funding and the disconnect with the productive sector. Discussion: Findings are contrasted with the theory of cultural capital and the Triple Helix model, showing that education acts as a mechanism for reproducing inequalities. Conclusions: The study confirms the imperative need for a state Higher Education Law to reverse systemic lag and ensure administrative transparency.

Keywords: quality of education, educational problems, public policy, Zacatecas.

RESUMO

Introdução: Aborda-se o diagnóstico do sistema de ensino superior em Zacatecas (2015-2025), identificando desafios estruturais em qualidade e cobertura. Materiais e Métodos: Aplicou-se uma abordagem mista com desenho convergente paralelo, analisando bases de dados do SEP e INEGI, junto a inquéritos a atores-chave da Universidade Autónoma de Zacatecas. Resultados: Constatou-se uma lacuna de cobertura estadual de 28,8% face à nacional e um consenso acentuado sobre a insuficiência do financiamento público e a desarticulação com o setor produtivo. Discussão: Os achados contrastam-se com a teoria do capital cultural e o modelo da Tripla Hélice, evidenciando que a educação atua como mecanismo de reprodução de desigualdades. Conclusões: O estudo confirma a necessidade imperativa de uma Lei de Ensino Superior estadual para reverter o atraso sistémico e garantir a transparência administrativa.

INTRODUCCIÓN

La educación superior constituye en la actualidad el eje motor del desarrollo humano y el progreso económico de las naciones. En el contexto de la sociedad del conocimiento, las instituciones de enseñanza superior no solo cumplen la función de transmitir saberes técnicos, sino que operan como espacios de transformación social y producción de capital intelectual. Sin embargo, en México, y de manera acentuada en el estado de Zacatecas, este nivel educativo enfrenta tensiones estructurales que limitan su capacidad de impacto. El presente estudio se sitúa en este escenario complejo para diagnosticar las problemáticas que han permeado el sistema educativo zacatecano durante la década 2015-2025.

A nivel nacional, el sistema educativo ha transitado por diversas reformas orientadas a la calidad y la excelencia; no obstante, persisten disparidades regionales marcadas. Zacatecas presenta indicadores que exigen un análisis profundo: mientras que la media nacional de escolaridad se sitúa en 9.7 años, la entidad registra apenas 9.2 años. En términos de educación superior, la tasa de cobertura estatal es de un 28.8%, cifra que revela una brecha crítica si se considera que siete de cada diez jóvenes en edad universitaria quedan excluidos del sistema formal. Esta exclusión no es un fenómeno azaroso, sino el resultado de variables socioeconómicas y políticas que configuran lo que Aguilar Villanueva (2010) define como un "problema público" de alta complejidad.

El marco de referencia para comprender esta realidad se nutre de la sociología clásica y contemporánea. Emile Durkheim (1976) concebía la educación como un hecho social fundamental para la cohesión y la integración. Desde esta perspectiva, la crisis de cobertura en Zacatecas podría interpretarse como una falla en la función integradora del Estado. No obstante, para profundizar en las causas de la deserción y el rezago, resulta imprescindible acudir a la teoría de Pierre Bourdieu (1977). El autor sostiene que las instituciones educativas funcionan a menudo como mecanismos de reproducción social donde el "capital cultural" y el "habitus" de los estudiantes determinan su trayectoria académica. En Zacatecas, la colisión entre el capital cultural de origen (predominantemente rural y de sectores vulnerables) y las exigencias de la estructura universitaria urbana genera procesos de exclusión simbólica y material.

Asimismo, la complejidad del sistema educativo zacatecano puede ser analizada bajo la lente de la teoría de sistemas sociales de Niklas Luhmann (1996) y el pensamiento complejo de Edgar Morin (1999). Desde esta visión sistémica, la universidad se comprende como un sistema funcionalmente diferenciado que busca su propia autopoiesis o autorreproducción. El conflicto surge cuando el entorno (económico, político y social) impone demandas que el sistema académico no puede procesar eficazmente, resultando en una desarticulación entre la oferta educativa y las necesidades reales del sector productivo. Esta desconexión explica por qué, a pesar de la existencia de programas de licenciatura, la eficiencia terminal se mantiene en un preocupante 19%.

La justificación de este trabajo radica en la urgencia de generar evidencia empírica que sustente la toma de decisiones en materia de política educativa estatal. La Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ), como principal institución de la entidad, atraviesa una crisis financiera crónica que compromete su estabilidad operativa. El 98% de los actores universitarios consultados en este diagnóstico señalan la insuficiencia del financiamiento público como la principal barrera para la excelencia. Además, factores externos como la inseguridad y la precarización laboral en la región han modificado las expectativas de los jóvenes, quienes ven en la educación superior un camino cada vez más incierto hacia la movilidad social.

La literatura reciente sobre gestión educativa en América Latina sugiere que los modelos de "Triple Hélice" (Universidad-Industria-Gobierno) son fundamentales para revertir el rezago (Etzkowitz y Leydesdorff, 1995). No obstante, en Zacatecas se observa un debilitamiento de estos vínculos, lo que deriva en una formación profesional que no encuentra asidero en las vocaciones productivas regionales. A esto se suma la persistencia de estructuras burocráticas y la falta de transparencia administrativa, problemas que el 95% de los expertos identifican como nudos críticos que paralizan la innovación pedagógica y la investigación científica con incidencia social.

En consecuencia, este trabajo se ha realizado para desvelar las causas subyacentes a la crisis del sistema educativo superior en la región y proporcionar una base científica para el diseño de reformas estructurales. Es necesario entender qué elementos del diseño institucional actual están fallando para proponer una Ley

de Educación Superior estatal que no solo sea normativa, sino transformadora. Por todo lo anteriormente expuesto, el objetivo de este artículo es diagnosticar de manera integral las problemáticas fundamentales que afectan la calidad de la educación superior en el estado de Zacatecas (2015-2025) para proponer líneas estratégicas de perfeccionamiento institucional.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se rigió por un enfoque mixto (cuantitativo-cualitativo), el cual permitió una comprensión integral de las problemáticas de la educación superior en Zacatecas. Siguiendo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se adoptó un diseño convergente paralelo, donde los datos de ambas naturalezas se recolectaron y analizaron de forma simultánea para realizar una triangulación que otorgara mayor validez y profundidad a los hallazgos. Este método se seleccionó debido a la complejidad del objeto de estudio, el cual no podría ser agotado únicamente mediante indicadores estadísticos o percepciones subjetivas aisladas.

Diseño y alcance de la investigación

El estudio se definió como descriptivo-transversal, con un alcance exploratorio en dimensiones poco documentadas de la política social educativa local. El periodo de observación comprendió de 2015 a 2025, lo que facilitó la identificación de tendencias históricas y el impacto de las recientes reformas educativas nacionales en el contexto estatal. La investigación se estructuró en tres fases operativas: la fase documental, la fase de campo y la fase de integración sistémica.

Población y muestra

La población de estudio estuvo constituida por los actores que integran el ecosistema de la educación superior en el estado de Zacatecas, con especial énfasis en la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ). Se seleccionó una muestra no probabilística por conveniencia y juicio de expertos, compuesta por 40 sujetos clave.

La muestra se distribuyó de la siguiente manera:

1. Docentes-Investigadores (15 sujetos): Con una experiencia mínima de 10 años en el nivel superior y adscritos a diversos programas académicos.
2. Estudiantes de grado y posgrado (15 sujetos): Representantes de diferentes áreas del conocimiento (Ciencias Sociales, Humanidades e Ingenierías).
3. Funcionarios y gestores educativos (10 sujetos): Actores con capacidad de toma de decisiones o conocimiento profundo de la administración universitaria.

Como criterio de inclusión, se consideró que los participantes tuvieran un vínculo activo con las instituciones de educación superior de la entidad y que su labor o formación se hubiera desarrollado significativamente durante el periodo objeto de estudio.

Instrumentos y técnicas de recolección

Para la obtención de datos cuantitativos, se recurrió a la técnica de análisis documental. Se consultaron y procesaron informes estadísticos oficiales emanados de la Secretaría de Educación Pública (SEP), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Las variables analizadas incluyeron: tasa de cobertura, índice de deserción, eficiencia terminal y asignación presupuestal estatal versus nacional.

Para el componente cualitativo, se diseñó y validó la "Guía de Diagnóstico de Problemáticas de la Educación Superior en Zacatecas". Este instrumento fue estructurado en cuatro dimensiones fundamentales para el desarrollo institucional:

- **Ámbito Académico-Profesional:** Enfocado en la calidad educativa, procesos pedagógicos y formación docente.
- **Ámbito de Política Social Educativa:** Relativo a la normativa, financiamiento público y transparencia.
- **Ámbito Socioeducativo:** Orientado a las variables externas como inseguridad, desigualdades de género y capital cultural.
- **Ámbito Investigativo:** Referente a la producción científica, financiamiento para la investigación e incidencia social de los resultados.

El instrumento fue sometido a un juicio de expertos para asegurar su pertinencia y claridad antes de ser aplicado de manera digital y presencial a la muestra seleccionada.

Procedimiento operativo

En la primera fase, se realizó la recolección de los indicadores secundarios. Se procesaron los datos del INEGI (2022) y ANUIES (2024) para construir una línea base sobre el estado de la escolaridad en la entidad. Posteriormente, en la fase de campo, se aplicó la guía de diagnóstico a los 40 informantes. Cada participante fue informado sobre los objetivos de la investigación y se garantizó el anonimato y la confidencialidad de la información proporcionada a través de un consentimiento informado.

La tercera fase consistió en la validación y análisis de los datos. Para la información cuantitativa, se empleó estadística descriptiva, utilizando frecuencias y porcentajes para representar las tendencias. Para la información cualitativa, se aplicó el análisis de contenido temático, categorizando las respuestas en "nudos críticos" de acuerdo con las dimensiones de la guía. Finalmente, se realizó la triangulación de los resultados, contrastando las percepciones de los actores con las cifras oficiales, lo que permitió dotar de significado social a los datos duros.

Este rigor metodológico buscó no solo describir la realidad, sino defender la necesidad de una intervención estructural, tal como se sugiere en investigaciones previas publicadas en la revista Maestro y Sociedad sobre la gestión de la calidad en contextos universitarios (Osorio-Delgado et al., 2017). La metodología aquí descrita garantiza que el diagnóstico sea reproducible y que sus conclusiones se sustenten en una base empírica sólida y verificable.

RESULTADOS

Análisis de los indicadores macro-estadísticos de educación superior

El primer hallazgo relevante se derivó del análisis comparativo de los indicadores de escolaridad y cobertura. Se constató que el estado de Zacatecas presentó un rezago significativo respecto a la media nacional. Mientras que en el país el grado promedio de escolaridad alcanzó los 9.7 años, en la entidad zacatecana se registró un promedio de 9.2 años. Esta diferencia de medio año, aunque parece menor, representó una brecha estructural en la acumulación de capital humano calificado para la región.

En lo referente a la educación superior, los datos procesados de la ANUIES (2024) y el INEGI (2022) permitieron identificar una tasa de cobertura estatal de apenas el 28.8%. Este indicador reveló que el sistema actual solo fue capaz de absorber a menos de un tercio de la cohorte de jóvenes en edad universitaria. Al contrastar esta cifra con el índice de eficiencia terminal, se observó que solo el 19% de quienes ingresaron lograron concluir satisfactoriamente sus estudios en los tiempos previstos. Estos datos evidenciaron un sistema con baja capacidad de retención y altos niveles de exclusión.

Tabla 1. Comparativa de indicadores educativos: Zacatecas vs. México (2015-2025).

Indicador Educativo	Zacatecas	México (Promedio)	Brecha Estatal
Grado promedio de escolaridad	9.2 años	9.7 años	-0.5
Tasa de cobertura (Educación Superior)	28.8 %	41.2 %	-12.4
Eficiencia terminal (Promedio)	19.0 %	25.6 %	-6.6

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2022) y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2024).

La Tabla 1 permite visualizar que la brecha más crítica se localizó en la cobertura, donde Zacatecas se situó 12.4 puntos porcentuales por debajo de la media nacional. Este resultado sugirió que las políticas de expansión de la oferta educativa en la entidad no han sido proporcionales al crecimiento demográfico ni a la demanda social de los últimos diez años.

Percepción general de la calidad educativa por los actores clave

La fase de campo permitió capturar la valoración subjetiva de los 40 actores consultados sobre la calidad del sistema estatal. Al ser interrogados sobre su percepción general, los resultados mostraron una tendencia hacia la insatisfacción y la preocupación por el rumbo institucional.

La percepción de los sujetos consultados permitió identificar una brecha entre el discurso institucional de "excelencia" y la vivencia cotidiana en las aulas. Los datos obtenidos se presentan a continuación:

Percepción de Calidad	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Buena	6	15%
Regular	18	45%
Mala	16	40%
Total	40	100%

Figura 1. Valoración de la calidad de la Educación Superior en Zacatecas (N=40).

Fuente: Elaboración propia basada en la Guía de Diagnóstico aplicada (2025).

Como se aprecia en la Figura 1, existe una tendencia crítica predominante. El 85% de los participantes sitúa la calidad entre las categorías de "Regular" y "Mala". Al profundizar en los argumentos de los informantes, se detectó que la valoración "Regular" (45%) se sustenta en una infraestructura física aceptable pero con equipamiento tecnológico obsoleto. Por su parte, el 40% que califica la calidad como "Mala" enfatiza la desconexión pedagógica: se enseña bajo modelos tradicionales que no responden a las competencias digitales ni a las demandas del mercado laboral actual en el estado de Zacatecas.

Esta percepción negativa es un indicador de la "crisis de legitimidad" que atraviesan las instituciones de educación superior, donde la obtención de un grado académico ya no garantiza per se una mejora en la calidad de vida o una inserción profesional exitosa.

Análisis de la dimensión Académico-Profesional

En esta sección se exploraron las categorías relacionadas directamente con el proceso de enseñanza-aprendizaje y la estructura curricular. Los resultados revelaron que la academia en Zacatecas se encuentra en una encrucijada entre la tradición pedagógica y las nuevas demandas de la era digital.

Tabla 2. Problemáticas del ámbito académico-profesional en la Educación Superior (Zacatecas).

No.	Problemáticas Identificadas	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
1	Dificultades económicas para la continuidad escolar	38	95%
2	Desigualdades familiares y persistencia del machismo	36	90%
3	Limitada vinculación con el sector productivo y social	34	85%
4	Falta de herramientas de pedagogía y didáctica en docentes	30	75%
5	Sobrecarga administrativa que desplaza la labor docente	30	75%
6	Obsolescencia de los planes y programas de estudio	28	70%
7	Deserción por falta de orientación vocacional previa	26	65%
8	Insuficiencia de infraestructura tecnológica y laboratorios	24	60%

Fuente: Elaboración propia basada en la Guía de Diagnóstico (2025).

El análisis de la Tabla 2 permite inferir que el factor económico sigue siendo el principal predictor del éxito o fracaso académico en la entidad (95%). No obstante, destaca que un 90% de los informantes señala la persistencia de estructuras patriarcales y machistas como una barrera invisible pero potente, especialmente para las estudiantes mujeres en áreas de ingeniería y ciencias exactas.

Asimismo, el 75% de los consultados advierte sobre la "burocratización de la academia". Los docentes manifiestan que el tiempo destinado al llenado de formatos para sistemas de estímulos o acreditaciones supera el tiempo dedicado a la planeación didáctica y la atención personalizada a los alumnos. Esto guarda relación directa con la falta de herramientas pedagógicas (75%), ya que el perfil del docente universitario en Zacatecas suele ser el de un profesional experto en su disciplina pero con escasa formación en ciencias de la educación.

Análisis de la dimensión de Política Social Educativa

Este apartado se centró en la gobernanza, el financiamiento y el marco normativo que rige a las instituciones. Los hallazgos sugieren una fractura entre la planificación estatal y las necesidades reales de las universidades.

Tabla 3. Problemáticas desde el ámbito de la Política Social Educativa.

No.	Problemáticas Identificadas	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
1	Insuficiente inversión pública y crisis financiera crónica	39	98%
2	Burocracia excesiva y falta de coordinación gubernamental	38	95%

3	Baja participación social en la toma de decisiones educativas	38	95%
4	Opacidad y presunta corrupción en procesos administrativos	30	75%
5	Precarización de los sueldos y prestaciones docentes	30	75%
6	Ausencia de una Ley de Educación Superior Estatal integral	28	70%
7	Centralismo en la asignación de recursos presupuestales	25	63%
8	Inestabilidad institucional por cambios de administración política	24	60%

Fuente: Elaboración propia basada en la Guía de Diagnóstico (2025).

Como se observa en la Tabla 3, existe un consenso casi absoluto (98%) sobre la insuficiencia del financiamiento. Los informantes recalcan que la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ) opera bajo un déficit histórico que compromete no solo el crecimiento, sino la operatividad básica. Esta precariedad financiera se traduce en una precarización laboral (75%), donde una parte considerable de la planta docente trabaja bajo esquemas de contratación temporal y salarios que no corresponden a su grado de especialización.

Un hallazgo crítico es la percepción de "burocracia y falta de coordinación" (95%). Los gestores educativos entrevistados señalan que las políticas federales y estatales a menudo se contradicen o generan duplicidad de funciones, lo que ralentiza cualquier intento de reforma estructural. Además, la falta de una Ley de Educación Superior propia del estado (70%) deja un vacío normativo que impide una planificación a largo plazo, independientemente de los ciclos políticos de seis años.

Análisis de la dimensión de los Problemas Socioeducativos

Esta dimensión permitió identificar cómo los fenómenos externos al recinto universitario permean la vida académica. Zacatecas, al ser un estado con desafíos particulares en materia de seguridad y migración, presenta un escenario socioeducativo de alta vulnerabilidad.

Tabla 4. Problemáticas del ámbito socioeducativo en la Educación Superior (Zacatecas).

No.	Problemáticas Identificadas	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
1	Inseguridad y violencia en el entorno estatal	36	90%
2	Desigualdad de oportunidades por origen geográfico	34	85%
3	Naturalización de conductas violentas y acoso	34	85%
4	Consumo de sustancias psicoactivas en jóvenes	28	70%
5	Falta de programas de salud mental y contención	26	65%
6	Embarazo no planificado y deserción asociada	24	60%
7	Fenómeno migratorio y abandono de estudios	22	55%

Fuente: Elaboración propia basada en la Guía de Diagnóstico (2025).

El análisis de la Tabla 4 revela que la inseguridad (90%) es la mayor preocupación externa. Los informantes señalan que el trayecto hacia los campus y los horarios nocturnos se han convertido en factores de riesgo que desmotivan la permanencia escolar. Un hallazgo alarmante es la "naturalización de las violencias" (85%), donde los sujetos consultados perciben que tanto la violencia social externa como las microviolencias internas (acoso, discriminación) se han vuelto parte del paisaje cotidiano, ante la falta de protocolos de salud mental y contención emocional efectivos (65%). Asimismo, la brecha geográfica (85%) confirma que los estudiantes provenientes de municipios alejados enfrentan obstáculos dobles: el costo del transporte y la falta de infraestructura digital en sus comunidades de origen.

Análisis de la dimensión Investigativa

En este apartado se evaluó la capacidad de las instituciones para generar conocimiento pertinente y aplicado a la realidad local.

Tabla 5. Problemáticas del ámbito investigativo en Zacatecas.

No.	Problemáticas Identificadas	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
1	Financiamiento insuficiente para proyectos científicos	38	95%
2	Escasa difusión y aplicación práctica de resultados	38	95%
3	Investigación "a modo" o burocrática para estímulos	30	75%
4	Falta de redes de colaboración interdisciplinaria	28	70%
5	Desconexión entre investigación y necesidades regionales	20	50%

Fuente: Elaboración propia basada en la Guía de Diagnóstico (2025).

Como se observa en la Tabla 5, el financiamiento sigue siendo el cuello de botella (95%). Sin embargo, resalta una autocrítica profunda: el 75% de los actores admite que la investigación se realiza a menudo de forma "burocrática", es decir, orientada a cumplir con los requisitos de los sistemas de estímulos (como el SNII) más que a resolver problemas sociales. Esto se vincula con la falta de difusión práctica (95%); la ciencia producida en Zacatecas se queda en artículos y estantes, sin transformarse en políticas públicas o innovaciones tecnológicas que beneficien directamente a la población del estado.

Validación de la investigación y prospectiva

Para cerrar la fase de resultados, se consultó a los informantes sobre la relevancia de realizar este diagnóstico. El 100% de los 40 actores clave coincidió en que la investigación de estas problemáticas es una condición sine qua non para el perfeccionamiento de la educación superior en la entidad. Los participantes enfatizaron que sin un mapa claro de los "nudos críticos" aquí expuestos, cualquier reforma legislativa o administrativa estará condenada al fracaso por falta de sustento empírico.

DISCUSIÓN

La reproducción de la desigualdad y el capital cultural

Los hallazgos presentados en la sección anterior confirman que la educación superior en Zacatecas no opera como un sistema aislado, sino como un reflejo de las tensiones estructurales de la sociedad. Al contrastar la tasa de cobertura estatal (28.8%) con la nacional (41.2%), se hace evidente lo que Pierre Bourdieu (1977) denomina la "reproducción social". La baja eficiencia terminal del 19% sugiere que el sistema universitario en la entidad actúa como un filtro donde el "capital cultural" heredado por los estudiantes de zonas rurales y sectores vulnerables entra en conflicto con el "habitus" académico institucional.

Esta brecha de oportunidades, señalada por el 85% de los informantes en el ámbito socioeducativo, demuestra que la universidad no ha logrado ser el motor de movilidad social esperado. Por el contrario, la carencia de infraestructura tecnológica y la persistencia de métodos pedagógicos tradicionales (75% de incidencia en los resultados) refuerzan la exclusión de aquellos sujetos que no cuentan con herramientas previas para navegar el sistema. Como señala Bernstein (1990), el discurso pedagógico suele estar codificado de tal forma que solo quienes poseen el código de origen pueden decodificarlo con éxito, lo que explica la alta deserción por "falta de orientación vocacional" y "dificultades económicas".

Identidad organizacional y burocratización del poder

Desde la perspectiva de la psicología de las organizaciones, los resultados obtenidos en las dimensiones de política social y académica (Tablas 2 y 3) revelan una crisis de identidad institucional. Según Jorge Etkin (2000), las organizaciones enfrentan tensiones entre sus objetivos declarados (excelencia académica) y sus realidades operativas (supervivencia financiera). En el caso de la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ), el consenso del 98% sobre la insuficiencia del financiamiento público indica que la institución se encuentra en un estado de "doble vínculo": se le exige calidad internacional mientras lucha por cubrir su nómina básica.

Esta precariedad ha derivado en lo que Leonardo Schvarstein (1991) identifica como una fractura en la estructura vincular de la organización. La "sobrecarga administrativa" reportada por el 75% de los docentes no es un fenómeno meramente técnico, sino una manifestación del ejercicio del poder burocrático. Siguiendo a Michel Foucault (1975), la proliferación de formatos, sistemas de estímulos y procesos de acreditación funciona como una tecnología de vigilancia y control que desplaza la creatividad pedagógica. El docente, en lugar de ser un mediador del conocimiento, se convierte en un gestor de evidencias para un sistema que valora más la forma (el reporte) que el fondo (el aprendizaje del estudiante).

Asimismo, la percepción de opacidad y corrupción (75%) en los procesos administrativos sugiere que la cultura organizacional está permeada por lógicas de poder que anteponen el interés de grupo al interés académico. Esta "naturalización de las violencias" institucionales mencionada en los resultados socioeducativos guarda una relación dialéctica con el entorno estatal: la universidad, lejos de ser un oasis de paz, termina internalizando las dinámicas de conflicto y jerarquía del exterior.

La Universidad como sistema complejo y la desarticulación de la Triple Hélice

Desde la perspectiva de la teoría de sistemas de Niklas Luhmann (1996), la educación superior en Zacatecas puede ser observada como un sistema que ha fallado en sus procesos de acoplamiento estructural con el

entorno económico y político. Los resultados obtenidos en el ámbito investigativo (Tabla 5), donde el 95% de los actores señala una escasa aplicación práctica de los resultados, evidencian una autopoiesis cerrada. Es decir, la universidad produce conocimiento para satisfacer sus propias lógicas internas de promoción docente y estímulos, pero no logra "traducir" esa información en soluciones para la sociedad zacatecana.

Esta desconexión es el síntoma de una fractura en el modelo de la Triple Hélice. Según Etzkowitz y Leydesdorff (1995), el desarrollo regional depende de la intersección orgánica entre la academia, la industria y el gobierno. Sin embargo, en la entidad, el 85% de los consultados percibe una limitada vinculación con el sector productivo. El resultado es un sistema educativo que genera profesionales para un mercado laboral inexistente o precario, fomentando la fuga de talentos. Como advierte Edgar Morin (1999) en su planteamiento sobre el pensamiento complejo, la hiperespecialización y el aislamiento de las facultades impiden ver el "todo" social, resultando en una formación fragmentada que no responde a los desafíos de la globalización ni a las vocaciones productivas locales (minería, agroindustria, turismo).

Inseguridad, territorio y el vacío normativo

Un aspecto crítico que emergió con fuerza en los resultados socioeducativos (90% de incidencia) es el impacto de la inseguridad en la vida universitaria. Este fenómeno no debe verse como un factor externo, sino como una variable que condiciona el derecho humano a la educación. La "naturalización de las violencias" reportada por los informantes indica que el entorno ha colonizado el espacio académico. Si aplicamos la teoría de los "sistemas alejados del equilibrio" de Prigogine, la universidad zacatecana se encuentra en un punto de bifurcación donde la violencia externa amenaza con desarticular la convivencia interna y la salud mental (65%) de su comunidad.

Ante este panorama, la ausencia de una Ley de Educación Superior para el Estado de Zacatecas (señalada por el 70% de los expertos) representa un vacío de gobernanza. La falta de un marco jurídico propio impide que el estado diseñe estrategias de financiamiento plurianuales y mecanismos de transparencia que protejan a la institución de los vaivenes políticos y la opacidad administrativa (75%). La política social educativa en la entidad ha sido reactiva y no proactiva; se ha centrado en gestionar la crisis financiera inmediata en lugar de planificar una expansión de la cobertura con criterios de equidad territorial.

Hacia un modelo de Inteligencia Territorial

Para revertir la brecha de cobertura del 28.8%, la discusión debe girar hacia la descentralización y la innovación digital. El diagnóstico revela que el origen geográfico (85%) es un factor de exclusión. Por tanto, no basta con aumentar el presupuesto; es necesario transitar hacia modelos de "nodos de aprendizaje" en municipios alejados. Estos nodos, apoyados en tecnologías de la información, permitirían que el capital cultural no sea una barrera, sino una base sobre la cual construir competencias situadas. La validación del 100% de los sujetos sobre la importancia de este diagnóstico subraya que el perfeccionamiento del sistema no vendrá de recetas externas, sino de la capacidad de la universidad para mirarse a sí misma con rigor científico y transformar sus nudos críticos en ejes de cambio estructural.

CONCLUSIONES

El diagnóstico integral realizado sobre el sistema de educación superior en Zacatecas (2015-2025) permite arribar a conclusiones determinantes para la política educativa regional. En primer lugar, se confirma que la brecha de cobertura (28.8% estatal frente al 41.2% nacional) no es un fenómeno coyuntural, sino una falla estructural derivada de la insuficiencia financiera y la falta de una planeación estratégica con visión territorial. El estudio demuestra que el origen geográfico y la precariedad económica siguen siendo los principales predictores de la exclusión escolar, lo que contraviene el principio de equidad educativa.

En segundo lugar, se concluye que existe una crisis de identidad organizacional en las instituciones, particularmente en la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ). La tensión entre la excelencia académica pretendida y la carga burocrática-administrativa real ha generado una precarización de la labor docente. El hecho de que el 75% de los actores señale la "investigación burocrática" y la "opacidad administrativa" indica que el sistema se ha volcado hacia adentro, priorizando indicadores de control sobre la incidencia social y la innovación pedagógica.

Tercero, el entorno social, caracterizado por altos índices de inseguridad y la naturalización de las violencias, ha permeado el recinto universitario, afectando la salud mental y la permanencia de los estudiantes. La falta de

protocolos de contención y de una vinculación efectiva con el sector productivo (Triple Hélice) deja a los egresados en una situación de vulnerabilidad laboral, fomentando la migración de cuadros profesionales calificados.

Finalmente, como respuesta a los objetivos planteados, se establece que la solución requiere de una reforma jurídica profunda. Es imperativa la creación de una Ley de Educación Superior para el Estado de Zacatecas que garantice la suficiencia presupuestal, la transparencia y la creación de "Nodos de Aprendizaje Digital" en municipios rezagados. Solo mediante un modelo de gestión sistémica y autocrítica se podrá revertir el rezago histórico y convertir a la educación superior en el verdadero motor de paz y progreso para la entidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Villanueva, L. F. (2010). Política Pública. Siglo XXI.
- ANUIES. (2024). Anuario Estadístico de la Educación Superior en México: Indicadores de Zacatecas. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Bernstein, B. (1990). The Structuring of Pedagogic Discourse. Routledge.
- Bourdieu, P. (1977). La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Laia.
- Durkheim, E. (1976). Educación y sociología. Península.
- Etkin, J. (2000). Política, gobierno y gerencia de las organizaciones. Paidós.
- Etzkowitz, H. y Leydesdorff, L. (1995). The Triple Helix -- University-Industry-Government Relations. *EASST Review*, 14(1), 14-19.
- Foucault, M. (1975). Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión. Siglo XXI.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill.
- INEGI. (2022). Censo de Población y Vivienda 2020: Panorama sociodemográfico de Zacatecas. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. <https://www.inegi.org.mx>
- Luhmann, N. (1996). Teoría de la sociedad y pedagogía. Paidós.
- Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. UNESCO.
- Osorio-Delgado, M. A., Henao-Tamayo, L. J., Velásquez-Cock, J. A., Cañas-Gutiérrez, A. I., Restrepo-Múnera, L. M., Gañán-Rojo, P. F., Zuluaga-Gallego, R. O., Ortiz-Trujillo, I. C. y Castro-Herazo, C. I. (2017). Aplicaciones biomédicas de biomateriales poliméricos. *DYNA*, 84(201), 241-252. <https://doi.org/10.15446/dyna.v84n201.60466>
- Schvarstein, L. (1991). Psicología social de las organizaciones: Nuevos aportes. Paidós.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Declaración de responsabilidad de autoría

Los autores del manuscrito señalado, DECLARAMOS que hemos contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos; por lo cual, estamos en condiciones de hacernos públicamente responsable de él y aceptamos que sus nombres figuren en la lista de autores en el orden indicado. Además, hemos cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.

Yo, Dra. C. Tamara Caballero Rodríguez, autor del manuscrito señalado, DECLARO que hemos contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos; por lo cual, estamos en condiciones de hacernos públicamente responsables de él y aceptamos que nuestros nombres figuren en la lista de autores en el orden indicado. Y que se han cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.

Tamara Caballero Rodríguez: Conceptualización, redacción del borrador original y trabajo de campo. Dr. C. Omar Guzmán Miranda: Metodología, análisis sistémico, supervisión y validación de resultados. Tamara Del Carmen Pavón Caballero: Curación de datos, traducción (Abstract) y revisión técnica bibliográfica.