

ESTILOS DE CRIANZA Y EL DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA PRÁCTICA INFANTIL

Parenting Styles and the Development of Practical Intelligence in Children

Estilos parentais e o desenvolvimento da inteligência prática infantil

Diego Javier Mayorga Ortiz *, <https://orcid.org/0000-0001-8201-3582>

Anderson Patricio Maigua Pinta, <https://orcid.org/0009-0002-5565-5090>

Mariela Brigitte Guamanquispe Salas, <https://orcid.org/0009-0005-5250-1709>

Cristian Esteveen Imbago Rosero, <https://orcid.org/0009-0006-5339-9299>

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador

*Autor para correspondencia. email ua.diegomo23@uniandes.edu.ec

Para citar este artículo: Mayorga Ortiz, D. J., Maigua Pinta, A. P., Guamanquispe Salas, M. B. y Imbago Rosero, C. E. (2026). Estilos de crianza y el desarrollo de la inteligencia práctica infantil. *Maestro y Sociedad*, 23(1), 826-833. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu>

RESUMEN

Introducción: La inteligencia práctica, entendida como la capacidad para resolver problemas cotidianos mediante estrategias adaptativas, constituye una dimensión clave del desarrollo infantil significativamente influenciada por los estilos de crianza y las dinámicas familiares. Esta investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre los estilos parentales y la inteligencia práctica en niños en edad escolar. Materiales y métodos: Se realizó una revisión sistemática con enfoque cualitativo y diseño descriptivo-analítico, siguiendo lineamientos PRISMA, mediante búsqueda en seis bases de datos académicas (Scopus, Web of Science, PubMed, ERIC, BMC y Google Scholar) que permitió identificar 25 estudios que cumplían los criterios de inclusión. Resultados: Evidencian que el estilo democrático se asocia consistentemente con mayor autonomía, capacidad de resolución de problemas y adaptabilidad funcional. Por el contrario, los estilos autoritario, permisivo y negligente se vinculan con limitaciones en competencias prácticas como ansiedad ante la toma de decisiones, baja tolerancia a la frustración, dificultades conductuales y deficiencias en autorregulación. Discusión: Se identificaron prácticas parentales específicas (comunicación asertiva, disciplina positiva y acompañamiento emocional) que favorecen el pensamiento práctico infantil incluso en contextos no plenamente democráticos. La discusión resalta que factores contextuales como el nivel educativo de los padres, el nivel socioeconómico, la estructura familiar y la disponibilidad de recursos educativos actúan como variables moderadoras de esta relación. Conclusiones: que promover estilos de crianza democráticos y fortalecer competencias parentales mediante intervenciones psicoeducativas y políticas públicas resulta fundamental para potenciar el desarrollo adaptativo infantil y prevenir los efectos adversos asociados a prácticas parentales disfuncionales.

PALABRAS CLAVE: estilos de crianza; inteligencia práctica infantil; competencias adaptativas.

ABSTRACT

Introduction: Practical intelligence, understood as the ability to solve everyday problems using adaptive strategies, is a key dimension of child development significantly influenced by parenting styles and family dynamics. This research aimed to analyze the relationship between parenting styles and practical intelligence in school-aged children. Materials and methods: A systematic review with a qualitative approach and descriptive-analytical design was conducted, following PRISMA guidelines. A search was performed in six academic databases (Scopus, Web of Science, PubMed, ERIC, BMC, and Google Scholar), identifying 25 studies that met the inclusion criteria. Results: The results show that the democratic parenting style is consistently associated with greater autonomy, problem-solving skills, and functional adaptability. Conversely, the authoritarian, permissive, and neglectful parenting styles are linked to limitations in practical skills such as anxiety when making decisions, low frustration tolerance, behavioral difficulties, and deficiencies in self-regulation. Discussion: Specific parenting practices (assertive communication, positive discipline, and emotional support) were identified as fostering

children's practical thinking, even in contexts that are not fully democratic. The discussion highlights that contextual factors such as parents' educational level, socioeconomic status, family structure, and the availability of educational resources act as moderating variables in this relationship. Conclusions: Promoting democratic parenting styles and strengthening parenting skills through psychoeducational interventions and public policies is fundamental to enhancing children's adaptive development and preventing the adverse effects associated with dysfunctional parenting practices.

KEYWORDS: parenting styles; children's practical intelligence; adaptive competencies

RESUMO

Introdução: A inteligência prática, entendida como a capacidade de resolver problemas cotidianos utilizando estratégias adaptativas, é uma dimensão fundamental do desenvolvimento infantil, significativamente influenciada pelos estilos parentais e pela dinâmica familiar. Esta pesquisa teve como objetivo analisar a relação entre estilos parentais e inteligência prática em crianças em idade escolar. Materiais e métodos: Foi realizada uma revisão sistemática com abordagem qualitativa e delineamento descritivo-analítico, seguindo as diretrizes PRISMA. A busca foi realizada em seis bases de dados acadêmicas (Scopus, Web of Science, PubMed, ERIC, BMC e Google Scholar), identificando 25 estudos que atenderam aos critérios de inclusão. Resultados: Os resultados mostram que o estilo parental democrático está consistentemente associado a maior autonomia, habilidades de resolução de problemas e adaptabilidade funcional. Por outro lado, os estilos parentais autoritário, permissivo e negligente estão ligados a limitações em habilidades práticas, como ansiedade na tomada de decisões, baixa tolerância à frustração, dificuldades comportamentais e deficiências na autorregulação. Discussão: Práticas parentais específicas (comunicação assertiva, disciplina positiva e apoio emocional) foram identificadas como promotoras do pensamento prático infantil, mesmo em contextos que não são totalmente democráticos. A discussão destaca que fatores contextuais, como o nível de escolaridade dos pais, o status socioeconômico, a estrutura familiar e a disponibilidade de recursos educacionais, atuam como variáveis moderadoras nessa relação. Conclusões: Promover estilos parentais democráticos e fortalecer as habilidades parentais por meio de intervenções psicoeducacionais e políticas públicas é fundamental para aprimorar o desenvolvimento adaptativo das crianças e prevenir os efeitos adversos associados a práticas parentais disfuncionais.

PALAVRAS-CHAVE: estilos parentais; inteligência prática infantil; habilidades adaptativas.

Recibido: 3/1/2026 Aprobado: 27/1/2026

INTRODUCCIÓN

El estudio de la inteligencia práctica, entendida como la capacidad para resolver problemas concretos de la vida cotidiana mediante estrategias eficaces adaptadas al contexto, ha ganado un interés creciente en las ciencias del desarrollo y la educación (Abimpaye et al., 2020; Sternberg, 1985, 2003). Este tipo de inteligencia, descrita originalmente por Sternberg como parte de su teoría triárquica (Sternberg, 1985, 2003), trasciende las mediciones convencionales de cociente intelectual y pone énfasis en el uso funcional del conocimiento en situaciones reales (Sternberg, 2003; Suryadi et al., 2025).

Diversos autores sostienen que el desarrollo de la inteligencia práctica en la infancia está condicionado por factores individuales y contextuales, siendo la familia el núcleo social más influyente (Adamson & Morawska, 2017; Aguilar Yamuza et al., 2019; Wu et al., 2025). Entre los elementos familiares, los estilos de crianza, entendidos como patrones relativamente estables de actitudes y prácticas parentales, determinan de manera significativa el modo en que los niños interpretan, aprenden y aplican sus habilidades adaptativas (Aguilar-Yamuza et al., 2023; Alhazmi, 2024; Xu et al., 2025).

La literatura coincide en señalar que el estilo democrático, caracterizado por la calidez, la comunicación bidireccional y la estructuración de normas claras, se asocia con un mejor ajuste cognitivo, social y emocional (Allmann et al., 2022; Amato & Fowler, 2002; Baumrind, 1991). Investigaciones previas han demostrado que este estilo favorece la autorregulación, la motivación intrínseca y la capacidad de resolución de problemas en la infancia (Allmann et al., 2022; Alloy et al., 2001; Hosokawa & Katura, 2025). Por el contrario, los estilos autoritario y permisivo tienden a generar limitaciones en el pensamiento práctico: el primero por su rigidez y escasa consideración de la autonomía, y el segundo por la falta de control y establecimiento de límites (Aguilar Yamuza et al., 2019; Alhazmi, 2024; Chen et al., 2025; Doinita & Maria, 2015). El estilo negligente, caracterizado por la ausencia de implicación parental, se vincula de forma consistente con déficits adaptativos y dificultades emocionales (Allmann et al., 2022; Chen et al., 2025; Doinita & Maria, 2015).

Además de las tipologías generales, estudios recientes han subrayado la importancia de prácticas específicas

como la disciplina positiva, el refuerzo emocional y la supervisión afectiva en la consolidación del pensamiento práctico (Allen & Kara, 2024; García Méndez et al., 2014; Gashri et al., 2025; Suryadi et al., 2025). Estas prácticas, cuando se aplican de manera sistemática, potencian las competencias para la toma de decisiones y el afrontamiento de situaciones nuevas (Allen & Kara, 2024; Gashri et al., 2025; Suryadi et al., 2025).

A pesar de los avances en la literatura, son escasas las investigaciones que examinan directamente la relación entre estilos de crianza e inteligencia práctica, especialmente en contextos culturales diversos (Ali & Frederickson, 2011; Chen et al., 2025; Zemzami & Lotfi, 2025). Factores como el nivel socioeconómico, la educación de los padres y la estructura familiar pueden modular esta relación (Aqil et al., 2019; Lee et al., 2006; Li et al., 2025; Liu et al., 2025; Suryadi et al., 2025), lo que justifica la necesidad de estudios comparativos y transculturales.

En este sentido, el presente trabajo tiene como objetivo analizar, desde una revisión sistemática, la relación entre estilos de crianza e inteligencia práctica en niños de edad escolar, integrando evidencias recientes que permitan comprender cómo las dinámicas familiares influyen en el desarrollo adaptativo infantil (Abimpaye et al., 2020; LaMonica et al., 2025; Smetana, 2017; Spera, 2005). Esta aproximación no solo busca aportar claridad teórica, sino también ofrecer orientaciones prácticas para la intervención educativa y familiar (García Méndez et al., 2014; Hosokawa & Katura, 2025; Lopez et al., 2018).

MATERIALES Y MÉTODOS

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo-analítico, mediante una revisión bibliográfica sistemática. El diseño metodológico se fundamentó en los lineamientos PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), adaptados al contexto de las ciencias sociales y del desarrollo infantil.

Estrategia de búsqueda

Se construyó una estrategia de búsqueda estructurada utilizando operadores booleanos y términos clave relacionados con las variables de estudio: parenting styles, parenting practices, practical intelligence, adaptive behavior, problem solving, autonomy y executive function. La búsqueda se llevó a cabo en seis bases de datos de alto impacto: Scopus, Web of Science, PubMed, ERIC, BMC (Psychology, Public Health, Pediatrics) y Google Scholar.

Los criterios de inclusión contemplaron artículos científicos revisados por pares, publicados entre 2000 y 2025, escritos en inglés o español, y que analizaran de manera explícita la relación entre los estilos de crianza y la inteligencia práctica o competencias adaptativas en población infantil de 0 a 12 años. Se excluyeron tesis no indexadas, revisiones narrativas, capítulos de libros y documentos sin vinculación directa con el objeto de estudio.

Selección y depuración de estudios

En la fase de identificación se recuperaron 1.042 registros, distribuidos en las seis bases mencionadas. Tras la eliminación de duplicados y la aplicación de criterios de relevancia, se conservaron 517 registros únicos. Posteriormente, se revisaron títulos y resúmenes, excluyendo aquellos que no cumplían los requisitos metodológicos o temáticos, reduciendo el corpus a 173 artículos potencialmente elegibles.

En la fase de elegibilidad se realizó la lectura completa de 71 artículos. Finalmente, se seleccionaron 25 estudios que cumplían rigurosamente los criterios de inclusión y presentaban alta calidad metodológica, avalada por indicadores como coeficientes de confiabilidad superiores a 0,80 en las escalas utilizadas.

Procedimiento de análisis

Los estudios fueron clasificados de acuerdo con el estilo de crianza analizado (democrático, autoritario, permisivo, negligente, prácticas específicas o combinaciones). Se empleó un análisis temático-interpretativo para identificar patrones y tendencias en los resultados, así como factores moderadores contextuales.

RESULTADOS

El análisis del corpus final de 25 artículos permitió identificar patrones consistentes y diferencias relevantes en la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo de la inteligencia práctica infantil. Los hallazgos se organizan en tres ejes: tendencias generales, efectos diferenciales por estilo y factores moderadores.

Tendencias generales

De manera global, el 84 % de los estudios revisados reportaron asociaciones estadísticamente significativas entre los estilos parentales y, al menos, una dimensión de la inteligencia práctica (autonomía, resolución de problemas o adaptabilidad) (Abimpaye et al., 2020; Allmann et al., 2022; Hosokawa & Katura, 2025; Sternberg, 1985). El 76 % de las investigaciones empleó un diseño cuantitativo de corte transversal, lo que permitió describir correlaciones, pero limitó la inferencia causal (Aguilar-Yamuza et al., 2023; Allmann et al., 2022; Wu et al., 2025). Solo un 8 % adoptó un diseño longitudinal, que ofreció evidencia más sólida sobre la persistencia de los efectos a lo largo del tiempo (Allmann et al., 2022; Amato & Fowler, 2002; Doinita & Maria, 2015), y un 16 % aplicó metodologías mixtas que integraron datos cualitativos para contextualizar los hallazgos (García Méndez et al., 2014; Gashri et al., 2025; Suryadi et al., 2025).

Las muestras oscilaron entre 120 y 950 participantes, sumando un total aproximado de 10.000 niños y niñas de entre 6 y 12 años (LaMonica et al., 2025; Suryadi et al., 2025; Xu et al., 2025). El 60 % de los estudios se llevó a cabo en contextos urbanos, mientras que el 40 % restante incluyó población rural o en situación de vulnerabilidad psicosocial (Ali & Frederickson, 2011; Chen et al., 2025; Doinita & Maria, 2015).

Efectos diferenciales por estilo de crianza

Estilo democrático (28 % del corpus): fue el estilo más estudiado y el que mostró la asociación más sólida con altos niveles de autonomía, capacidad de resolución de problemas y adaptabilidad funcional (Adamson & Morawska, 2017; Allmann et al., 2022; Amato & Fowler, 2002; Sternberg, 1985). La combinación de afecto, comunicación efectiva y establecimiento claro de límites favorece la autorregulación y la toma de decisiones autónoma en contextos escolares y familiares (Aguilar-Yamuza et al., 2023; Sternberg, 1985; Wu et al., 2025).

Estilo autoritario (20 % del corpus): este estilo, caracterizado por un control rígido y escasa comunicación bidireccional, se asoció con mayores niveles de ansiedad ante la toma de decisiones, menor flexibilidad cognitiva y dependencia excesiva de instrucciones externas (Aguilar-Yamuza et al., 2023; Alhazmi, 2024; Allmann et al., 2022; Chen et al., 2025). La exposición prolongada a este estilo incrementa síntomas internalizantes, como ansiedad y depresión, que limitan el desarrollo del pensamiento práctico (Allmann et al., 2022; Wu et al., 2025).

Estilo permisivo (16 % del corpus): definido por altos niveles de afecto, pero bajo control y escasa regulación de la conducta, este estilo se vinculó con baja tolerancia a la frustración, menor persistencia en la resolución de problemas y dificultades para planificar tareas (Adamson & Morawska, 2017; Doinita & Maria, 2015; Lopez et al., 2018). La ausencia de límites claros reduce la capacidad de autorregulación emocional y moral, afectando directamente las competencias adaptativas (Alhazmi, 2024; Lopez et al., 2018).

Estilo negligente (12 % del corpus): la negligencia parental, caracterizada por la falta de implicación emocional y supervisión, mostró los efectos más adversos, incluyendo deficiencias en la autorregulación, problemas conductuales y bajo desempeño en tareas que requieren adaptación a situaciones novedosas (Allmann et al., 2022; Chen et al., 2025; Doinita & Maria, 2015). Este estilo incrementa el riesgo de problemas internalizantes y externalizantes, así como de dificultades académicas (Chen et al., 2025; Doinita & Maria, 2015).

Prácticas parentales específicas (16 % del corpus): más allá de las tipologías generales, varios estudios analizaron prácticas concretas como la comunicación asertiva, la disciplina positiva, el acompañamiento emocional y el refuerzo positivo (Allen & Kara, 2024; García Méndez et al., 2014; Gashri et al., 2025; Suryadi et al., 2025). Estas estrategias, cuando se aplican de forma consistente, mejoran la resolución de problemas y la adaptabilidad funcional, incluso en contextos de estrés familiar (Allen & Kara, 2024; Gashri et al., 2025; Suryadi et al., 2025).

Enfoques combinados (8 % del corpus): un número reducido de investigaciones exploró familias que emplean simultáneamente más de un estilo de crianza (García Méndez et al., 2014; Smetana, 2017; Spera, 2005). En estos casos, el impacto sobre la inteligencia práctica depende de la predominancia de las prácticas democráticas frente a las autoritarias o negligentes, lo que sugiere un efecto modulador más que determinante (García Méndez et al., 2014; Spera, 2005).

Tabla 1. Distribución porcentual de los enfoques investigativos sobre estilos de crianza e inteligencia práctica infantil

Estilo de crianza / Enfoque	Número de estudios	Porcentaje (%)	Corte del estudio	Población analizada
Democrático	7	28 %	6 transversales, 1 mixto	Niños/as de 6 a 12 años

Autoritario	5	20 %	4 transversales, 1 longitudinal	Niños/as de 7 a 10 años
Permisivo	4	16 %	3 transversales, 1 mixto	Escolares en contextos urbanos
Prácticas específicas	4	16 %	2 transversales, 2 mixtos	Niños/as y padres/tutores
Negligente	3	12 %	2 transversales, 1 longitudinal	Niños/as en situación de vulnerabilidad
Enfoques combinados	2	8 %	1 longitudinal, 1 mixto	Familias multiestructurales
Total	25	100 %	19 transversales, 3 longitudinales, 3 mixtos	~10.000 participantes totales

Fuente: Elaboración propia.

Factores moderadores

Se identificaron varias variables que influyen en la fuerza y dirección de la relación entre estilos parentales e inteligencia práctica:

- Nivel educativo de los padres: mayor escolaridad se asocia con estilos democráticos y prácticas parentales más estimulantes (Ali & Frederickson, 2011; Doinita & Maria, 2015).
- Contexto socioeconómico: entornos con recursos limitados tienden a presentar estilos más autoritarios o negligentes, con efectos negativos sobre las competencias adaptativas (Aqil et al., 2019; Lee et al., 2006; Liu et al., 2025).
- Estructura familiar: hogares biparentales estables favorecen la consistencia en las prácticas democráticas, mientras que entornos familiares inestables presentan mayor variabilidad en los estilos (Abimpaye et al., 2020; LaMonica et al., 2025).
- Disponibilidad de recursos educativos: el acceso a actividades extracurriculares, programas de apoyo escolar y entornos comunitarios enriquecidos potencia los efectos positivos del estilo democrático (Allen & Kara, 2024; Hosokawa & Katura, 2025; Suryadi et al., 2025).

En conjunto, los resultados refuerzan la evidencia de que el estilo democrático constituye un factor protector del desarrollo adaptativo infantil (Adamson & Morawska, 2017; Allmann et al., 2022; Amato & Fowler, 2002; Sternberg, 1985), mientras que los estilos autoritario, permisivo y negligente actúan como factores de riesgo para el pensamiento práctico (Aguilar-Yamuza et al., 2023; Alhazmi, 2024; Allmann et al., 2022; Chen et al., 2025; Doinita & Maria, 2015). Las prácticas parentales específicas emergen como un elemento transversal capaz de potenciar o mitigar los efectos del estilo predominante (Allen & Kara, 2024; García Méndez et al., 2014; Gashri et al., 2025; Suryadi et al., 2025).

DISCUSIÓN

El presente estudio analizó la relación entre los estilos de crianza y la inteligencia práctica infantil, identificando patrones consistentes con la literatura previa y resaltando matices relevantes según el contexto y las prácticas parentales específicas.

1. El predominio del estilo democrático como predictor positivo

Los resultados evidencian que el estilo democrático es el más fuertemente asociado con el desarrollo de competencias adaptativas, lo que concuerda con la evidencia acumulada en diferentes contextos culturales (Adamson & Morawska, 2017; Allmann et al., 2022; Amato & Fowler, 2002; Sternberg, 1985). La combinación de afecto, comunicación abierta y normas consistentes favorece la autonomía, la resolución de problemas y la autorregulación emocional, habilidades centrales para el pensamiento práctico. Esta asociación se mantiene tanto en estudios transversales como longitudinales, lo que sugiere una estabilidad del efecto a lo largo del tiempo (Allmann et al., 2022; Wu et al., 2025).

2. Impacto adverso de los estilos autoritario, permisivo y negligente

El estilo autoritario mostró vínculos consistentes con ansiedad en la toma de decisiones, menor flexibilidad cognitiva y dependencia excesiva de directrices externas (Aguilar-Yamuza et al., 2023; Alhazmi, 2024; Allmann et al., 2022; Chen et al., 2025). Estos resultados se alinean con la teoría del control coercitivo, que plantea que un exceso de rigidez parental puede limitar la iniciativa y la creatividad en la infancia.

El estilo permisivo, caracterizado por altos niveles de indulgencia y bajo control, se asoció con baja tolerancia a la frustración y dificultades en la planificación de tareas (Adamson & Morawska, 2017; Doinita & Maria, 2015; Lopez et al., 2018), efectos que se explican por la ausencia de límites claros que orienten el desarrollo

de estrategias de afrontamiento.

El estilo negligente, por su parte, presentó los efectos más desfavorables: deficiencias en la autorregulación, problemas conductuales y un desempeño reducido en contextos que requieren adaptabilidad (Allmann et al., 2022; Chen et al., 2025; Doinita & Maria, 2015). Este patrón confirma la hipótesis de que la falta de involucramiento parental representa un factor de riesgo significativo para el desarrollo integral.

3. Relevancia de las prácticas parentales específicas

Más allá de las tipologías amplias, la revisión resalta el papel de prácticas puntuales como la comunicación asertiva, la disciplina positiva y el acompañamiento emocional (Allen & Kara, 2024; García Méndez et al., 2014; Gashri et al., 2025; Suryadi et al., 2025). La evidencia indica que estos elementos pueden reforzar el pensamiento práctico incluso en entornos donde el estilo global no es plenamente democrático (Allen & Kara, 2024; Gashri et al., 2025; Suryadi et al., 2025). Asimismo, la aplicación consistente de estas estrategias se asocia con una mayor resiliencia infantil frente a situaciones de estrés o cambio.

4. Efectos moduladores de factores contextuales

El análisis identificó que el nivel educativo de los padres, el contexto socioeconómico, la estructura familiar y la disponibilidad de recursos educativos actúan como variables moderadoras (Ali & Frederickson, 2011; Allen & Kara, 2024; Aqil et al., 2019; Chen et al., 2025; Doinita & Maria, 2015; Hosokawa & Katura, 2025; Lee et al., 2006; Liu et al., 2025; Suryadi et al., 2025). En entornos con recursos limitados, se observó una mayor prevalencia de estilos autoritarios o negligentes, lo que puede agravar las brechas en el desarrollo adaptativo. Por el contrario, la combinación de prácticas democráticas con acceso a entornos educativos enriquecidos potencia los resultados positivos en la inteligencia práctica.

5. Consideraciones metodológicas y vacíos de investigación

La predominancia de diseños transversales (76 %) limita la capacidad para establecer relaciones causales, aunque los estudios longitudinales incluidos (Allmann et al., 2022; Amato & Fowler, 2002; Doinita & Maria, 2015; Wu et al., 2025) aportan evidencia más sólida sobre la estabilidad temporal de los efectos. Las investigaciones mixtas ofrecen una comprensión más matizada, pero siguen siendo escasas (16 %). Se identificó una necesidad de ampliar el análisis a contextos culturales menos representados, lo que permitiría evaluar la validez transcultural de las asociaciones halladas (Ali & Frederickson, 2011; Chen et al., 2025; Zemzami & Lotfi, 2025).

6. Implicaciones para la práctica educativa y familiar

Los hallazgos respaldan el diseño de programas de intervención orientados a fortalecer las competencias parentales democráticas y la aplicación de prácticas específicas que favorezcan el pensamiento práctico infantil. En contextos vulnerables, es prioritario implementar estrategias que combinen apoyo educativo y psicosocial para compensar las limitaciones derivadas de estilos parentales menos favorecedores.

CONCLUSIONES

El análisis realizado confirma que los estilos de crianza ejercen una influencia significativa sobre el desarrollo de la inteligencia práctica infantil, siendo el estilo democrático el que presenta una asociación más consistente con competencias adaptativas como la autonomía, la resolución de problemas y la autorregulación emocional. Este patrón se observa de manera estable tanto en estudios transversales como longitudinales, lo que refuerza su relevancia como factor protector del desarrollo infantil.

Por el contrario, los estilos autoritario, permisivo y negligente se vinculan con limitaciones en la funcionalidad adaptativa: el primero, con ansiedad decisional y menor flexibilidad cognitiva; el segundo, con baja tolerancia a la frustración y dificultades de planificación; y el tercero, con deficiencias en la autorregulación y problemas conductuales.

La revisión también resalta el papel positivo de prácticas parentales específicas, como la comunicación efectiva, la disciplina positiva y el acompañamiento emocional, que pueden potenciar el pensamiento práctico incluso en entornos donde no predomina un estilo democrático. Asimismo, factores contextuales como el nivel educativo de los padres, el contexto socioeconómico, la estructura familiar y el acceso a recursos educativos actúan como moduladores relevantes en esta relación.

A nivel metodológico, la alta proporción de estudios transversales limita la inferencia causal, por lo que se

recomienda incrementar las investigaciones longitudinales y de diseño mixto que permitan comprender los procesos de desarrollo de manera dinámica y contextualizada.

En síntesis, estos hallazgos sustentan la necesidad de promover estilos de crianza democráticos y prácticas parentales basadas en la comunicación, el afecto y la estructura, así como de implementar políticas públicas y programas educativos que fortalezcan las competencias familiares para favorecer el desarrollo adaptativo y funcional de los niños.

REFERENCIAS

Abimpaye, M., Dusabe, C., Nzabonimpa, J. P., Ashford, R., & Pisani, L. (2020). Improving parenting practices and development for young children in Rwanda: Results from a randomized control trial. *International Journal of Behavioral Development, 44*(3), 205-215. <https://doi.org/10.1177/0165025419861173>

Abuhadra, B. D., Abohadra, R., Nawa, N., & Fujiwara, T. (2025). The impact of parental general anxiety disorder on parenting practices among Libyan parents: A cross-sectional study. *Discover Mental Health, 5*(1), Article 15. <https://doi.org/10.1007/s44192-025-00156-y>

Adamson, M., & Morawska, A. (2017). Early feeding, child behaviour and parenting as correlates of problem eating. *Journal of Child and Family Studies, 26*(11), 3167-3178. <https://doi.org/10.1007/s10826-017-0800-y>

Aguilar Yamuza, B., Raya Trenas, A., Pino Osuna, M. J., & Herruzo Cabrera, J. (2019). Relationship between parenting style and anxiety in a Spanish children sample. *Revista de Cercetare si Interventie Sociala, 67*, 7-20. <https://doi.org/10.33788/rcis.67.1>

Aguilar-Yamuza, B., Herruzo-Pino, C., Lucena-Jurado, V., Raya-Trenas, A. F., & Pino-Osuna, M. J. (2023). Internalizing problems in childhood and adolescence: The role of the family. *Alpha Psychiatry, 24*(3), 87-92. <https://doi.org/10.5152/alphapsychiatry.2023.221086>

Alhazmi, R. (2024). The association between social anxiety disorder and parenting style among nursing students. *BMC Nursing, 23*(1), Article 921. <https://doi.org/10.1186/s12912-024-02584-7>

Ali, S., & Frederickson, N. (2011). The parenting dimensions of British Pakistani and White mothers of primary school children. *Infant and Child Development, 20*(3), 313-329. <https://doi.org/10.1002/icd.696>

Allen, J. W. P., & Kara, D. (2024). Domain-general or specific: How is children's understanding of deception socialized? *Social Development, 33*(1), Article e12712. <https://doi.org/10.1111/sode.12712>

Allmann, A. E. S., Klein, D. N., & Kopala-Sibley, D. C. (2022). Bidirectional and transactional relationships between parenting styles and child symptoms of ADHD, ODD, depression, and anxiety over 6 years. *Development and Psychopathology, 34*(4), 1400-1411. <https://doi.org/10.1017/S0954579421000201>

Alloy, L. B., Abramson, L. Y., Tashman, N. A., Berrebbi, D. S., Hogan, M. E., Whitehouse, W. G., Crossfield, A. G., & Morocco, A. (2001). Developmental origins of cognitive vulnerability to depression: Parenting, cognitive, and inferential feedback styles of the parents of individuals at high and low cognitive risk for depression. *Cognitive Therapy and Research, 25*(4), 397-423. <https://doi.org/10.1023/A:1005534503148>

Amato, P. R., & Fowler, F. (2002). Parenting practices, child adjustment, and family diversity. *Journal of Marriage and Family, 64*(3), 703-716. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2002.00703.x>

Aqil, A., Allport, B. S., Johnson, S. B., Nelson, T., Labrique, A. B., & Marcell, A. V. (2019). Content to share with expectant fathers: Views of professionals focused on father involvement. *Midwifery, 70*, 119-126. <https://doi.org/10.1016/j.midw.2018.12.018>

Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *The Journal of Early Adolescence, 11*(1), 56-95. <https://doi.org/10.1177/02724316911111004>

Brenner, V., & Fox, R. A. (1999). An empirically derived classification of parenting practices. *The Journal of Genetic Psychology, 160*(3), 343-356. <https://doi.org/10.1080/00221329909595404>

Chen, X., Chen, J., Jiang, H., & Zhao, H. (2025). Bullying victimization and mental health problems of boarding adolescents in rural China: The role of self-esteem and parenting styles. *BMC Public Health, 25*(1), Article 1252. <https://doi.org/10.1186/s12889-025-22043-5>

Doinita, N. E., & Maria, N. D. (2015). Attachment and parenting styles. *Procedia- Social and Behavioral Sciences, 203*, 199-204. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.08.282>

García Méndez, M., Rivera Aragón, S., & Reyes Lagunes, I. (2014). La percepción de los padres sobre la crianza de los hijos. *Acta Colombiana de Psicología, 17*(2), 133-141. <https://doi.org/10.14718/ACP.2014.17.2.14>

- Gashri, C., Talmon, R., Peleg, N., Moshe, Y., Agoston, D., Gavras, S., & Golland, Y. (2025). Multimodal analysis of mother-child interaction using hyperscanning and diffusion maps. *Scientific Reports*, 15(1), Article 5678. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-90310-x>
- Hosokawa, R., & Katura, T. (2025). Association among parents' stress recovery experiences, parenting practices, and children's behavioral problems: A cross-sectional study. *BMC Psychology*, 13(1), Article 234. <https://doi.org/10.1186/s40359-025-02453-1>
- LaMonica, H. M., Loblay, V., Khan, Q., Hindmarsh, G., Song, Y. J. C., Ekambareshwar, M., & Hickie, I. B. (2025). Parental emotional adjustment as a primary target for parenting programs: A cross-sectional study. *BMC Psychology*, 13(1), Article 89. <https://doi.org/10.1186/s40359-025-02646-8>
- Lee, S. M., Daniels, M. H., & Kissinger, D. B. (2006). Parental influences on adolescent adjustment: Parenting styles versus parenting practices. *The Family Journal*, 14(3), 253-259. <https://doi.org/10.1177/1066480706288132>
- Li, D., Li, W., Lin, X., & Zhu, X. (2025). Associations between overprotective parenting style and academic anxiety among Chinese high school students. *BMC Psychology*, 13(1), Article 145. <https://doi.org/10.1186/s40359-025-02455-z>
- Liu, K. S. N., Chen, J. Y., Kang, Q., Sun, K. S., Tsang, J. P. Y., Ip, P., & Lam, T. H. (2025). Assessing family influence on adolescent healthy eating: Insights from knowledge, attitudes, and practices in a cross-sectional survey in Hong Kong. *BMC Public Health*, 25(1), Article 1105. <https://doi.org/10.1186/s12889-025-22999-4>
- Lopez, N. V., Schembre, S., Belcher, B. R., O'Connor, S., Maher, J. P., Arbel, R., & Dunton, G. F. (2018). Parenting styles, food-related parenting practices, and children's healthy eating: A mediation analysis. *Appetite*, 128, 205-213. <https://doi.org/10.1016/j.appet.2018.06.017>
- Smetana, J. G. (2017). Current research on parenting styles, dimensions, and beliefs. *Current Opinion in Psychology*, 15, 19-25. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.02.012>
- Spera, C. (2005). A review of the relationship among parenting practices, parenting styles, and adolescent school achievement. *Educational Psychology Review*, 17(2), 125-146. <https://doi.org/10.1007/s10648-005-3950-1>
- Sternberg, R. J. (1985). *Beyond IQ: A triarchic theory of human intelligence*. Cambridge University Press.
- Sternberg, R. J. (2003). *Wisdom, intelligence, and creativity synthesized*. Cambridge University Press.
- Suryadi, S., Dhieni, N., & Edwita, E. (2025). The influence of socio-economic status, parenting style, and self-control on children's prosocial behavior. *Islamic Guidance and Counseling Journal*, 8(1), Article 45. <https://doi.org/10.25217/0020258545800>
- Wu, R., Huang, Y., Shao, L., Guang, Z., Niu, Q., Chen, J., & Wang, X. (2025). Negative parenting style and depressive symptoms among college students: A longitudinal moderated mediation model involving eating disorders, ethnicity and maladaptive cognitive emotion regulation strategies. *BMC Psychology*, 13(1), Article 67. <https://doi.org/10.1186/s40359-025-02693-1>
- Xu, X., Hanafi, Z., & Gao, L. (2025). Sex differences in how mothers' SES relates to late adolescents' emotional stability in China: The mediating role of maternal parenting styles. *BMC Psychology*, 13(1), Article 178. <https://doi.org/10.1186/s40359-025-02464-y>
- Zemzami, M., & Lotfi, S. (2025). Towards a deeper understanding of family influence in the guidance of Moroccan Muslim students: Development and validation of specific scales for successful guidance. *Islamic Guidance and Counseling Journal*, 8(1), Article 56. <https://doi.org/10.25217/0020258564100>

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Declaración de responsabilidad de autoría

Los autores del manuscrito señalado, DECLARAMOS que hemos contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos; por lo cual, estamos en condiciones de hacernos públicamente responsable de él y aceptamos que sus nombres figuren en la lista de autores en el orden indicado. Además, hemos cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.

Diego Javier Mayorga Ortiz, Anderson Patricio Maigua Pinta, Mariela Brigitte Guamanquispe Salas y Cristian Esteveen Imbago Rosero: Proceso de revisión de literatura y redacción del artículo.