

ANÁLISIS DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN JOSÉ LUIS TAMAYO, SALINAS, SANTA ELENA, ECUADOR

Analysis of food insecurity in José Luis Tamayo, Salinas, Santa Elena, Ecuador

Análise da insegurança alimentar em José Luis Tamayo, Salinas, Santa Elena, Equador

Mg. Diana Elizabeth Del Pezo Rodríguez*, <https://orcid.org/0000-0003-0508-586X>

Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador

*Autor para correspondencia. email dianadelpezor@gmail.com

Para citar este artículo: Del Pezo Rodríguez, D. E. (2026). Análisis de inseguridad alimentaria en José Luis Tamayo, Salinas, Santa Elena, Ecuador. *Maestro y Sociedad*, 23(1), 705-714. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu>

RESUMEN

Introducción: La investigación analizó la inseguridad alimentaria en los hogares de la parroquia José Luis Tamayo, cantón Salinas, provincia de Santa Elena, Ecuador. Ante las alarmantes cifras de pobreza e inseguridad alimentaria en el país, especialmente en zonas rurales y costeras, el estudio se propuso determinar los niveles de este fenómeno y sus factores asociados, en el marco del Objetivo de Desarrollo Sostenible 2 (Hambre Cero). Materiales y métodos: Se adoptó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental y alcance descriptivo-correlacional. La muestra, obtenida mediante muestreo probabilístico con fórmula para poblaciones finitas, estuvo conformada por 162 hogares. Se aplicó una encuesta que incluyó preguntas sociodemográficas y la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA). Los datos se procesaron con el software SPSS, empleando estadística descriptiva, análisis de fiabilidad (alfa de Cronbach = 0.835) y regresión logística binaria para identificar predictores de la inseguridad. Resultados: Solo el 4.94% de los hogares presentó seguridad alimentaria, mientras que el 95.06% experimentó algún nivel de inseguridad: 30.86% leve, 51.23% moderada y 12.96% severa. El ingreso familiar mensual (OR=0.994, p=0.003), el estado civil (ser soltero/a, OR=2.346, p=0.044), la condición laboral (trabajar, OR=0.018, p=0.014) y el tipo de servicio higiénico (OR=0.010, p=0.007) se asociaron significativamente con la inseguridad alimentaria. Discusión: Los hallazgos confirman que la inseguridad alimentaria en la zona es predominantemente un problema económico y estructural, donde el ingreso y el empleo actúan como factores protectores clave, en consonancia con la literatura internacional que vincula la pobreza y la precariedad laboral con la falta de acceso a alimentos. Conclusiones: Se evidencia una prevalencia crítica de inseguridad alimentaria en José Luis Tamayo, determinada principalmente por condiciones socioeconómicas. Se subraya la urgencia de implementar políticas públicas integrales que fortalezcan el empleo digno, el ingreso familiar y las condiciones básicas de la vivienda para mitigar este problema y avanzar hacia la seguridad alimentaria sostenible.

Palabras clave: Inseguridad alimentaria, hogares, ELCSA, ingresos, pobreza.

ABSTRACT

Introduction: This research analyzed food insecurity in households in the José Luis Tamayo parish, Salinas canton, Santa Elena province, Ecuador. Given the alarming rates of poverty and food insecurity in the country, especially in rural and coastal areas, the study aimed to determine the levels of this phenomenon and its associated factors, within the framework of Sustainable Development Goal 2 (Zero Hunger). Materials and methods: A quantitative approach with a non-experimental, descriptive-correlational design was adopted. The sample, obtained through probabilistic sampling using a formula for finite populations, consisted of 162 households. A survey was administered that included sociodemographic questions and the Latin American and Caribbean Food Security Scale (ELCSA). The data were processed using SPSS software, employing descriptive statistics, reliability analysis (Cronbach's alpha = 0.835), and binary logistic regression to identify predictors of food insecurity. Results: Only 4.94% of households reported food security, while 95.06% experienced some level of food insecurity: 30.86% mild, 51.23% moderate, and 12.96% severe.

Monthly household income (OR=0.994, p=0.003), marital status (being single, OR=2.346, p=0.044), employment status (being employed, OR=0.018, p=0.014), and type of sanitation facilities (OR=0.010, p=0.007) were significantly associated with food insecurity. Discussion: These findings confirm that food insecurity in the region is predominantly an economic and structural problem, where income and employment act as key protective factors, consistent with international literature linking poverty and precarious employment to a lack of access to food. Conclusions: A critical prevalence of food insecurity is evident in José Luis Tamayo, primarily determined by socioeconomic conditions. The urgent need to implement comprehensive public policies that strengthen decent employment, family income, and basic housing conditions is underscored in order to mitigate this problem and move toward sustainable food security.

Keywords: Food insecurity, households, ELCSA, income, poverty.

RESUMO

Introdução: Esta pesquisa analisou a insegurança alimentar em domicílios na paróquia de José Luis Tamayo, cantão de Salinas, província de Santa Elena, Equador. Diante dos alarmantes índices de pobreza e insegurança alimentar no país, especialmente em áreas rurais e costeiras, o estudo teve como objetivo determinar os níveis desse fenômeno e seus fatores associados, no âmbito do Objetivo de Desenvolvimento Sustentável 2 (Fome Zero). Materiais e métodos: Adotou-se uma abordagem quantitativa com delineamento descritivo-correlacional não experimental. A amostra, obtida por amostragem probabilística utilizando fórmula para populações finitas, foi composta por 162 domicílios. Foi aplicado um questionário contendo questões sociodemográficas e a Escala de Segurança Alimentar da América Latina e do Caribe (ELCSA). Os dados foram processados utilizando o software SPSS, empregando estatística descritiva, análise de confiabilidade (alfa de Cronbach = 0,835) e regressão logística binária para identificar preditores de insegurança alimentar. Resultados: Apenas 4,94% dos domicílios relataram segurança alimentar, enquanto 95,06% apresentaram algum nível de insegurança alimentar: 30,86% leve, 51,23% moderada e 12,96% grave. A renda familiar mensal (OR=0,994, p=0,003), o estado civil (solteiro, OR=2,346, p=0,044), a situação profissional (empregado, OR=0,018, p=0,014) e o tipo de instalações sanitárias (OR=0,010, p=0,007) estiveram significativamente associados à insegurança alimentar. Discussão: Esses achados confirmam que a insegurança alimentar na região é predominantemente um problema econômico e estrutural, no qual a renda e o emprego atuam como fatores de proteção essenciais, em consonância com a literatura internacional que associa pobreza e emprego precário à falta de acesso a alimentos. Conclusões: Uma prevalência crítica de insegurança alimentar é evidente em José Luis Tamayo, determinada principalmente por condições socioeconômicas. A necessidade urgente de implementar políticas públicas abrangentes que fortaleçam o emprego decente, a renda familiar e as condições básicas de moradia é ressaltada para mitigar esse problema e avançar rumo à segurança alimentar sustentável.

Palavras-chave: Insegurança alimentar, famílias, ELCSA, renda, pobreza.

Recibido: 3/1/2026 Aprobado: 27/1/2026

INTRODUCCIÓN

La inseguridad alimentaria es el no tener acceso de manera segura y permanente a los alimentos saludables, es común que las personas que presentan este problema tengan recursos limitados ya sea físico o económico (WFP y FAO, 2010). De manera que afecta directamente a la ingesta de una alimentación sana y variada, afectando el día a día, la salud y bienestar de quien la presenta.

El programa mundial de alimentos WFP (2024) indicaron que, para el 2026 la inseguridad alimentaria mantiene cifras alarmantes debido a la hambruna y carencia de micronutrientes que debilitan los sistemas de salud, se estimó que, 318 millones de personas padecen de hambre de manera aguda a nivel global. En América Latina y el Caribe está estimado que alrededor de 40,8 millones de personas sufren de hambre y el 74% de los países de las áreas enfrentan altas exposiciones a eventos climáticos extremos que lesionan la productividad agrícola y a suministros alimentarios.

El Programa Mundial de Alimentos (WFP, 2023) destacó que, en Ecuador el 43,2% de la población rural vive por debajo de la línea de pobreza, y se presentaron dificultades sociales provocadas por la migración, los impactos de crisis sociales, climáticos y de seguridad, retos que provocaron que la inseguridad alimentaria sea una de las principales problemáticas a enfrentar en el país. La crisis alimentaria en el país afecta a millones de personas, asimismo es asociada a la carencia y pérdida de empleo, violencia, costo de la canasta básica y el debilitamiento de los medios de vida esto especialmente en zonas rurales. Por su parte el INEC (2024) indicó que, al 2025 la pobreza por ingresos a nivel nacional bajo al 21,4% y la pobreza extrema con 8,3%, en caso de

la provincia de Santa Elena tiene niveles de pobreza extrema de 19,7%, siendo un porcentaje alarmante.

El presente estudio tiene como objetivo analizar la inseguridad alimentaria y determinar sus niveles en los hogares de la parroquia José Luis Tamayo, perteneciente al cantón Salinas, en la provincia de Santa Elena. Debido a que la inseguridad alimentaria afecta de manera directa a los derechos humanos, siendo una problemática de salud pública, económica y social dentro del Ecuador, de forma particular en los territorios rurales como es José Luis Tamayo.

En Ecuador, los análisis recientes de inseguridad alimentaria aguda proyectan millones de personas en situación de crisis alimentaria. Calero (2024) la asocia con la pérdida de empleo, subempleo, encarecimiento de la canasta básica y debilitamiento de los medios de vida, especialmente en zonas costeras y rurales. La provincia de Santa Elena aparece dentro de las jurisdicciones con población relevante en inseguridad alimentaria, lo que indica la necesidad de indagar este fenómeno a escala parroquial.

La Organización de las Naciones Unidas ONU (2020) en los Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS, en su Objetivo 2 Hambre Cero, se esfuerza por poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria, mejorar la nutrición y promover la agricultura sostenible para 2030, garantizar el acceso a alimentos nutritivos para todos, especialmente los vulnerables, y apoyar a los pequeños agricultores con prácticas sostenibles y justas. La inseguridad alimentaria se reconoce como un desafío central para el desarrollo sostenible, porque se relaciona con la desnutrición, la disminución de la productividad laboral y el aumento de los gastos, afectando sobre todo a los hogares pobres y vulnerables. Analizar este problema en José Luis Tamayo permite identificar grupos de mayor riesgo y orientar acciones locales más equitativas para la comunidad.

La inseguridad alimentaria está profundamente enlazada con la pobreza, el desempleo y las formas de vulnerabilidad, acorde con la FAO (2001) y WFP (2011) subrayan que hoy el problema principal no suele ser la falta de alimentos físicos, sino la ausencia de ingresos suficientes para acceder a una dieta nutritiva, especialmente en hogares pobres, desempleados o con empleos precarios, que resultan particularmente susceptibles a shocks económicos, climáticos y de conflictos. Es importante mencionar que en muchos países la inseguridad alimentaria se presenta en poblaciones rurales con índices de pobreza y pobreza extrema, lo que muestra que no cuentan con empleos estables, buscando la informalidad laboral para generar ingresos, limitando la capacidad de comprar alimentos apropiados para su ingesta, elevando la hambruna y la desnutrición. Desde otro punto de vista, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados ACNUR et al. (2025) inciden que, las causas principales de la inseguridad alimentaria aguda y la malnutrición especialmente en los niños se desarrolla por conflictos, choques económicos y fenómenos climáticos extremos.

La inseguridad alimentaria se presenta desde aspectos distintos y variados, para Brunet et al. (2026) prima en hogares donde habitan niños, sin embargo para Martey y Koomson (2025) la pobreza de tiempo inducida por el trabajo no remunerado agrava la inseguridad alimentaria. Para Aljahdali (2025) está relacionada directamente con el consumo de alimentos ultra procesados por parte de los adultos mayores, lo que concuerda con Freije et al. (2025) donde los hábitos de alimentación poco saludable en los estudiantes se asocia a la alta prevalencia de la inseguridad alimentaria. Por su parte Leblang et al. (2025) reveló que es mayor la inseguridad en los adolescentes, con un aumento notable de su vulnerabilidad en los últimos años.

Desde otra perspectiva, Chai (2025) destacó en su impacto negativo en la salud mental, particularmente, los problemas de sueño intervienen como un factor mediador crítico entre la inseguridad alimentaria y la aparición de síntomas depresivos y de ansiedad. Por su parte Sklar et al. (2025) la asocia con el estrés y las conductas de adquisición de alimentos entre estudiantes, resaltando la relevancia de intervenciones integradas para la reducción del estrés moldeando los comportamientos alimentario. Masha et al. (2023) en cambio busca los determinantes de la inseguridad alimentaria y mecanismos de afrontamiento, donde las estrategias de afrontamiento utilizadas por los hogares son limitar la ingesta de alimentos, solicitar préstamos, racionar el dinero y saltarse comidas.

Desde un enfoque teórico Nayak (2005) menciona a Sen en 1981, quien desarrolló el enfoque de las titularidades, explicando la hambruna no por escases absoluta, si no por la pérdida de titularidades, es decir la pérdida de derechos o las capacidades para poder acceder a los alimentos, desde este enfoque nos señala que el hambre en el mundo moderno no es una tragedia inevitable de la naturaleza, sino un fracaso de la organización social y política.

Por otro lado, WFP (2011) recalcó que, la seguridad alimentaria involucra que toda persona tenga acceso económico y físico a los alimentos de manera segura, estos deben de ser nutritivos para cubrir con las

necesidades alimentarias. Al verse limitado o suspendido se crea la inseguridad alimentaria, que atrae consigo la limitada ingesta de alimentos provocando el declive en la salud de las personas quienes la poseen, esta problemática social puede ser provocada por factores diversos como económicos, sociales o ambientales.

Dentro del Ecuador en el marco legal, mediante la Constitución de la República Del Ecuador la Asamblea Nacional Constituyente de Ecuador (2008) y la Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria (2010) estableció la seguridad y soberanía alimentaria como derecho fundamental, garantizando acceso permanente a alimentos nutritivos, saludables y apropiados para el consumo. Para conocer la inseguridad alimentaria por su clasificación la FAO (2012) creo la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria ELCSA, instrumento que se encarga de clasificar la inseguridad alimentaria acorde a cada hogar, es un método que evalúa la frecuencia de preocupaciones o limitaciones en el acceso a alimentos, identificando las vulnerabilidades.

Dentro de la clasificación esta: inseguridad alimentaria leve, existe preocupación o incertidumbre sobre la capacidad de obtener alimentos, se reduce la calidad y la variedad, pero no necesariamente la cantidad que afecta a la curva base. Inseguridad alimentaria moderada, la calidad y cantidad de los alimentos se reducen claramente, se interrumpe el acceso y se experimentan ajustes en el presupuesto alimentario. Inseguridad alimentaria grave, una persona experimenta hambre, se salta comidas o ayuna, lo que provoca desnutrición y riesgo de sufrir graves problemas de salud.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio se desarrolló con el diseño cuantitativo, debido a que se usan datos en conjunto que son medibles, mediante ello se busca obtener resultados estadísticos que asocien a los factores que se presenten en la inseguridad alimentaria de las personas que habitan en la parroquia José Luis Tamayo. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres (2018) se usa la ruta de investigación cuantitativa cuando se recolectan datos que son medibles. De diseño no experimental y transversal, debido a que no se manipulan las variables y se la realizo en un solo periodo. El alcance de la investigación fue descriptivo correlacional, debido a que se busca caracterizar variable dependiente y determinar el grado de relación con la variable independiente, al realizar esto no se deben manipular los resultados, ya que mediante ello se estudia el comportamiento de ambos.

Se desarrolló el estudio en Ecuador, en la provincia de Santa Elena, cantón Salinas, específicamente en la parroquia José Luis Tamayo, el cual está ubicado a 8 km del centro de Salinas, con una extensión territorial de 33.88 km², cuenta con más de 30 sectores identificados dentro del área rural. Acorde con el INEC (2026) la población total de la parroquia José Luis Tamayo es de 36.668 habitantes, para obtener el tamaño de la muestra se utilizó el muestreo probabilístico con formula estadística estándar para poblaciones finitas (López-Roldán y Fachelli, 2015).

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 p \cdot q}$$

Donde:

N = 36.668 número de población total en José Luis Tamayo

Z = 1.96 (95% de confianza)

p = 0.5, q = 0.5 Máxima de variabilidad

E = 0.08 (8% error)

Razonable para el intervalo de confianza de 95% con error muestral del 8%, mediante el cual se obtuvo como resultado a 162 personas a intervenir, el muestreo es aleatorio a personas mayores de 18 años. Como instrumento de recolección de información se utilizó la encuesta, principalmente con datos sociodemográficos y económicos, incluyendo la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad alimentaria (ELCSA) creada por la FAO (2012), que consta de 15 preguntas de respuestas binarias Si o No, con dos apartados, en primera instancia desde la pregunta 1 a 8, se dirigen para adultos del hogar, mientras las pregunta 9 a 15, se relacionan a condiciones que afecten directo a los niños y adolescentes.

La información obtenida se analizó y proceso en el software IBM SPSS Statistics 25, se cumplió con el análisis de fiabilidad y consistencia interna del ELCSA, mediante alfa de Cronbach, los valores varían de 0 a 1 donde 1 indica

correlación perfecta y 0 que no existe correlación (Frost, 2022). La regresión logística binaria, es un algoritmo de clasificación que predice los resultados discretos o categóricos (IBM, 2025). Mediante su proceso se pudo obtener las variables que ayudan a predecir la inseguridad alimentaria acorde a su variable dicotómica donde existe seguridad o inseguridad alimentarias con variables como ingresos, estado civil y otras con su fórmula:

$$\ln\left(\frac{p}{1-p}\right) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k$$

Donde:

p = probabilidades de inseguridad alimentaria. (p/(1- p))= odds

β = efecto de cada variable.

RESULTADOS

Este estudio tiene como objetivo analizar la inseguridad alimentaria en los hogares de José Luis Tamayo, del cantón Salinas, provincia de Santa Elena. Como instrumento de validación se usó el Software SPSS, específicamente la estadística de confiabilidad del alfa de Cronbach, el valor cambia entre 0 a 1, donde 0 indica que no existe consistencia interna y 1 indica una consistencia interna perfecta, dentro de los resultados el alfa de Cronbach de este estudio fue de 0,835 aprobado como parámetro de consistencia interna (Tabla 1).

Tabla 1 Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,835	15

Fuente: Elaboración propia.

En la (Tabla 2) se muestra la estadística descriptiva de los hogares, donde se evidencia que se realizó la encuesta a 162 hogares, cada hogar estuvo conformado por aproximadamente 4 integrantes, la persona encargada del hogar tiene 38 años, entre ellos destacaron las mujeres con el 58,60% y los hombres con 41,40%. El estado civil del 40,7% son casados y el 3,7% es viudo/a. El 66% estudio la secundaria y el 4,9% curso el tercer nivel, pero quedó inconcluso. En cuanto a transferencias monetarias, el 7,4% recibe el bono 1000 días, mientras el 83,3% no recibe ninguno. Por otro lado, el 59,9% trabaja, el 39,5% por cuenta propia. El 87,7% habita en casas o villas. El 73,5% tiene alcantarillado, mientras el 26,5% tienen pozo séptico. Finalmente, en los promedios de ingresos y gastos familiares fue de 282,14 USD y 256,41 UDS, mientras los gastos en alimentación fueron de 184,29 USD.

Tabla 2 Estadística descriptiva

Variables	Media	Desviación estándar
CUANTITATIVA		
Número de integrantes del hogar	4,1	1,56
Edad	38,52	12,61
Ingresos	282,14	180,01
Gastos totales familiar	256,41	162,12
Gastos en alimentación	184,29	87,21
Cuartos exclusivos para dormir	2,02	0,8
CUALITATIVAS		
Sexo	Porcentaje	
Mujer	58,60	
Hombre	41,40	
Idioma		
Español	100,00	
Estado civil		
Soltero	11,70	
Casado	40,70	
Divorciado	5,60	

Madre soltera	6,80
Separado	4,30
Unión libre	27,20
Viudo	3,70
Educación	
Primaria	12,3
Secundaria	66
Tercer nivel	16
Tercer nivel incompleto	4,9
Cuarto nivel	0,6
Transferencias monetarias	
Bono de desarrollo humano	6,8
Bono 1000 días	7,4
Pensión adulto mayor	1,9
Pensión persona con discapacidad	0,6
No recibe bono	83,3
Trabaja	
Si	59,9
No	40,1
Sector laboral	
Publico	6,2
Privado	14,2
Cuenta propia	39,5
Tipo de vivienda	
Casa/villa	87,7
Departamento	3,7
Cuarto/ inquilinato	8,6
Servicio de agua	
Agua potable	100
Servicio higiénico	
Alcantarillado	73,5
Pozo séptico	26,5
Tiene internet	
Si	92,0
No	8,0

Fuente: Elaboración propia.

Como parte del análisis de la inseguridad alimentaria en los hogares de la parroquia José Luis Tamayo perteneciente al cantón Salinas, categóricamente se obtuvo que el 4,94% presenta seguridad alimentaria, mientras el 95,06% tiene inseguridad alimentaria (Gráfico 1), desglosándose en niveles donde el 30,86% tiene inseguridad alimentaria leve, el 51,23% inseguridad alimentaria moderada y el 12,96% presenta inseguridad alimentaria severa (Gráfico 2).

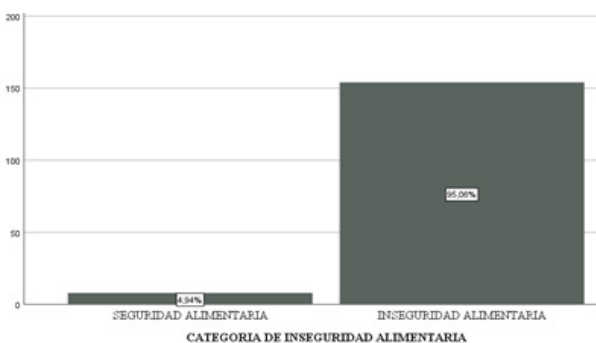


Gráfico 1 Categoría de inseguridad alimentaria

Fuente: Elaboración propia.

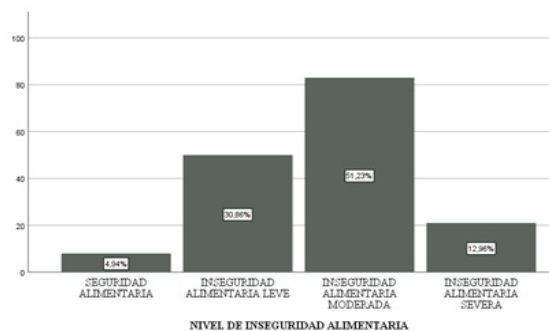


Gráfico 2 Nivel de inseguridad alimentaria

Fuente: Elaboración propia.

Existen factores que se asocian a la inseguridad alimentaria, estadísticamente mediante la regresión logística binaria se obtuvo que, el ingreso familiar mensual se identificó como predictor significativo de la inseguridad alimentaria (OR=0,994; IC95%: 0,989–0,998; $p=0,003$). Esto indica que, a mayor ingreso, menor probabilidad de presentar inseguridad alimentaria. Por su parte el estado civil es un predictor significativo, (OR = 2,346; IC95%: 1,025 – 5,368; $p = 0,044$) Los hogares en la categoría codificada como 1 es decir los solteros/as tienen 2,3 veces más probabilidad de presentar inseguridad alimentaria respecto a la categoría de referencia. La variable trabaja (OR = 0,018; IC95%: 0,001 – 0,439; $p = 0,014$) es altamente significativa, es decir que, las personas que trabajan tienen 98% menos probabilidad de inseguridad alimentaria comparadas con quienes no trabajan. Los servicios higiénicos son igualmente significativos por (OR = 0,010; IC95%: 0,000 – 0,279; $p = 0,007$) donde un mejor tipo de servicio higiénico reduce drásticamente la probabilidad de inseguridad alimentaria (Tabla 3).

Tabla 3 Regresión logística binaria

Variable	B	OR (Exp(B))	IC 95%	p-valor
Ingreso familiar mensual	-0,006	0,994	0,989 – 0,998	0,003
Estado civil	0,853	2,346	1,025 – 5,368	0,044
Trabaja	-4,015	0,018	0,001 – 0,439	0,014
Servicio higiénico de la vivienda	-4,562	0,01	0,000 – 0,279	0,007

Fuente: Elaboración propia

DISCUSIÓN

Se analizaron los factores sociodemográficos y económicos en los hogares, determinando que, la edad promedio es 38 años, resaltaron las mujeres con el 58,60% y el 40,7% son casados. El 59,9% trabaja, los promedios de ingresos y gastos familiares mensuales fueron de 282,14 USD y 256,41 UDS. En la publicación de Mondal et al. (2025) sobre la inseguridad alimentaria la edad promedio fue ≤ 40 años, con ≤ 5 integrantes. Acorde con Valverde (2025) el Ministerio de trabajo estableció el salario básico unificado para el 2026 a 482 USD, comparado con los ingresos mensuales en las familias se reduce por un 40% al valor determinado.

Para medir la inseguridad alimentaria en los 162 hogares de José Luis Tamayo se usó la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria ELCSA realizado por la FAO (2012). Por su parte Cafiero et al. (2024) resalta que la Escala de Experiencia de Inseguridad alimentaria (FIES) se puede usar para medir la inseguridad alimentaria en marco de los ODS.

Se determinó que, el 4,94% de las familias encuestadas presentaron seguridad alimentaria, mientras el 95,06% tiene inseguridad alimentaria, individualmente el 30,86% posee inseguridad alimentaria leve, el 51,23% inseguridad alimentaria moderada y el 12,96% presenta inseguridad alimentaria severa. Por su parte Mengistu y Kassie (2022) en su estudio categórico obtuvo que, el 49,95% tenía seguridad alimentaria y el 50,05% inseguridad alimentaria, mientras que, Mondal et al. (2025) reveló que el 28,7% de su población presentó inseguridad alimentaria.

La inseguridad alimentaria se asocia estadísticamente con ingresos familiar mensual, estado civil, trabaja, servicio higiénico de la vivienda. Sin embargo, para Atan et al. (2026) indicaron que, los hogares con niños o adolescentes con discapacidad tienen riesgo de tener inseguridad alimentaria.

En cambio Montes y Sánchez (2025) en su estudio, el ingreso tuvo una relevancia en la reducción de

la inseguridad alimentaria. A su vez, Afreen et al. (2025) resaltaron que, las personas con epilepsia activa experimentan alguna forma de inestabilidad económica, inseguridad alimentaria, aislamiento social y acceso inadecuado a la atención. Kendrick et al. (2022) revelaron que, la falta de alimentación suficiente, implicaciones académicas negativas y los recursos alimentarios se relacionan directamente con la inseguridad alimentaria.

CONCLUSIONES

La inseguridad alimentaria hace referencia a la incertidumbre o incapacidad para obtener alimentos, la incapacidad de obtener suficientes alimentos, la incapacidad de llevar una vida saludable y la sensación de insatisfacción (Schroeder y Smaldone, 2015). El presente estudio se realizó con la finalidad de realizar un análisis de la inseguridad alimentaria y sus niveles en la parroquia José Luis Tamayo, cantón Salinas, en Ecuador. Se evidenció que categóricamente existe una fuerte inseguridad alimentaria con el 95,05%.

Es importante resaltar que la inseguridad alimentaria es principalmente un problema económico, debido a que mayor ingreso se disminuye la inseguridad alimentaria, y el tener un empleo garantiza la probabilidad de reducir la inseguridad alimentaria, donde el más representativo fue la inseguridad alimentaria moderada con el 51,23%.

Se evidenció que, la inseguridad alimentaria en la población analizada está significativamente asociada a determinantes económicos y estructurales. El ingreso familiar mensual se identificó como principal factor protector, mientras que la condición laboral y el tipo de servicio higiénico de la vivienda influyen de manera significativa en la probabilidad de presentar inseguridad alimentaria. No se observaron asociaciones con variables demográficas como edad, sexo o tamaño del hogar. Estos hallazgos sugieren que la problemática responde principalmente a condiciones socioeconómicas más que a características individuales o demográficas.

Se concluye que si existe inseguridad alimentaria en José Luis Tamayo y es un desafío que va en aumento a nivel mundial, existen estrategias, leyes y herramientas que, a nivel del mundo, Latinoamérica, del país y locales pueden generar cambios positivos, sin embargo esto es un proceso que requiere de paciencia, colaboración y constancia, para que las comunidades se puedan empapar de información positiva sobre la seguridad alimentaria y hacer cambios desde el higiene alimentario, sembríos, manejo de recursos económicos, para que logren un acceso sostenido y equitativo a alimentos nutritivos, seguros e inocuos. Este enfoque integral no solo mitiga los impactos inmediatos en la salud y el desarrollo humano, sino que fortalece la resiliencia comunitaria frente a crisis futuras, promoviendo un ciclo virtuoso de autosuficiencia y bienestar colectivo. Es importante reafirma la urgencia ética de combatir la inseguridad alimentaria como imperativo moral y de desarrollo, instando a acciones inmediatas de gobiernos y organizaciones tanto nacionales, cantonales y locales, mediante el compromiso se pueden llegar hacer cambios que ayuden a disminuir elevados índices de inseguridad alimentaria.

REFERENCIAS

ACNUR, FAO, FIDA, UNICEF, PMA, UE, & BM. (2025). La inseguridad alimentaria aguda y la malnutrición aumentan por sexto año consecutivo en las regiones más frágiles del mundo. <https://www.acnur.org/noticias/avisos/la-inseguridad-alimentaria-aguda-y-la-malnutricion-aumentan-por-sexto-ano>

Afreen, R., Alani, O., Elkersh, Y., Blank, L. J., Habersham, L., & Agarwal, P. (2025). Economic instability, food insecurity, social isolation, and inadequate access to care in adults with epilepsy: A nationwide analysis. *Seizure: European Journal of Epilepsy*, 131, 280-289. <https://doi.org/10.1016/j.seizure.2025.07.012>

Aljahdali, A. A. (2025). Food insecurity and ultra-processed food consumption in the Health and Retirement Study: Cross-sectional analysis. *The Journal of Nutrition, Health and Aging*, 29(2), Article 100422. <https://doi.org/10.1016/j.jnha.2024.100422>

Asamblea Nacional Constituyente de Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf

Atan, R. M., Arslan, S., & Tari Selcuk, K. (2026). Association of household food insecurity with overweight and obesity in children and adolescent with disabilities. *Research in Developmental Disabilities*, 168, Article 105199. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2025.105199>

Brunet, G., Fajardo, G., Costa, M., Bonilla, L., González, F., Bentancor, S., Verdier, S., Curutchet, M. R., Girona, A., Pochellú, L., Cauci, A., & Ares, G. (2026). How do households cope with food insecurity? Quantitative analysis of the

coping strategies of households with children attending public childcare in Uruguay. *Appetite*, 216, Article 108267. <https://doi.org/10.1016/j.appet.2025.108267>

Cafiero, C., Gheri, F., & Viviani, S. (2024). Validating the food insecurity experience scale for use in analyses of recent food insecurity. *Global Food Security*, 42, Article 100783. <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2024.100783>

Calero León, C. J. (2024). Seguridad alimentaria en Ecuador desde un enfoque de acceso a alimentos [Tesis de maestría, FLACSO Ecuador]. Repositorio Institucional FLACSO Andes. <http://hdl.handle.net/10469/20595>

Chai, L. (2025). Food insecurity and mental health: A moderated mediation analysis. *Canadian Review of Sociology/Revue Canadienne de Sociologie*, 62(4), 313-323. <https://doi.org/10.1111/cars.70009>

FAO. (2001). El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2001: Inseguridad alimentaria: la población se ve obligada a convivir con el hambre, y teme morir de inanición.

FAO. (2012). Escala Latinoamericana y Caribeña de seguridad alimentaria (ELCSA): Manual de uso y aplicaciones. <https://www.fao.org/4/i3065s/i3065s.pdf>

Freije, S. L., Lederer, A. M., Rose, D., Nobari, T. Z., Gálvez, A., Knapp, M., & Chaparro, M. P. (2025). Institutional determinants of food insecurity and dietary behaviors among postsecondary students in the United States: A multilevel analysis. *Journal of the Academy of Nutrition and Dietetics*, 125(8), 1131-1143. <https://doi.org/10.1016/j.jand.2025.02.001>

Frost, J. (2022, julio 7). Cronbach's alpha: Definition, calculations & example. *Statistics By Jim*. <https://statisticsbyjim.com/basics/cronbachs-alpha/>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Education.

IBM. (2025, mayo 14). ¿Qué es la regresión logística? <https://www.ibm.com/mx-es/think/topics/logistic-regression>

INEC. (2024). Boletín Técnico N° 02-2024-ENEMDU: Pobreza y desigualdad. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2023/Diciembre/202312_Boletin_pobreza_ENEMDU.pdf

INEC. (2026). Instituto Nacional de Estadística y Censos: Visualizador de resultados censo Ecuador. <https://cubos.inec.gob.ec/AppCensoEcuador/>

Kendrick, A., Fantasia, H. C., Morse, B., & Willis, D. E. (2022). Food insecurity in college students: A concept analysis. *Nursing Forum*, 57(5), 898-904. <https://doi.org/10.1111/nuf.12737>

Leblang, D., Smith, M. D., & Wesselbaum, D. (2025). Food insecurity across age: Evidence from a global study. *Global Food Security*, 47, Article 100891. <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2025.100891>

Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria. (2010). <https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2019-04/LEY%20ORG%20C3%81NICA%20DEL%20R%20C3%89GIMEN%20DE%20LA%20SOBERAN%20C3%8DA%20ALIMENTARIA%20-%20LORSA.pdf>

López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Universitat Autònoma de Barcelona.

Martey, E., & Koomson, I. (2025). An empirical analysis of the time poverty–food insecurity nexus from the perspectives of paid and unpaid work. *Journal of Agriculture and Food Research*, 22, Article 102114. <https://doi.org/10.1016/j.jafr.2025.102114>

Masha, M., Bojago, E., Abrham, Y., Leja, D., & Delango, M. W. (2023). Determinants of food insecurity and coping mechanisms in Offa district, Southern Ethiopia. *Journal of Agriculture and Food Research*, 14, Article 100782. <https://doi.org/10.1016/j.jafr.2023.100782>

Mengistu, S. W., & Kassie, A. W. (2022). Household level determinants of food insecurity in rural Ethiopia. *Journal of Food Quality*, 2022(1), Article 3569950. <https://doi.org/10.1155/2022/3569950>

Mondal, S., Wangdi, K., Gray, D. J., Kelly, M., & Sarma, H. (2025). Prevalence and determinants of household food insecurity in the coastal regions, Bangladesh. *Food and Energy Security*, 14(3), Article e70092. <https://doi.org/10.1002/fes3.70092>

Montes, M. A. B., & Sánchez, R. M. (2025). Determinantes y evolución de la inseguridad alimentaria en México, 2016–2024. *Ibero Ciencias – Revista Científica y Académica*, 4(4), 3197-3226. <https://doi.org/10.63371/ic.v4.n4.a546>

Nayak, P. (2005). Understanding the entitlement approach to famine. *ResearchGate*. https://www.researchgate.net/publication/23745151_Understanding_the_Entitlement_Approach_to_Famine

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2020). Hambre y seguridad alimentaria. *Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/hunger/>

Schroeder, K., & Smaldone, A. (2015). Food insecurity: A concept analysis. *Nursing Forum*, 50(4), 274-284. <https://doi.org/10.1111/nuf.12118>

Sklar, E., Jost, G., & Hostinar, C. (2025). Associations between food insecurity, stress, and food acquisition behaviors among college students. *Journal of Nutrition Education and Behavior*, 57(8, Supplement), S11. <https://doi.org/10.1016/j.jneb.2025.05.027>

Valverde, W. (2025, diciembre 15). Después de casi una década, hay consenso: Gobierno, empleadores y trabajadores acuerdan fijar el Salario Básico Unificado de 2026 en USD 482. No hay imposición, hay unión. Ministerio del Trabajo. <https://www.trabajo.gob.ec/despues-de-casi-una-decada-hay-consenso-gobierno-empleadores-y-trabajadores-acuerdan-fijar-el-salario-basico-unificado-de-2026-en-usd-482-no-hay-imposicion-hay-union/>

WFP. (2011). Seguridad alimentaria y nutricional [Documento temático]. Programa Mundial de Alimentos.

WFP. (2023, agosto 30). Ecuador. World Food Programme. <https://es.wfp.org/paises/ecuador>

WFP. (2024, junio 25). Perspectivas mundiales de WFP. World Food Programme. <https://es.wfp.org/publicaciones/perspectivas-mundiales-de-wfp>

WFP, & FAO. (2010). El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo, 2010: La inseguridad alimentaria en crisis prolongadas.

Conflicto de intereses

La autora declara no tener ningún conflicto de intereses.

Declaración de responsabilidad de autoría

La autora del manuscrito señalado, DECLARA que ha contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos. Además, hemos cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.

Mg. Diana Elizabeth Del Pezo Rodríguez: Proceso de revisión de literatura y redacción del artículo.