

COMUNICACIÓN DIGITAL EN LA SOCIEDAD ECUATORIANA. ¿LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y DESINFORMACIÓN EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL DURANTE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES 2025?

Digital Communication in Ecuadorian Society. Freedom of Expression and Disinformation in the Age of Artificial Intelligence during the 2025 Presidential Elections?

Comunicação digital na sociedade equatoriana. liberdade de expressão e desinformação na era da inteligência artificial durante as eleições presidenciais de 2025?

Jorge Erwin Vélez Vélez, ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-3489-5476>

Universidad de Guayaquil. Ecuador

*Autor para correspondencia. email: jorge.velezv@ug.edu.ec

Para citar este artículo: Vélez Vélez, J. (2026). Comunicación Digital en la sociedad ecuatoriana. ¿Libertad de expresión y desinformación en la era de la Inteligencia Artificial durante las elecciones presidenciales 2025?. *Maestro y Sociedad*, 23(1), 87-100. <https://maestroysociedad.uo.edu.ec>

RESUMEN

Introducción: La libertad de expresión ha sido un pilar fundamental en las democracias modernas, permitiendo el libre flujo de ideas y el debate público. **Objetivo:** Este artículo académico de revisión exhaustiva analiza el impacto de la inteligencia artificial [IA] en la libertad de expresión y la desinformación, con enfoque en la sociedad política ecuatoriana y los posibles escenarios para las elecciones de 2025. **Materiales y Métodos:** Basado en una metodología analítica, interpretativa y crítica bajo el paradigma positivista, se recopilaron y procesaron 30 artículos e informes, 5 libros y 5 audiovisuales mediante herramientas como Excel, Word y ATLAS.ti. Los resultados revelan que la IA, aunque puede fortalecer la democracia al mejorar el acceso a la información, también facilita la propagación de desinformación, especialmente en contextos electorales. La revisión categorizó la información en temas clave como libertad de expresión en la era digital, evolución de la desinformación con IA y su impacto en procesos electorales. En Ecuador, los candidatos presidenciales ya han utilizado IA para amplificar su visibilidad, lo que resalta la necesidad de un uso ético y responsable de esta tecnología. **Conclusiones:** Se concluye que es crucial implementar herramientas de verificación, promover la alfabetización digital y desarrollar marcos regulatorios que equilibren la libertad de expresión con la lucha contra la desinformación. La colaboración entre el Consejo Nacional Electoral (CNE), el Tribunal Contencioso Electoral (TCE) y otros actores es esencial para maximizar el potencial de la IA y evitar su uso como herramienta de manipulación en las elecciones.

Palabras clave: Comunicación digital, society, libertad de expresión, desinformación, inteligencia artificial, política.

ABSTRACT

Introducción: Freedom of expression has been a fundamental pillar in modern democracies, allowing the free flow of ideas and public debate. **Objetive:** This comprehensive academic review article analyzes the impact of artificial intelligence (AI) on freedom of expression and disinformation, with a focus on Ecuadorian political society and possible scenarios for the 2025 elections. **Materials and methods:** Based on an analytical, interpretive, and critical methodology within the positivist paradigm, 30 articles and reports, 5 books, and 5 audiovisual materials were collected and processed using tools such as Excel, Word, and ATLAS.ti. The results reveal that AI, while it can strengthen democracy by improving access to information, also facilitates the spread of disinformation, especially in electoral contexts. The review categorized the information into key themes such as freedom of expression in the digital age, the evolution of AI-driven disinformation, and its impact on electoral processes. In Ecuador, presidential candidates have already used AI to amplify their visibility, highlighting the need for ethical and responsible use of this technology. **Conclusion:** It is concluded that it is crucial to implement verification tools, promote digital literacy, and develop regulatory frameworks that balance freedom of expression with the fight against disinformation. Collaboration between the National Electoral Council (CNE), the

Contentious Electoral Tribunal (TCE), and other stakeholders is essential to maximize the potential of AI and prevent its use as a tool for manipulation in elections.

Keywords: Digital communication, society, freedom of expression, disinformation, artificial intelligence, politics.

RESUMO

Introdução: A liberdade de expressão tem sido um pilar fundamental nas democracias modernas, permitindo o livre fluxo de ideias e o debate público. Objetivo: Este artigo acadêmico de revisão exaustiva analisa o impacto da inteligência artificial [IA] na liberdade de expressão e na desinformação, com foco na sociedade política equatoriana e nos possíveis cenários para as eleições de 2025. Materiais e métodos: Com base em uma metodologia analítica, interpretativa e crítica sob o paradigma positivista, foram coletados e processados 30 artigos e relatórios, 5 livros e 5 audiovisuais utilizando ferramentas como Excel, Word e ATLAS.ti. Os resultados revelam que a IA, embora possa fortalecer a democracia ao melhorar o acesso à informação, também facilita a disseminação de desinformação, especialmente em contextos eleitorais. A revisão categorizou a informação em temas-chave como liberdade de expressão na era digital, evolução da desinformação com IA e seu impacto nos processos eleitorais. No Equador, os candidatos presidenciais já usaram IA para ampliar sua visibilidade, o que destaca a necessidade de um uso ético e responsável dessa tecnologia. Conclusões: Conclui-se que é crucial implementar ferramentas de verificação, promover a alfabetização digital e desenvolver marcos regulatórios que equilibrem a liberdade de expressão com o combate à desinformação. A colaboração entre o Conselho Nacional Eleitoral (CNE), o Tribunal Contencioso Eleitoral (TCE) e outros atores é essencial para maximizar o potencial da IA e evitar seu uso como ferramenta de manipulação nas eleições.

Palavras-chave: Comunicação digital, sociedade, liberdade de expressão, desinformação, inteligência artificial, política.

Recibido: 15/11/2025 Aprobado: 5/1/2026

INTRODUCCIÓN

Ecuador tiene alrededor de 17 a 18 millones de habitantes, con cifras oficiales del Censo 2022 realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (CENSO ECUADOR , 2022) mostrando 16'938.986 millones de habitantes, aunque proyecciones y ajustes posteriores elevan la cifra actual a cerca de 18 millones (incluso proyectando más para 2026), siendo una población mayoritariamente femenina y joven, con desafíos en servicios y una composición étnica diversa que influye en las políticas sociales, económicas y de desarrollo del país para la definición de políticas públicas en los planes de gobierno de los candidatos y candidatas que se postulan para las elecciones presidenciales mediante el sufragio en las urnas de forma democrática organizado por los vocales del Consejo Nacional Electoral para la garantizar la ciudadanía en la sociedad ecuatoriana.

La libertad de expresión ha sido un pilar fundamental en las democracias modernas, permitiendo el libre flujo de ideas y el debate público. Sin embargo, en la sociedad ecuatoriana en el marco social del proceso democrático ecuatoriano del año 2025 según el Registro Electoral del (Consejo Nacional Electoral, 2024) se encuentran habilitado un total de 13.736.314 ciudadanos ecuatorianos para ejercer su derecho al voto. De este universo electoral, 13.279.829 se encuentran en territorio nacional y 456.485 residen en el exterior. Estos electores estarán llamados a elegir, en primera instancia el 9 de febrero, a la fórmula presidencial (presidente y vicepresidente), así como a asambleístas nacionales, provinciales, del exterior y a los parlamentarios andinos, en un ejercicio fundamental de expresión de la voluntad popular.

Según el calendario establecido por el Consejo Nacional Electoral (CNE), la primera vuelta de las elecciones generales está fijada para el domingo 9 de febrero de 2025. De ser necesario, tal como lo contempla la normativa, se procederá a una segunda vuelta presidencial, cuya fecha está programada para el domingo 13 de abril del mismo año. Este marco institucional garantiza el desarrollo ordenado de un proceso electoral clave para el país por tal motivo en la era de la inteligencia artificial (IA), este derecho enfrenta nuevos desafíos. La proliferación de tecnologías avanzadas, como los deepfakes y los algoritmos de redes sociales, ha transformado la manera en que la información se produce, distribuye y consume. Según Han (2021), define que "la libertad individual confiere al capital una subjetividad «automática» que lo impulsa a la reproducción activa" (p. 15). En Ecuador, este equilibrio será crucial durante las campañas electorales de 2025. La sociedad debe estar preparada para identificar y combatir la desinformación sin restringir el derecho a expresarse libremente. Por su parte, en el informe anual sobre libertad de expresión en Ecuador de Fundación Andina para la Observación y Estudio de Medios (Fundamedios, 2025) resalta que...

Ecuador vivió un año crítico para la libertad de prensa, con 194 agresiones documentadas contra periodistas y medios de comunicación. Este alarmante panorama refleja un contexto de intimidación y violencia, donde las amenazas provienen de múltiples frentes, incluyendo actores estatales y el crimen organizado. (párr. 1)

De acuerdo al informe anual sobre la Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa 2024 de la organización internacional dedicada a la promoción, defensa de la libertad de prensa y el derecho a la información en todo el mundo denominada Reporteros Sin Fronteras (2025), se señala que...

En Ecuador (110º), la crisis política y el auge del crimen organizado han alterado el funcionamiento de la democracia. A pesar de que no se han registrado nuevos asesinatos de periodistas en relación al año pasado, cuando fueron asesinados seis (párr. 6).

Durante la segunda vuelta de las elecciones presidenciales celebrada el 15 de octubre del 2023, los ecuatorianos eligieron al empresario y exasambleísta Daniel Noboa, de Acción Democrática Nacional, como presidente. Las elecciones estuvieron marcadas por la violencia y amenazas a la libertad de expresión, incluyendo el asesinato del periodista y exasambleísta Fernando Villavicencio, quien aspiraba a la presidencia. El aumento de la violencia y la inestabilidad política han obstaculizado el trabajo de periodistas y medios de comunicación, transgrediendo la libertad de expresión. Según el portal Human Rigths Watch (Human Rigths Watch, 2024)

La tasa de homicidios de Ecuador pasó de 13,7 por cada 100.000 habitantes en 2021 a 25,9 en 2022. En 2023 incrementó hasta aproximadamente los 43 homicidios por cada 100.000 habitantes, lo que sitúa a Ecuador entre los tres países latinoamericanos más violentos, junto con Venezuela y Honduras" (párr. 6).

En tal sentido, el autor Buis (2023) señala que "porque nadie que se interese por la expresión de ideas (una característica que, a menudo, damos por sentado quienes nos dedicamos al ámbito académico) puede permanecer incólume frente a múltiples instancias de avasallamiento de las opiniones contrarias" (p. 317). En un contexto de frágiles instituciones democráticas, Ecuador ha experimentado un fuerte aumento de la violencia y de la presencia del crimen organizado, que han llevado la tasa de homicidios a niveles sin precedentes. Por su parte los autores Barreto-Bonilla *et al.* (2024) sostienen que "el derecho a la libertad de expresión, es una condición irrenunciable que todo ser humano tiene para expresarse ante cualquier situación, ideología, creencia o su forma de vivir en la sociedad" (p. 4). El derecho a la libertad de expresión ha sido un pilar fundamental en las democracias modernas, pero en la era digital, este derecho enfrenta desafíos sin precedentes.

La desinformación no es un fenómeno nuevo, pero su escala y velocidad han aumentado exponencialmente con el uso de algoritmos de inteligencia artificial. Como menciona (Dan, 2025) sobre que...

la proliferación de videos falsos está empezando a complicar la provisión de información precisa para el público y las vidas de quienes buscan proteger el discurso público de influencias indebidas. Ilustra la elevada capacidad de persuasión del formato de video en comparación con el texto e identifica la modalidad como el impulsor de los efectos. Las preocupaciones sobre el impacto negativo de los deepfakes son apropiadas, pero es igualmente apropiado preocuparse por los cheapfakes. La desinformación visual necesita una atención académica especial. (p.10)

Por eso brindar las habilidades esenciales para enfrentar el desafío contemporáneo de la desinformación y las denominadas fake news es un desafío de la sociedad. En su libro, el autor Han (2022) describe que...

lo que enferma a la sociedad no es la alienación, la sustracción, la prohibición ni la represión, sino la hipercomunicación, el exceso de información, la sobreproducción y el hiperconsumo. La expulsión de lo distinto y el infierno de lo igual ponen en marcha un proceso destructivo totalmente diferente: la depresión y la autodestrucción. (p. 103)

La determinada verificación de hechos se erige como la columna vertebral de un periodismo robusto y ético en la era digital. Según los autores Mendoza-Leiva *et al.* (2024) definen en la Revista Enfoques de la Comunicación que...

es alarmante que hubo un segmento no significativo de la población adulta que no solo consume noticias a través de Facebook, sino que rara vez verifica la información que se les presenta, lo que les hace susceptibles a aceptar información falsa como cierta" (p. 387)

Las plataformas digitales tienen un papel central en la propagación de noticias falsas. De tal modo los autores (Guerrero *et al.*, 2024) determinan que,

Mirando los regímenes (roles) en lugar de los sistemas (estructuras). Así, avanzamos en el concepto de regímenes mediáticos, que, respondiendo a la orientación política del gobierno en el cargo, encarna en dos

formas en algunos casos latinoamericanos: un consenso corporativo o un régimen de medios de comunicación confrontativo. (p. 5)

La falta de transparencia en cómo funcionan estos algoritmos dificulta la implementación de soluciones efectivas como el Fact-checking y la verificación digital. De acuerdo al libro del autor Almagro (2023),

la desinformación también es problemática, debido al uso ambiguo del concepto 'Fake News'. Muchas veces se utiliza para descalificar a la información confiable, como la que proviene del periodismo, de informes de organismos internacionales con el fin de ocultar una información que efectivamente es veraz (p. 60)

Estos efectos de la desinformación generada por IA en el ejercicio de la libertad de expresión y la gobernabilidad democrática pueden aportar a la desinformación en la sociedad ecuatoriana. En tal sentido, García-Torres y Pacheco-Montoya (2024) definen que "se impone por tanto una tarea de reflexión sobre las visiones éticas que históricamente han guiado el ejercicio periodístico y sobre las visiones éticas que las realidades del siglo XXI reclaman" (p. 157). La desinformación no solo afecta a los votantes, sino también a los presidentes, asambleístas, candidatos y sus equipos, como sucedió en las elecciones presidenciales adelantadas de Ecuador en el año 2023. Las autoras Chavero y Rodríguez (2023) (Chavero & y Rodríguez, 2023) sostienen que...

el cambio de rol y de estrategia en la comunicación digital del primer mandatario abre nuevas vías de análisis para profundizar en los estudios sobre comunicación estratégica digital y en la rapidez de los cambios en la (auto)representación del ejercicio político. (p.18)

Por otra parte, los autores Aguirre-Torres y Cabanilla-Guerra (2024) (Aguirre Torres & Cabanilla Guerra, 2024) indican que...

hay otro factor de relevancia, hasta un punto suigéneris, que se identifica con la instrucción académica, resultando que hay una gran mayoría de personas con instrucción universitaria con 32,50% dirigieron su simpatía por Daniel Noboa, versus correspondientemente 27,15% para Luisa Gonzales. Jugando un factor preponderante en cuanto a la instrucción para decisión de voto. (p. 74)

La falta de regulación efectiva agrava este problema, permitiendo que noticias falsas se propaguen sin control. En las elecciones de 2025 en Ecuador, esto podría llevar a una mayor polarización y desconfianza en las instituciones. El autor Maldonado-Ruiz (2024) afirma que...

Daniel Noboa pudo utilizar las nuevas herramientas necesarias para conectar con la sociedad actual y esto hizo que, en primer lugar, pasara a segunda vuelta y, ya en segunda vuelta, tenga el poder de conocimiento por su desenvolvimiento hasta ese momento para llegar a ser presidente del Ecuador, así que la razón por la que actualmente se encuentra en la presidencia es un conjunto de acciones que ligaron a la mayoría de la sociedad ecuatoriana en vista de lo que se esperaba para estas elecciones anticipadas y en lo que se espera para una nueva política. (p. 535)

En sintonía con las campañas electorales de Ecuador 2025, esto podría alterar el curso de los procesos democráticos. Con base en esto, el autor (Vélez-Vélez, 2024) resalta que existe "un impacto significativo en la comunicación, la cultura y la sociedad ecuatoriana. En el ámbito mediático, ha debilitado la objetividad y ha promovido la manipulación de la opinión pública a favor de intereses políticos específicos" (p. 27). La evolución tecnológica ha transformado la manera en que la información circula en la esfera pública; por eso los autores Lagos y Peters(2024) indican que "esto es relevante sobre todo porque muchos estudios han documentado que, en general, las personas son consumidoras pasivas de noticias y no buscan activamente informarse" (p. 8). En un mundo saturado de información, el fact-checking correctamente realizado emerge como un faro de verdad y una de las soluciones periodísticas frente a la propagación de desinformación. Según los autores Rivera-Otero *et al.*(2024)

Hay importantes diferencias entre partidarios y detractores del correísmo, especialmente en lo que a las cuestiones políticas y emocionales se refiere; no así en torno a las cuestiones sociodemográficas resulta especialmente relevante la influencia que el factor emocional, expresado hacia los diferentes líderes políticos, tendría en la construcción de esta fractura. (p. 91).

La Organización de las Naciones Unidas [ONU] está abandonando su tradicional papel de pacificador para convertirse en guardián de la información y regulador de la inteligencia artificial. A través del libro de su Departamento de Comunicaciones Globales (ONU, 2024) determina que

Asignar recursos financieros, con total transparencia, a la formación y creación de capacidad en programas de sensibilización y alfabetización digital, informativa y mediática, incluso en tecnologías de IA, en todos los idiomas. Esfuerzos para desarrollar la resiliencia de la sociedad ante los riesgos para la integridad del ecosistema de la información. (p.35)

La sociedad ecuatoriana debe estar preparada para identificar y combatir la desinformación sin restringir el derecho a expresarse libremente. Así los autores Díaz-Monsalvo y López-Vidales (2024) sostienen que...

hay un interés creciente del sector audiovisual informativo por este asunto desde el otoño de 2023. El enfoque mediático es equidistante y crítico, aunque se correlaciona el uso de imágenes digitales y los encuadres positivos o negativos, creando un nexo simbólico entre significado textual y visual. El empleo de algoritmos como base de contenido o como elemento verificador explicita el cambio de paradigma en las rutinas profesionales. (p. 2)

Ecuador enfrenta desafíos significativos en materia de gobernanza, transparencia y participación ciudadana. Según el informe preliminar de la Misión de Observación Electoral de la Unión Europea (2025) determina que...

el monitoreo de medios de la MOEUE observó que tanto la cobertura informativa como la propaganda electoral durante el periodo de campaña mostraron un marcado desequilibrio, en espacio y en tono, en favor de Daniel Noboa. Los medios públicos tuvieron un papel preponderante en este desequilibrio, al que también contribuyeron los medios privados. La publicidad gubernamental se alineó claramente con los mensajes de campaña de Daniel Noboa". (p. 6)

Las elecciones del 2025 serán un termómetro de la salud democrática del país, y la desinformación podría jugar un papel determinante en su desarrollo.

La Inteligencia Artificial es la capacidad que tienen las máquinas de imitar el comportamiento humano. Según el reportaje de Diario Gestión “un asistente de inteligencia artificial [IA], está en el centro de la polémica por la publicación de imágenes poco éticas de los candidatos presidenciales” (Diario Gestión, 2024, 0m57s). También ha transformado la manera en que se produce, distribuye y consume la información por eso en el reportaje del periódico español El País sostienen que, “el votante deja rastro y el rastro es información, algo muy valioso para los partidos políticos. Especialmente, en una campaña electoral como la que empieza estos días.” (ELPAÍS, 2023) (El País, 2023, 0m39s). De esta forma en el portal periodístico francés informan que “este tipo de tecnología también podría ser un arma de doble filo ya que, además, se ha utilizado para desestimular a adversarios políticos, y hay temor que pueda usarse para tratar de socavar procesos electorales.” (FRANCE 24, 2023) (France 24, 2023,0m24s). La inteligencia artificial [IA] ha revolucionado la forma en que se produce y consume información, pero también ha facilitado la propagación de desinformación a escala global. De esta manera, Terranova (2024) define que...

bajo la presión de los datos tecnosociales entrópicos que incorporan todo tipo de valores, el sueño de los algoritmos maestros podría acabar generando formas impredecibles de inteligencia alienígena fugitiva. Todo esto, y mucho más, afectará sin duda a la dirección que podría tomar la próxima década, con su ya pesada carga y amenaza de pandemias, catástrofes medioambientales y guerras mundiales (p. 14)

La inteligencia artificial ha permitido la creación de deepfakes, una tecnología que puede generar videos falsos pero convincentes porque es incapaz de pensar. En su libro denominado No-Cosas, el autor Han (2022) (Han & Byung-Chul, 2022) manifiesta que,

La inteligencia artificial aprende del pasado. El futuro que calcula no es un futuro en el sentido propio de la palabra. Aquella es ciega para los acontecimientos. Pero el pensamiento tiene un carácter de acontecimiento. Pone algo distinto por completo en el mundo. La inteligencia artificial carece de la negatividad de la ruptura, que hace que lo verdaderamente nuevo irrumpa. Todo sigue igual. «Inteligencia» significa elegir entre (inter legere). La inteligencia artificial solo elige entre opciones dadas de antemano, últimamente entre el uno y el cero. No sale de lo antes dado hacia lo intransitado. (p. 59)

La capacidad de discernir entre lo real y lo falso se vuelve cada vez más complicada. En el contexto de la libertad de expresión, esta tecnología plantea tanto oportunidades como amenazas. Los autores Gómez-de-Ágreda *et al.* (2021) definen que “sólo una combinación de transparencia, formación del consumidor, tecnología y legislación puede contrarrestar el creciente uso de imágenes con contenido falseado” (p. 10). En el escenario electoral ecuatoriano del 2025, los deepfakes son herramientas digitales frecuentemente

utilizadas. De acuerdo con los autores (Murguía Serrano, 2025) Murguía-Serrano *et al.* (2025), “la diversidad de enfoques y la necesidad de abordar el fenómeno de los deepfakes desde múltiples perspectivas.” (p. 30); estos videos manipulados podrían hacer creer a los usuarios que ven a una determinada persona, tanto si es anónima como si es personaje público, realizando declaraciones o acciones que nunca ocurrieron; esto podría generar confusión y desconfianza entre los votantes. Según Vera (2021) determina que,

La fuerza del mensaje político en el formato de las redes, especialmente Facebook y Twitter, abandonó el marketing tradicional de presentación atractiva de los candidatos y algunas de sus ideas y se concentró en el ataque al adversario, con imágenes y frases que la propaganda clásica denomina regla del enemigo único, así como en contestar los ataques con la contrapropaganda. Las redes sociales con los boots, haters, troll-centers y otros recursos, son un gran campo de esta nueva batalla de comunicación política (p. 217).

En Ecuador, este fenómeno adquiere especial relevancia de cara a las elecciones presidenciales y legislativas de 2025, donde la manipulación de la opinión pública podría alterar el curso de los procesos democráticos. De este modo, los autores Fuentes-Junco y Vélez-Vélez, 2019 resaltan que...

Es importante destacar la facilidad con la que las familias ecuatorianas evolucionan para encajar en la nueva forma cultural de ver televisión y entretenerte con la familia convirtiéndose en la mejor fortaleza para la producción nacional de contenido audiovisual dirigido a las plataformas virtuales de forma moderna y diferente. (p. 508)

La protección de la integridad de los candidatos es un desafío que requiere atención inmediata. En tal sentido, el informe preliminar de la Misión de Observación Electoral de la Unión Europea (2025) resalta que,

Las libertades de expresión y de prensa fueron generalmente respetadas, y la mayoría de los medios pudieron cubrir el proceso electoral sin restricciones. El monitoreo de medios de la MOE UE detectó un sesgo claramente favorable al actual presidente en los medios públicos. La MOE UE observó también spots de publicidad institucional online en los que se desdibujaba la frontera entre los papeles de Daniel Noboa como presidente y como candidato (p.2).

De acuerdo con la agencia periodística peruana RPP Noticias informa que, “la Inteligencia Artificial es la capacidad que tienen las máquinas de imitar el comportamiento humano. Con el avance de la tecnología, nos preguntamos: ¿Cómo puede impactar esto a futuros procesos electorales?” (RPP Noticias, 2023, 6m10s). Además, en el portal argentino sostienen que, “el peligro del uso de la inteligencia artificial en las campañas electorales para meterse en la cabeza de los votantes” (Perfil, 2023,0m52s). En Ecuador, este desafío será fundamental durante las campañas electorales del 2025 en el ejercicio de la política ecuatoriana.

Aunque esencial, la libertad de expresión no debe ser un escudo para la difusión de desinformación. Los autores Ufarte-Ruiz y Manfredi-Sánchez (2019) afirman que...

existe un gran espacio para el desarrollo de estudios similares dirigidos a conocer más particularidades y tendencias del uso de la IA en los procesos de producción periodística. La realización de investigaciones similares podrá redundar en un mayor conocimiento de esta práctica y servir para poner en valor los centros e investigadores que abanderan el estudio de la IA en el periodismo (p.228).

En el contexto de las elecciones del 2025 en Ecuador, esto podría polarizar aún más a la sociedad. El Informe de Panorama Político y Electoral de Ecuador (CELAG, 2024) resalta que “en cuanto a la opinión sobre la política en general, el 67,3% afirma que la clase política vive en su burbuja, alejada de los problemas de la gente normal” (párr. 4). Esta práctica profesional implica la investigación a fondo y la evaluación crítica de afirmaciones, noticias o datos, con el objetivo de determinar su veracidad de las noticias falsas, montajes y videos que incluyen discursos de odio. Así lo sostienen los autores Di-Fátima y Souza-Mugnaini (2024): “han estado presentes a lo largo de la historia en diferentes culturas y épocas. En la actualidad, se han vuelto más complejos debido al impacto de las tecnologías digitales, como Internet y las redes sociales” (p.468).

El uso de IA en política no es necesariamente ni bueno ni malo; pero puede ser problemático si las plataformas de redes sociales priorizan con sus algoritmos aquel contenido que desafía los principios democráticos o impulsan impactos de programas sociales con narrativas reales de usuarios para potencializar el discurso positivo con herramientas de inteligencia artificial, como resaltan los autores Vélez-Vélez y Cortez-Clavijo (2024).

El programa de equinoterapia de la Prefectura del Guayas representa un modelo replicable y escalable para

la promoción de la inclusión social de niños y adolescentes con discapacidad en la provincia del Guayas y en todo el Ecuador. De acuerdo a lo determinado en el resultado del análisis de discurso de los cuidadores se recomienda continuar evaluando y mejorando el programa (p.1877).

Por un lado, facilita el acceso a la información y potencia el periodismo de investigación; por otro, es un catalizador de la desinformación y la manipulación en las campañas electorales dentro de la democracia ecuatoriana por los algoritmos de las redes sociales que priorizan el contenido sensacionalista, sin importar su veracidad y con el avance de la tecnología. Nos preguntamos, ¿cómo puede impactar esto a futuros procesos electorales? En este artículo interpretativo desde una perspectiva analítica, tiene como objetivo analizar el impacto de la inteligencia artificial en la libertad de expresión y la desinformación, con un enfoque en la política ecuatoriana y los posibles escenarios para las elecciones del año 2025.

MATERIALES Y MÉTODOS

Este artículo académico de revisión exhaustivo está basado en el paradigma positivista, de tipo básico, diseño no experimental, mediante una revisión teórica bibliográfica-documental, con una modalidad descriptiva-crítica de un enfoque cualitativo basado en la recopilación y análisis crítico de literatura académica, libros, artículos periodísticos, informes digitales y audiovisuales con resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa y crítica del autor, sobre el tema de la libertad de expresión y desinformación en la era de la inteligencia artificial. La selección de fuentes se ha realizado de manera exhaustiva, priorizando aquellos estudios originales que ofrecen una visión holística y detallada del impacto en la política mundial, latinoamericana y ecuatoriana para el año 2025.

El proceso de revisión incluyó artículos relevantes indexados en fuentes académicas, de preferencia artículos científicos de los últimos cinco años indexados en las bases de datos, tales como: Doaj.org, Google Académico, Latindex.org y Scielo.edu.uy; además de libros de autores clásicos relevantes y medios nacionales e internacionales digitales para identificar estudios y reportajes relevantes publicados entre el año 2024 hasta el mes de febrero del 2025.

La estrategia de recolección de la información se realizó con la revisión bibliográfica-documental exhaustiva de la literatura, como los informes anuales de los organismos: Fundamedios, Celag, Human Rights Watch [HRW], Comisión Interamericana de Derechos Humanos [CIDH] y Reporteros sin Fronteras; mediante el empleo de una tabla de recojo de información en Excel Office 2019, resúmenes cualitativos en documento WORD y nube de palabras en software ATLAS ti; se seleccionó 30 artículos e informes, 5 libros y 5 audiovisuales en donde se abordan los diferentes aspectos del concepto y la relación del impacto en la política ecuatoriana 2025, con énfasis en la libertad de expresión y desinformación en la era de la inteligencia artificial; con esta información se realizó un análisis crítico de la data.

Los criterios considerados fueron revisados y categorizados de acuerdo con su enfoque en los siguientes temas claves: Libertad de expresión en la era digital, desinformación y su evolución con la Inteligencia artificial e impacto de la desinformación en procesos electorales y contexto político de Ecuador 2025. Se explora cómo esta práctica ha alterado las narrativas del futuro sobre el uso de la inteligencia artificial y cómo la sociedad ha respondido a estas dinámicas en un contexto electoral, abarcando los hallazgos para ofrecer una perspectiva integral y crítica que aporte nuevas interpretaciones y soluciones potenciales al problema de la libertad de expresión y desinformación del uso de la inteligencia artificial en la política ecuatoriana 2025.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para determinar la pertinencia y confiabilidad de la estrategia metodológica, se utilizó el software Atlas. Ti, para generar el gráfico [Figura 1] denominado Correlación de palabras, según agrupación de libertad de expresión en la era digital, desinformación en la sociedad y su evolución con la inteligencia artificial e impacto de la desinformación en procesos electorales y contexto político de Ecuador 2025.

Figura 1. Correlación de palabras: software ATLAS ti, según agrupación de libertad de expresión en la era digital, desinformación en la sociedad y su evolución con la Inteligencia artificial e impacto de la desinformación en procesos electorales y contexto político de Ecuador

2025



La inteligencia artificial ha revolucionado el ecosistema informativo, permitiendo la automatización del contenido periodístico, la detección de noticias falsas y la personalización de la información. Sin embargo, la evolución de la inteligencia artificial también ha facilitado la propagación de desinformación a través de deepfakes, bots y algoritmos sesgados que amplifican narrativas perjudiciales y negativas. De acuerdo con el Han (2021), “la inteligencia artificial es incapaz de pensar”. (p. 61). La regulación de la IA en el ámbito informativo es un desafío, porque debe equilibrar la protección de la libertad de expresión con la prevención de abusos por parte de los medios y empresas de comunicación. Como señalan las autoras Asenjo-McCabe y Del-Pino-Romero (2024), “desde la suscripción de las empresas a las herramientas de IA de pago, al planteamiento de éstas hacia las consideraciones éticas y morales, así como la incorporación de valores y creencias humanas en los algoritmos” (p. 83). Por lo tanto, en el ejercicio periodístico, la inteligencia artificial plantea dilemas éticos en cuanto a la veracidad, la autoría del contenido y la integridad profesional. Según Arteaga-Carbajal y Rodríguez-Alvear (2023) es necesario “fortalecer la formación ética del periodista, pues se trata de una profesión fundamental para el progreso de la sociedad y la defensa de la democracia” (p. 21). La responsabilidad de los medios de comunicación en la validación de la información se vuelve crucial para combatir la desinformación sin caer en la censura para garantizar la libertad de expresión en la era digital. Coincide con las recomendaciones del Informe conjunto del Relator Especial para la libertad de expresión de la CIDH y del Relator Especial de las Naciones Unidas sobre la promoción y protección del derecho a la libertad de opinión y de expresión sobre las misiones a Ecuador (2019), que insta para que, indica

exhorten a las plataformas del sector privado a divulgar públicamente las decisiones que tomen en relación con el bloqueo de contenidos en el Ecuador y la eliminación de cuentas denunciadas por presuntos abusos de los términos y condiciones o infracciones de los derechos de autor, en casos de usuarios perseguidos por razones políticas o periodísticas (p.19)

Por ende, en el contexto de las campañas electorales en la sociedad de la política ecuatoriana, el uso de inteligencia artificial ha demostrado tener un impacto significativo. Mientras que algunas herramientas facilitan la comunicación en la participación ciudadana y la transparencia, otras se emplean para manipular la opinión pública y la creación de noticias falsas mediante difusión de montajes audiovisuales digitales. Estos fenómenos ponen en riesgo la democracia y exigen una respuesta institucional eficaz. El informe preliminar de la Misión de Observación Electoral de la Unión Europea (2025) resalta que “[se] observó una gran cantidad de contenidos generados y manipulados por IA en las redes sociales, incluidos contenidos de pago que hicieron un uso indebido de los logotipos de medios de comunicación” (p. 2). El análisis de los resultados originales de proyectos terminados de investigación, libros, audiovisuales, estudios e informes académicos muestra que la inteligencia artificial ha sido utilizada tanto para mejorar la calidad informativa como para distorsionarla. En Ecuador, con menor regulación legal y mayor polarización política, la desinformación se propaga con mayor facilidad, afectando la confianza en las propuestas de los políticos, las políticas e instituciones democráticas en el contexto electoral del año 2025.

La inteligencia artificial en el contexto de la comunicación ecuatoriana se convirtió en una herramienta clave tanto para la generación de contenido como para la manipulación de la opinión pública, sobre todo en la

situación de la libertad de expresión y la desinformación en la era de la inteligencia artificial. Este planteamiento coincide con lo expresado en el webinar del Instituto de Formación Política y Gestión Pública sobre el “impacto en los procesos electorales y el riesgo de la desinformación” (Instituto de Formación Política y Gestión Pública, 2024, 51m56s). En sintonía el portal de noticias de la televisión pública argentina afirma que,

La IA revolucionó la forma en que trabajamos y nos comunicamos, pero también se mete en los procesos electorales. Las campañas políticas contratan a consultoras, que con herramientas de Inteligencia Artificial [IA] crean cuentas e instalan agendas en las redes mediante mensajes automatizados para atentar a la democracia. (Televisión Pública, 2023, 2m26s).

Por otro lado, los marcos regulatorios en Ecuador, Latinoamérica y diferentes países están en proceso de adaptación para mitigar los riesgos sin afectar la libertad de expresión. En tal sentido, las autoras Rodríguez-Díaz *et al.* (2023) determinan que,

la importancia de la prensa a la hora de mediatizar la política y, en consecuencia, la responsabilidad que tienen los medios de comunicación en la percepción de la política y los actores políticos por parte de los ciudadanos. Esta responsabilidad mediática en el incremento del cinismo político y electoral no se condice, sin embargo, con rendición de cuenta alguna de los medios ante la ciudadanía. Todas estas líneas quedan abiertas para trabajos futuros. (p. 53)

Además, los ataques contra trabajadores de medios de comunicación aumentaron. De acuerdo con la nota publicada sobre el informe anual de la Fundación Andina para la Observación y Estudio de Medios del portal web (Fundamedios, 2025) sostienen que, “las principales víctimas fueron periodistas individuales, que soportaron el 68,22% de las agresiones, seguidos por medios de comunicación (47 casos) y otros actores, como activistas y creadores de contenido” (párr. 3). Sin embargo, en la era de la inteligencia artificial [IA], este derecho enfrenta nuevos desafíos, especialmente con la proliferación de la desinformación.

Imagen 1. Imágenes de los candidatos a presidentes basándose generados por inteligencia artificial difundidos en grupos de WhatsApp



Fuente: Elaboración propia mediante captura de pantalla de asistente de inteligencia artificial denominado Grok en red social X difundido en grupos de comunidad de WhatsApp.

En el contexto de las elecciones de Ecuador en 2025, donde 16 candidatos a presidentes, vicepresidentes y asambleístas compitieron por el poder, el uso de la IA se convirtió en un arma de doble filo: potenciando la participación ciudadana y distorsionando la realidad para manipular la opinión pública y los discursos de odio. Por eso en el programa de noticias *Televiztazo* del canal de televisión ecuatoriana *Ecuavisa* resaltan que “la campaña se lleva a cabo también en arena digital explicando las estrategias que los candidatos manejan en sus redes sociales para las elecciones del 2025”. (*Ecuavisa*, 2025, 0m18s). En De tal modo desde la perspectiva analítica del autor la Inteligencia Artificial ha revolucionado las campañas electorales, permitiendo a los candidatos segmentar audiencias, personalizar mensajes y analizar tendencias en tiempo real. Por ejemplo, en los últimos años Ecuador ha vivido varios procesos electorales, pero el uso de la inteligencia artificial [IA] cobró fuerza en este, que está en curso. Luego de la primera vuelta electoral polarizada del domingo 9 de febrero del 2025, los candidatos recurrieron a ella para abrazarse con una versión de Jesús, hacer que fotos se vuelvan videos en los que aparecen bailando en grupo o en los que sus simpatizantes los abrazan y besan con sus adversarios políticos.

Estos contenidos inundaron las redes sociales al mismo tiempo que otros que sí pudieron parecer verdaderos

y generar confusión, utilizando algoritmos de IA para identificar los temas que más preocupan a los votantes de las cuatro regiones de la patria, ajustando su discurso político en consecuencia. Sin embargo, esta misma tecnología fue utilizada para fortalecer la desinformación al difundir noticias falsas, crear deepfakes o manipular datos, lo que representa una amenaza para la libertad de expresión e integridad del proceso electoral. Por tanto, esta inflexión coincide con el informe preliminar de la Misión de Observación Electoral de la Unión Europea (2025) sobre que,

La amplitud de la base de seguidores de los candidatos presidenciales de ADN y RC les otorgó un mayor alcance orgánico, si bien el verdadero motor de los contenidos virales online fue la propaganda de pago. En este sentido, Luisa González y Daniel Noboa fueron de largo los dos candidatos que más invirtieron, lo que amplificó notablemente su visibilidad en todas las plataformas. (p. 5)

La saturación de falsos contenidos noticiosos diseñados con inteligencia artificial y el uso de deepfakes para suplantar identidades, desinformar y manipular a la gente (Ver anexos desde la A hasta la K). El año 2025 en particular, en el que más de 50 países celebraron elecciones, incluido Ecuador, se reportaron numerosos casos de deepfakes con fines políticos en todo el mundo, lo que mermó la confianza de la gente y, por ende, la democracia. Estos hallazgos coinciden con lo expresado en el año 2023 por Sam Altman, creador del chatbot de IA denominado ChatGpt, en una comisión legislativa del comité del Senado de Estados Unidos sobre el potencial de la inteligencia artificial y sus riesgos; publicado por el medio digital BBC dijo que, “mi peor temor es que causemos un daño significativo al mundo” (párr. 2). En efecto Ecuador cuenta con normativas para combatir la desinformación, pero su efectividad es limitada debido a la falta de recursos y capacidades técnicas de las instituciones encargadas del sistema democrático.



Imagen 2. Aviso digital de medio de comunicación para alertar a la audiencia sobre imágenes generadas por inteligencia artificial

Fuente: Elaboración propia mediante captura de pantalla en portal de la red social Facebook “Radio Lluvia 97.5” difundido en grupos de comunidad digital en WhatsApp.

De tal modo el análisis de los materiales audiovisuales difundidos en la sociedad ecuatoriana mediante la red de mensajería denominada WhatsApp revela que, durante el proceso electoral de 2025, las imágenes sintéticas de mayor circulación son de los candidatos Luisa González y Daniel Noboa generadas por inteligencia artificial (IA) —en particular, aquellas que los mostraban en situaciones íntimas o afectivas— circularon masivamente como mecanismo de desinformación. Estas piezas, creadas con herramientas como Grok y difundidas inicialmente en redes sociales como X (Twitter) y TikTok, encontraron en los grupos de WhatsApp un ecosistema propicio para su viralización sin contexto verificador entre los ciudadanos. Paralelamente, se identificó la distribución de discursos falsos atribuidos a los candidatos, generados mediante clonación de voz o video sintético, lo que amplió el espectro de la manipulación más allá del ámbito visual. Frente a esto, medios de comunicación digital y usuarios en redes sociales comenzaron a emitir alertas y reportajes explicativos para contrarrestar la desinformación, evidenciando una reacción orgánica de verificación, aunque de alcance limitado frente al volumen de contenido falso.



Imagen 3. Reportaje sobre el uso de inteligencia artificial en elecciones de Ecuador 2025

Fuente: Elaboración propia mediante captura de pantalla en red social Youtube difundido en grupos de comunidad digital de WhatsApp.

La proliferación de estos materiales sintéticos constituye un punto de inflexión en la desinformación política en Ecuador, porque trasciende las noticias falsas textuales o las manipulaciones gráficas rudimentarias para emplear tecnología de IA capaz de generar contenidos hiperrealistas y emocionalmente impactantes. Este fenómeno no solo busca desacreditar o ridiculizar a los candidatos mediante narrativas falsas, sino que también erosiona la confianza general del electorado en la autenticidad de cualquier contenido digital, socavando las bases del debate público informado. Los resultados reafirman lo observado en contextos electorales recientes a nivel global, donde la IA generativa se ha convertido en una herramienta de bajo costo y alta eficacia para la guerra narrativa, confirmando que su impacto es proporcional a la velocidad y el alcance de su distribución en aplicaciones de mensajería cerrada como WhatsApp.

La reacción verificadora por parte de medios y usuarios alerta, aunque significativa, resultó insuficiente para contener la viralización, lo que plantea interrogantes críticos sobre la asimetría entre la producción masiva de desinformación sintética y las capacidades de respuesta institucional y ciudadana. Estos hallazgos sugieren la urgente necesidad de investigar nuevas estrategias de alfabetización digital centradas específicamente en la identificación de contenidos generados por IA, así como el desarrollo de marcos normativos y tecnológicos que permitan una detección y etiquetado rápido de este material.

CONCLUSIONES

Esta investigación aporta a las discusiones sobre el impacto de la inteligencia artificial [IA] en la libertad de expresión y la desinformación, centrándose en el contexto político de la sociedad ecuatoriana y las elecciones del 2025. Se destaca que, si bien la IA puede potenciar la democracia al mejorar el acceso a la información y la calidad periodística, también representa un riesgo significativo al facilitar la propagación de contenidos falsos y manipulados para el consumo de la sociedad ecuatoriana. En el caso de Ecuador, se observa que los candidatos presidenciales utilizaron herramientas de IA para amplificar su visibilidad, lo que subraya la necesidad de un uso ético y responsable de esta tecnología. La regulación y la colaboración entre actores políticos, instituciones y la sociedad civil son fundamentales para garantizar que la IA no socave los procesos democráticos ecuatorianos.

Además, se plantea que el futuro de las elecciones libres y justas en Ecuador dependerá de cómo se aborden los desafíos asociados a la IA en los próximos años para la información de la sociedad ecuatoriana. Es crucial implementar herramientas de verificación, promover la alfabetización digital y desarrollar marcos regulatorios que equilibren la libertad de expresión con la lucha contra la desinformación en la sociedad ecuatoriana. Solo a través de un esfuerzo conjunto dirigido por el Consejo Nacional Electoral [CNE] y Tribunal Contencioso

Electoral [TCE] de Ecuador se podrá maximizar el potencial de la IA para fortalecer la democracia, evitando que se convierta en una herramienta de manipulación y desinformación en los próximos escenarios de elecciones en la sociedad ecuatoriana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre-Torres, G.y Cabanilla-Guerra, G. (2024). Análisis a la percepción ciudadana pre y post elecciones anticipadas de segunda vuelta, Ecuador 2023. *Universidad y Sociedad*, 16(3), 71-84. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/issue/view/105>
- Almagro, L. (2023). *Fake news. Amenaza para la democracia*. Argentina: Ediciones Olejnik. Retrieved 2024.
- Arias-Maldonado, M. (2024). Filosofía política e inteligencia artificial. Primeras noticias. Comentario a Mark Coeckelbergh, *Filosofía política de la inteligencia artificial*. Eunomía. *Revista en Cultura de la Legalidad*, (26), 434-439. <https://doi.org/10.20318/eunomia.2024.8520>
- Arteaga-Carbalal, D. J.y Rodríguez-Alvear, J. C. (2023). El derecho a la libertad de expresión en el ejercicio periodístico Ecuatoriano. *Dominio de las Ciencias*, 9(3), 1-25. <https://doi.org/10.23857/dc.v9i3.3492>
- Asenjo-McCabe, S. y Del-Pino-Romero, C. (2024). El uso de la Inteligencia Artificial en el sector del marketing, la publicidad y los contenidos de marca en España. *COMUNICACIÓN. Revista Internacional De Comunicación Audiovisual, Publicidad y Estudios Culturales*, 22(2), 82-102. <https://doi.org/10.12795/Comunicacion.2024.v22.i02.06>
- Barreto-Bonilla, Oswaldo, V., Cornejo-Aguiar, José Sebastián, V.-F., Vladimir, Zaidan-Albuja, & Marcelo, S. (2024). La libertad de expresión en medios de comunicación y el derecho a la intimidad en Ecuador. *Iustitia Socialis: Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Criminalísticas*, 9(Extra 2), 8. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9393004>
- BBC. (16 de 05 de 2023). ChatGPT | "Mi peor temor es que causemos un daño significativo al mundo": el testimonio de Sam Altman, creador del chatbot de IA, ante el Congreso de EE.UU. BBC News Mundo.[medio de comunicación]. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-65617550>
- Buis, E. J. (2023). Petit de Gabriel, Eulalia W. (coord.), *Valores (y temores) del Estado de derecho: libertad de expresión vs. delitos de opinión en derecho internacional*. *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, 24(24), 313-317. <https://doi.org/10.22201/ijj.24487872e.2024.24.18964>
- CELAG. (2024). Panorama Político y Electoral de Ecuador. CELAG Data. <https://www.celag.org/encuesta-ecuador-julio-2024/>
- CENSO ECUADOR. (12 de 07 de 2022). Resultados Del Censo Ecuador . https://doi.org/https://www.censoecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2024/05/Presentacion_Nacional_2da_entrega.pdf
- Chavero, P. y Rodríguez, R. (2023). Comunicación estratégica en crisis políticas: el caso de Guillermo Lasso (2023). *URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, (37), 8-27. <https://doi.org/doi.org/10.17141/urvio.37.2023.6098>
- <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/20076/1/RFLACSO-Ur37-01-Chavero.pdf>
- Consejo Nacional Electoral. (13 de 08 de 2024). Consejo Nacional Electoral . Consejo Nacional Electoral: <https://www.cne.gob.ec/13736-314-electores-habilitados-para-sufragar-en-las-elecciones-generales-2025/>
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos [CIDH]. (2019). Informe conjunto del Relator Especial para la Libertad de expresión de la CIDH y del Relator Especial de las Naciones Unidas sobre la promoción y protección del derecho a la libertad de opinión y de expresión sobre las misiones a Ecuador. OEA- Organización de los Estados Americanos. <https://www.oas.org/es/cidh/expresion/informes/paises.asp>
- Dan, V. (2025). Los deepfakes como amenaza democrática: evidencia experimental muestra efectos nocivos que se pueden reducir mediante comprobaciones periodísticas de hechos. . *The International Journal of Press/Politics*, 5(1940-1612), 6. <https://doi.org/10.1177/19401612251317766>
- Díaz-Monsalvo, M.y López-Vidales, N. (2024). La IA como contenido informativo en las cadenas de televisión españolas. Análisis de su presencia e impacto en La 1, Antena 3 y Tele 5. *Revista Latina de Comunicación Social*, (83), 1-27. <https://doi.org/10.4185/rlcs-2025-2348>
- Di-Fátima, B. y Souza-Mugnaini, H. (2024). ¿Cuándo Molesta el Poder De Informar? Discursos de Odio Contra Mujeres Periodistas. *Revista Enfoques de la Comunicación*, 2806-5646(12), 449-478. <https://revista.consejodecomunicacion.gob.ec/index.php/rec/article/view/213>

Ecuavisa. (2025, 15 de enero). Elecciones 2025: Candidato abrió OnlyFans y otros usan la Inteligencia Artificial | Televistazo [Video]. Quito, Pichincha, Ecuador.

https://youtu.be/Ps5DZKFZ6_I?si=LzGRtkcFXHKbeAnz

EL País. (2023, 10 de mayo). Inteligencia artificial y 'big data' en política: así han transformado las campañas electorales. EL PAÍS. [Video Youtube]. Madrid, España. <https://youtu.be/bP2LKc0-R-Y?si=5C92qdYwIM48d2JN>

FRANCE 24, E. (2023, 8 de agosto). ¿Cómo la inteligencia artificial está transformando las campañas electorales? [Video Youtube]. France24. <https://doi.org/https://www.france24.com/es/>

Fuentes-Junco, S.y Vélez-Vélez, J. (2019). IV Congreso Científico "Sociedad Del Conocimiento: Retos Y Perspectivas. Universidad de Cordoba, Universidad Latina de Panamá. Samborondón, Guayas, Ecuador: Universidad Ecotec. <https://www.ecotec.edu.ec/content/uploads/investigacion/sociedad-del-conocimiento/2019-memorias-cientificas.pdf>

Fundación Andina para la Observación y Estudio de Medios [Fundamedios]. (2024, 14 de enero). INFORME ANUAL 2024: Mil rostros del crimen organizado contra la libertad de expresión en Ecuador. FUNDAMEDIOS. <https://www.fundamedios.org.ec/informe-anual-2024-mil-rostros-del-crimen-organizado-contra-la-libertad-de-expresion-en-ecuador/>

García-Torres, C.y Pacheco-Montoya, E. P. (2024). Apuntes Éticos Para el Ejercicio Periodístico en el Siglo XXI. Revista Enfoques de la Comunicación, (11), 156-190. <https://revista.consejodecomunicacion.gob.ec/index.php/rec/article/view/166> Diario Gestión. (2024, 30 de octubre). ¿Cómo la Inteligencia Artificial está influyendo en el FUTURO POLÍTICO De EE.UU? [Video Youtube]. Lima, Perú. https://youtu.be/EeERyuTv8BA?si=CeK1ZF4eXw_eD_sm

Gómez-de-Ágreda, Á., Feijóo, C., & Salazar-García, I.-A. (2021). Una nueva taxonomía del uso de la imagen en la conformación interesada del relato digital. Deep fakes e inteligencia artificial. Profesional de la información, 30(2), 1-24. <https://doi.org/10.3145/epi.2021.mar.16>

Guerrero, M., Sanchez-Santos, M., y Pérez Otaño, E. (2024). Beyond Media Systems: Corporate-Consensus and Confrontational Media Regimes in Three Latin American Cases. The International Journal of Press/Politics (IJPP), (1940-1612). <https://doi.org/10.1177/19401612231222454>

Han, & Byung-Chul. (2022). No Cosas: Quiebras Del Mundo De Hoy, 3era edición. (TAURUS, Ed.) Penguin Random House. https://doi.org/https://www.penguinlibros.com/es/libros-de-filosofia/258296-ebook-no-cosas-9788430624355?mot_tcid=64854d64-28ff-48d3-9467-0d77722369b0

Han, B.-C. (2021). Psicopolitica (2^a edición). Herder. <https://doi.org/https://herdereditorial.com/catalogo/filosofia/psicopolitica-2-edicion-9788425447617>

Han, C. (2022). La expulsión de lo distinto (2^a ed.). España: Herder.

Instituto de Formación Política y Gestión Pública. (2 de 08 de 2024). Inteligencia artificial y campañas electorales. Primer encuentro [Video]. Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. <https://www.youtube.com/watch?v=Jw9hwbeXZgA>

Human Rigths Watch. (2024). Ecuador: Eventos del 2023. Human Rigths Watch. <https://www.hrw.org/es/world-report/2024/country-chapters/ecuador#136cc5>

Lagos, L. C. y Peters, T. (2024). Todo, todos, en todas partes, al mismo tiempo (o casi). Comunicación y Medios, 33(49), 08–14. <https://doi.org/https://doi.org/10.5354/0719-1529.2024.75130>

Maldonado-Ruiz, L. (2024). Análisis del triunfo electoral de Daniel Noboa en las elecciones presidenciales de la República del Ecuador del año 2023. Revista Enfoques de la Comunicación, (12), 511-538. <https://revista.consejodecomunicacion.gob.ec/index.php/rec/article/view/190>

Misión de Observación Electoral de la Unión Europea. (2025). Declaración Preliminar de la MOE UE Ecuador 2025. Unión Europea. https://www.eeas.europa.eu/moe-ecuador-2025/declaraci%C3%B3n-preliminar-de-la-moe-ue-ecuador-2025_es?s=410456

Murguía Serrano, J. Y. (2025). Deepfakes: Revisión sistemática de tecnologías, impacto y estrategias de detección. Revista de Investigación en Tecnologías de la Información, 13(29), 19-37. <https://doi.org/10.36825/RITI.13.29.003>

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2024). United Nations Global Principles for Information Integrity: Recommendations for Multi-stakeholder Action. (P. G. Unidas, Trad.) Nueva York, Usa: ONU. <https://doi.org/https://doi.org/10.18356/9789211065756>

Perfil. (7 de 07 de 2023). Cómo impacta la inteligencia artificial en las campañas electorales [Video]. (E. P. S.A., Ed.) CABA, Buenos Aires, Argentina. https://youtu.be/tF6JLbR7N7w?si=Zu_VSVbvLB0MOS8I

Reporteros Sin Fronteras [RSF]. (2025). Las presiones políticas amenazan cada vez más la independencia y la seguridad de los periodistas. <https://rsf.org/es/region/am%C3%A9rica>

Rivera-Otero, J., Lagares-Diez, N., Pereira-López, M., y Jaráiz-Gulías, E. (2024). Correísmo y anticorreísmo: una fractura emocional en Ecuador. Elecciones presidenciales de 2021. Colombia Internacional, (119), 91-122. <https://doi.org/10.7440/colombiaint119.2024.04>

Rodríguez-Díaz, R., Chavero, P., y Aruguete, N. (2023). Agendas mediática y pública en campaña electoral: Argentina, Ecuador y España. Revista De Comunicación, 22(2), 35-57. [https://doi.org/https://doi.org/10.26441/RC22.2-2023-3244](https://doi.org/10.26441/RC22.2-2023-3244)

RPP Noticias. (5 de 10 de 2023). Inteligencia Artificial: ¿Cuál sería su impacto en las próximas elecciones? [Video]. Lima, Perú. <https://youtu.be/VV0GoYVpBio?si=SOdJDQ6Qb2tSgiU2>

Rubio-Nuñez, R. (2025). Desinformación: nuevas amenazas para la integridad electoral. Revista de Derecho Electoral, 1-22. https://doi.org/10.35242/RDE_2025_39_1

Televisión Pública. (02 de 08 de 2023). Informe especial: cómo la IA se mete en las campañas electorales [Video]. Buenos Aires, CABA, Argentina. <https://youtu.be/U-fgz4nnhjM?si=h6vL93CFhdHcJpu2>

Terranova, T. (2024). Despues de Internet: Las redes digitales entre el Capital y lo Común. InMediaciones de la Comunicación, 20(1), 1-22. <https://doi.org/10.18861/ic.2025.20.1.4033>

Ufarte-Ruiz, M. J. y Manfredi-Sánchez, J. L. (2019). Algoritmos y bots aplicados al periodismo. El caso de Narrativa Inteligencia Artificial: estructura, producción y calidad informativa. Doxa comunicación, 29(29), pp. 213-233.

Vélez-Vélez, J. E. & Cortez-Clavijo, P. E. (2024). Inclusión Social de Niños y Adolescentes con Discapacidad en el Servicio de Equinoterapia de la Prefectura del Guayas. Maestro y Sociedad, 21(4), 1877-1885. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/6592>

Vélez, J. & Fuentes, S. (2019). El rol de Netflix en la cultura de entretenimiento audiovisual de las familias ecuatorianas. En U. T. Ecotec, IV Congreso Científico Internacional-Sociedad del Conocimiento: retos y perspectivas. (págs. 503-523- 1369). Samborondón, Ecuador: Samborondón, Ecuador: Universidad Tecnológica Ecotec. <https://www.ecotec.edu.ec/content/uploads/investigacion/sociedad-del-conocimiento/2019-memorias-cientificas.pdf>

Vélez-Vélez, J. E. (2024, 30 de diciembre). Lawfare en Ecuador: Impacto para la comunicación y sociedad en un contexto de Elecciones y conflicto político. (R. d. Comunicación, Ed.) Scripta Mundi, 3(2), 26-47. <https://doi.org/10.53591/scmu.v3i2.1769>

Vera, B. Á. (2021). Campañas Electorales, la Propaganda que Supera al Marketing Político. Revista Enfoques de la Comunicación, (6), 217-238. <https://revista.consejodecomunicacion.gob.ec/index.php/rec/article/view/57>

Conflictos de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Declaración de responsabilidad de autoría

Jorge Erwin Vélez Vélez: investigación, metodología y redacción.