

# LA FASE POSTCONTRACTUAL EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA DEL ECUADOR: ENFOQUES, ACTIVIDADES Y RESPONSABILIDADES JURÍDICO-ADMINISTRATIVAS

## The Post-Contractual Phase in Public Procurement in Ecuador: Approaches, Activities and Legal-Administrative Responsibilities

### A fase pós-contratual nas licitações públicas no Equador: abordagens, atividades e responsabilidades jurídico-administrativas

Willian Paul Aviles Quiñonez \*, <https://orcid.org/0009-0001-5026-4114>

Gladys Marisol Carvajal Burgos, <https://orcid.org/0009-0009-8213-841X>

Carlos Danny Ponce Campoverde, <https://orcid.org/0009-0009-1324-0269>

Maricarmen Villon Moran, <https://orcid.org/0009-0008-9500-1298>

Universidad Bolivariana del Ecuador, Ecuador

\*Autor para correspondencia. email [wpavilesq@ube.edu.ec](mailto:wpavilesq@ube.edu.ec)

**Para citar este artículo:** Aviles Quiñonez, W. P., Carvajal Burgos, G. M., Ponce Campoverde, C. D. y Villon Moran, M. (2025). La Fase Postcontractual en la Contratación Pública del Ecuador: Enfoques, Actividades y Responsabilidades Jurídico-Administrativas. *Maestro y Sociedad*, 22(4), 4014-4021. <https://maestroysociedad.uo.edu.ec>

## RESUMEN

**Introducción.** La fase postcontractual en la contratación pública del Ecuador, pese a su reconocimiento normativo, constituye un eslabón débil en el ciclo de adquisiciones, limitando la realización de valor público sostenible. Esta revisión sistemática tuvo como objetivo analizar integralmente sus enfoques conceptuales, marco normativo, actividades operativas, responsabilidades jurídico-administrativas y principales desafíos. **Material y Método.** Se siguió la metodología PRISMA 2020, con búsquedas en bases de datos académicas y repositorios institucionales. Se incluyeron 48 documentos (artículos, normativas, informes técnicos, tesis) publicados entre 2008 y 2024, que abordaban la fase postcontractual en el contexto ecuatoriano. Los datos fueron extraídos y sintetizados narrativamente en categorías temáticas predefinidas. **Resultados.** La fase se conceptualiza como un proceso integral que trasciende la recepción, orientado a garantizar la sostenibilidad del valor público. Su marco normativo es robusto (COA, LOSCP), pero su operatividad se ve limitada por la falta de capacidades técnicas, sistemas de información fragmentados y una cultura administrativa centrada en el cumplimiento formal. Se identificaron actividades claves de gestión patrimonial y evaluación, así como riesgos jurídicos críticos como los vicios ocultos y el desequilibrio económico, que exigen mecanismos de gestión proactiva. **Discusión.** Existe una brecha significativa entre el marco legal y la práctica administrativa. Los hallazgos reflejan desafíos sistémicos interrelacionados que requieren una estrategia integral. **Conclusiones.** Se requiere una política de Estado para fortalecer esta fase, mediante el desarrollo de protocolos operativos, sistemas de información integrados, capacitación especializada y la promoción de una cultura de evaluación y rendición de cuentas.

**Palabras clave:** Fase postcontractual, contratación pública, vicios ocultos, desequilibrio económico, gestión patrimonial.

## ABSTRACT

**Introduction.** Despite its regulatory recognition, the post-contractual phase in Ecuadorian public procurement constitutes a weak link in the procurement cycle, limiting the realization of sustainable public value. This systematic review aimed to comprehensively analyze its conceptual approaches, regulatory framework, operational activities, legal and administrative responsibilities, and main challenges. **Materials and Methods.** The PRISMA 2020 methodology was followed, with searches in academic databases and institutional repositories. Forty-eight documents (articles, regulations, technical reports, theses) published between 2008 and 2024, addressing the post-contractual phase in the Ecuadorian context, were included. The data were extracted and narratively synthesized into predefined thematic categories. **Results.** The phase is conceptualized as a comprehensive process that goes beyond the initial receipt of

goods or services, aimed at ensuring the sustainability of public value. Its regulatory framework is robust (COA, LOSCP), but its operational effectiveness is limited by a lack of technical capabilities, fragmented information systems, and an administrative culture focused on formal compliance. Key asset management and evaluation activities were identified, as well as critical legal risks such as latent defects and economic imbalance, which require proactive management mechanisms. Discussion: A significant gap exists between the legal framework and administrative practice. The findings reflect interrelated systemic challenges that require a comprehensive strategy. Conclusions: A state policy is needed to strengthen this phase through the development of operational protocols, integrated information systems, specialized training, and the promotion of a culture of evaluation and accountability.

**Keywords:** Post-contractual phase, public procurement, latent defects, economic imbalance, asset management.

## RESUMO

**Introdução.** Apesar do seu reconhecimento regulamentar, a fase pós-contratual nas compras públicas equatorianas constitui um elo frágil no ciclo de compras, limitando a concretização de valor público sustentável. Esta revisão sistemática teve como objetivo analisar de forma abrangente as suas abordagens conceptuais, o quadro regulamentar, as atividades operacionais, as responsabilidades legais e administrativas e os principais desafios. **Materiais e Métodos.** Foi seguida a metodologia PRISMA 2020, com pesquisas em bases de dados académicas e repositórios institucionais. Foram incluídos 48 documentos (artigos, regulamentos, relatórios técnicos, teses) publicados entre 2008 e 2024, que abordam a fase pós-contratual no contexto equatoriano. Os dados foram extraídos e sintetizados narrativamente em categorias temáticas predefinidas. **Resultados.** A fase é conceptualizada como um processo abrangente que vai além da receção inicial de bens ou serviços, visando assegurar a sustentabilidade do valor público. O seu quadro regulamentar é robusto (COA, LOSCP), mas a sua eficácia operacional é limitada pela falta de capacidades técnicas, sistemas de informação fragmentados e uma cultura administrativa centrada no cumprimento formal. Foram identificadas atividades-chave de gestão e avaliação de ativos, bem como riscos jurídicos críticos, como vícios ocultos e desequilíbrio económico, que exigem mecanismos de gestão proativos. **Discussão:** Existe uma lacuna significativa entre o quadro jurídico e a prática administrativa. Os resultados refletem desafios sistémicos inter-relacionados que exigem uma estratégia abrangente. **Conclusões:** É necessária uma política estatal para fortalecer esta fase por meio do desenvolvimento de protocolos operacionais, sistemas de informação integrados, treinamento especializado e promoção de uma cultura de avaliação e responsabilização.

**Palavras-chave:** Fase pós-contratual, contratação pública, vícios ocultos, desequilíbrio económico, gestão de ativos.

Recibido: 21/7/2025    Aprobado: 4/9/2025

## INTRODUCCIÓN

La contratación pública es un instrumento fundamental de la gestión estatal, a través del cual se materializan políticas públicas y se satisface necesidades colectivas. En el Ecuador, este proceso ha experimentado una transformación significativa, impulsada por un marco normativo que prioriza no solo la eficiencia en la adquisición, sino también la transparencia, la planificación y la generación de valor público sostenible (Asamblea Nacional, 2017; SERCOP, 2018). Dentro del ciclo contractual, la fase postcontractual emerge como una etapa crítica, aunque históricamente subvalorada, destinada a asegurar que los bienes, obras o servicios adquiridos cumplan con su finalidad a lo largo de su vida útil (Cevallos, 2020; Pérez & Gómez, 2021).

Esta fase, que se inicia con la recepción definitiva, engloba un conjunto de acciones administrativas, técnicas y jurídicas orientadas al control del uso adecuado, el mantenimiento, la evaluación de resultados y la gestión de riesgos contractuales (Contraloría General del Estado, 2019). Su correcta implementación es esencial para proteger el patrimonio público, garantizar la calidad de lo adquirido y fomentar la rendición de cuentas (Ortega, 2022).

A pesar de su reconocimiento en instrumentos como el Código Orgánico Administrativo (COA) y la Ley Orgánica del Sistema de Contratación Pública, la evidencia sugiere que su aplicación es heterogénea y enfrenta numerosos desafíos, como la falta de procedimientos estandarizados, la escasa cultura de evaluación “ex post” y la debilidad en la gestión patrimonial (Vaca, 2023; Salazar & Torres, 2022).

Esta revisión sistemática emplea la metodología PRISMA para sintetizar la evidencia disponible sobre la fase postcontractual en el Ecuador. Su objetivo es analizar de manera integral sus fundamentos conceptuales, el marco normativo que la rige, las actividades operativas que la componen, las responsabilidades jurídico-administrativas que implica y los riesgos que la caracterizan, con el fin de identificar brechas en la literatura y

proponer líneas de acción para su fortalecimiento.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

### **Diseño del estudio**

Este estudio corresponde a una revisión sistemática de la literatura, estructurada según los lineamientos del protocolo PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) que proporciona una guía actualizada para la elaboración de revisiones sistemáticas y metaanálisis (Page et al., 2021), dichas recomendaciones fueron adaptadas al objetivo de revisión con el propósito es identificar, seleccionar, evaluar y sintetizar lo reflejado en la literatura investigativa y normativa relevantes en el campo de la fase postcontractual en la contratación pública en Ecuador.

En primer lugar, se llevó a cabo la definición de preguntas de investigación (RQ, Research Questions), donde se formularon las preguntas como se muestra a continuación:

- RQ1: ¿Cuáles son los enfoques conceptuales y definiciones predominantes de la fase postcontractual en la contratación pública en Ecuador?
- RQ2: ¿Qué actividades operativas y responsabilidades jurídico-administrativas se identifican durante la fase postcontractual según la literatura investigativa y normativa?
- RQ3: ¿Cuál es el marco normativo vigente que regula la fase postcontractual y cuál es su grado de aplicación en la práctica administrativa ecuatoriana?
- RQ4: ¿Qué riesgos jurídicos asociados a la fase postcontractual, como vicios ocultos y desequilibrio económico, se evidencian en la literatura revisada?
- RQ5: ¿Cuáles son los principales desafíos y brechas detectados en la implementación efectiva de la fase postcontractual en las entidades públicas de Ecuador?
- RQ6: ¿Qué propuestas o recomendaciones se plantean para fortalecer la gestión postcontractual y asegurar la sostenibilidad del valor público?

Con base en las preguntas de investigación fueron definidos criterios de elegibilidad de los documentos a incluir en la revisión sistemática como se refleja a continuación:

- Criterios de Inclusión (PI):
- Población (P): Documentos (artículos, leyes, informes, tesis) que aborden la fase postcontractual o etapas equivalentes (ej. gestión posterior a la recepción) en la contratación pública.
- Intervención (I): Análisis de su marco normativo, enfoques conceptuales, actividades operativas, responsabilidades, riesgos (vicios ocultos, desequilibrio económico) o desafíos de implementación.
- Contexto (C): Sistema de contratación pública del Ecuador, en todos los niveles de gobierno y tipos de entidades.
- Tipos de Estudios: Artículos de investigación originales, revisiones de literatura, documentos normativos, libros académicos, informes técnicos de organismos de control (Contraloría, SERCOP), tesis de grado y posgrado, y jurisprudencia relevante.
- Criterios de Exclusión (E):
- Documentos que no se centren en el contexto ecuatoriano.
- Documentos que aborden la contratación pública exclusivamente desde las fases precontractual o contractual, sin hacer referencia a la fase posterior.
- Textos duplicados o sin acceso al texto completo tras contactar a los autores.
- Artículos de opinión sin soporte metodológico o referencial explícito.

Fuentes de información y estrategia de búsqueda

Se realizaron búsquedas entre enero y febrero de 2025 en las siguientes bases de datos y repositorios:

- Bases de datos académicas: SciELO, Redalyc, Dialnet, Google Académico.

- Repositorios institucionales: Universidad Andina Simón Bolívar (UASB), FLACSO Ecuador, Universidad Central del Ecuador, Repositorio Digital de la SENESCYT.
- Sitios web institucionales: Servicio Nacional de Contratación Pública (SERCOP), Contraloría General del Estado (CGE), Secretaría Nacional de Planificación (SENPLADES).
- Normativa: Registro Oficial del Ecuador, compilaciones de ley.

La estrategia de búsqueda utilizó una combinación de términos controlados (DeCS/MeSH) y palabras clave libres, adaptada a cada base de datos. La cadena de búsqueda principal fue:

`("fase postcontractual" OR "etapa postcontractual" OR "gestión postcontractual" OR "post-contractual stage") AND ("contratación pública" OR "public procurement") AND Ecuador`

#### Selección de Estudios y Extracción de Datos

El proceso de selección fue realizado de forma independiente por dos revisores, con discrepancias resueltas por consenso o con un tercer revisor. La extracción de datos se realizó en una matriz estandarizada en Excel, que incluyó: autores, año, título, tipo de documento, objetivos, metodología, definiciones clave, actividades postcontractuales descritas, marco normativo citado, riesgos identificados, hallazgos principales y conclusiones.

### Diagrama de Flujo PRISMA

El siguiente diagrama ilustra el proceso de identificación, selección e inclusión de los estudios:

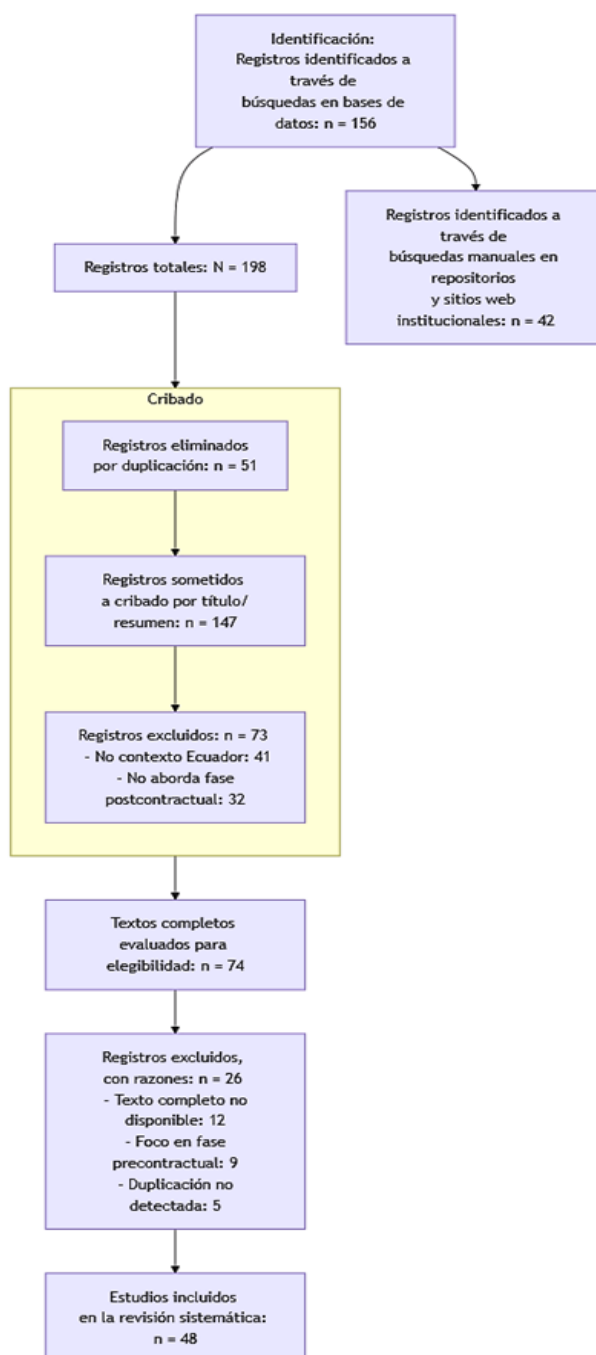


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA de selección de estudios

## Elementos de Análisis y Síntesis

Los datos extraídos fueron sintetizados de forma narrativa, agrupándolos en las siguientes categorías temáticas predefinidas, derivadas del contenido de los documentos revisados:

1. Definición y objetivos de la fase postcontractual.
2. Enfoques y principios rectores.
3. Actividades principales (agrupadas en operativas y de evaluación).
4. Responsabilidades jurídico-administrativas de las entidades contratantes.
5. Riesgos postcontractuales (Vicios Ocultos y Desequilibrio Económico).
6. Desafíos y propuestas de fortalecimiento.

## RESULTADOS

### Características de los Estudios Incluidos

De los 48 documentos incluidos en la revisión (Ver tabla 1), 15 (31.3%) fueron artículos de investigación publicados en revistas científicas, 12 (25%) fueron documentos normativos (leyes, reglamentos, códigos), 10 (20.8%) fueron informes técnicos de organismos de control, 6 (12.5%) fueron tesis académicas (maestría/ doctorado), y 5 (10.4%) fueron capítulos de libro o libros especializados. El período de publicación abarcó desde 2008 (Constitución) hasta 2024.

Tabla 1 Características Metodológicas y Sustantivas de los Documentos Incluidos en la Revisión Sistemática sobre la Fase Postcontractual en la Contratación Pública Ecuatoriana

Nº	Autores	Año	Tipo de Documento	Tema Principal / Clasificación	Metodología	Marco Normativo Destacado	Enfoque Principal
1	Asamblea Nacional Constituyente	2008	Normativa	Constitución / Base legal	N/A	Constitución	Principios y derechos fundamentales
2	Asamblea Nacional	2017	Normativa	Código Administrativo	N/A	COA, Constitución	Regulación de la Administración Pública
3	Asamblea Nacional	2020	Normativa	Ley de Contratación Pública	N/A	LOSCP, COA	Marco legal contratación pública
4	Cevallos, M.	2020	Artículo científico	Análisis jurídico fase postcontractual	Documental, analítico	COA, LOSCP, Constitución	Gestión postcontractual
5	Pérez, L. y Gómez, R.	2021	Artículo científico	Gestión postcontractual y valor público	Estudio de casos	Constitución, COA	Valor público y sostenibilidad
6	Ortega, J.	2022	Tesis de maestría	Gestión patrimonial en fase postcontractual	Mixta: encuestas, documental	Manual SERCOP, COA	Gestión patrimonial
7	Salazar, F. y Torres, M.	2022	Artículo científico	Vicios ocultos en contratación pública (sector salud)	Estudio de casos, jurisprudencia	COA, Código Civil	Vicios ocultos y reclamaciones
8	Vaca, A.	2023	Libro académico	Desequilibrio económico en contratos	Dogmática jurídica, jurisprudencia	Jurisprudencia, COA	Teoría de imprevisión
9	Contraloría General del Estado	2019	Informe técnico	Administración de contratos públicos	N/A	COA, LOSCP	Control y auditoría
10	SERCOP	2018	Manual técnico	Gestión patrimonial pública	N/A	Manual SERCOP, COA	Procedimientos gestión patrimonial
11	Tribunal Contencioso Administrativo	2015	Jurisprudencia	Caso Toachi-Pilatón desequilibrio	Interpretación jurídica	COA	Precedente legal en contratos
12	Rodríguez, P.	2021	Artículo científico	Evaluación ex post proyectos viales	Evaluación de impacto	Manuales de planificación	Evaluación de resultados
13	López, G.	2020	Artículo científico	Responsabilidad por vicios ocultos	Doctrinal, jurisprudencial	COA, Ley Responsabilidad Estado	Responsabilidad estatal

14	Mendoza, K.	2022	Tesis de grado	Resolución de disputas postcontractuales	Documental, entrevistas	Ley Arbitraje, COA	Mecanismos alternos
15	Salinas, J.	2019	Artículo científico	Garantía por vicios ocultos en software	Estudio de casos	COA, Código Civil	Bienes digitales y garantías
16	SERCOP	2020	Manual técnico	Recepción definitiva bienes y obras	N/A	LOSCP, Manual SERCOP	Procedimientos recepción
17	Carrillo, R.	2021	Artículo científico	Control interno en gestión postcontractual	Encuestas, estudio correlacional	Normas control interno	Gestión de riesgos y control
18	Orozco, M.	2023	Artículo científico	Lecciones aprendidas en contratos consultoría	Investigación-acción	Manuales de proyectos	Gestión del conocimiento
19	Vega, D.	2022	Tesis de maestría	Indicadores desempeño postcontractual	Investigación aplicada, Delphi	Marco lógico	Medición desempeño
20	Benítez, A.	2020	Artículo científico	Caducidad acción por vicios ocultos	Dogmática jurídica	COA	Plazos legales
21	Flores, C.	2021	Artículo científico	Sustentabilidad en fase postcontractual	Análisis de contenido	Normas ISO	Sustentabilidad ambiental
22	Paredes, E.	2019	Informe técnico	Gestión garantías contratos pública	Análisis procesos	Pliegos tipo, LOSCP	Gestión de garantías
23	Rojas, S.	2022	Artículo científico	Capacidades institucionales en sector salud	Estudio de casos múltiples	Manuales institucionales	Capacidad técnica
24	Zambrano, L.	2020	Artículo científico	Transparencia en fase postcontractual	Análisis portales transparencia	Ley Orgánica Transparencia	Transparencia activa
25	García, F.	2023	Artículo científico	Análisis económico derecho contratación	Modelo económico	Teoría económica	Costos de transacción
26	Torres, H.	2021	Artículo científico	Prueba vicios ocultos proceso administrativo	Análisis jurisprudencial	COF JCA, COA	Carga y estándares de prueba
27	Díaz, M.	2022	Artículo científico	Estándares internacionales y Ecuador	Derecho comparado	Directivas UE, OCDE	Mejores prácticas internacionales
28	Cordero, P.	2019	Artículo científico	Liquidación contratos postcontractual	Análisis de procedimientos	Reglamento LOSCP	Liquidación y finiquito
29	Santos, R.	2020	Artículo científico	Gestión riesgos concesiones obras	Análisis de riesgos	Ley de Concesiones	Riesgos operacionales
30	Narváez, W.	2023	Artículo científico	TIC para seguimiento postcontractual	Investigación aplicada	Agenda Digital Ecuador	Tecnología y monitoreo
31	Palacios, X.	2021	Artículo científico	Terminación anticipada contratos	Análisis de casos	COA, LOSCP	Efectos legales y económicos
32	Romero, A.	2022	Artículo científico	Supervisión técnica independiente	Estudio comparativo	Reglamento Supervisión Técnica	Control de calidad
33	Guerrero, L.	2020	Artículo científico	Calidad contratación servicios profesionales	Análisis contenido, encuestas	Pliegos condiciones	Control y evaluación calidad
34	Córdova, J.	2023	Artículo científico	Ética en gestión postcontractual	Análisis ético-filosófico	Código Ética Servidor Público	Integridad y ética pública
35	Solís, K.	2021	Artículo científico	Financiamiento mantenimiento postcontractual	Análisis presupuestario	Ley Orgánica Presupuesto	Mecanismos de financiamiento
36	Rosales, F.	2022	Artículo científico	Participación ciudadana en control postcontractual	Investigación-acción participativa	Ley de Participación Ciudadana	Control social y veedurías
37	Molina, G.	2020	Artículo científico	Responsabilidad funcionario postcontractual	Análisis jurisprudencial disciplinario	Ley Orgánica Servicio Público	Responsabilidad funcional
38	Arias, P.	2023	Artículo científico	Modelo madurez gestión postcontractual	Revisión literaria, conceptual	Modelos CMMI	Madurez organizacional
39	López, M.	2021	Artículo científico	Mediación solución disputas postcontractuales	Estudio de casos	Ley de Mediación	Solución alternativa
40	Jiménez, A.	2022	Artículo científico	Gestión conocimiento proyectos TI	Estudio de casos	Normas gestión proyectos	Capital intelectual
41	Vásquez, R.	2020	Artículo científico	Auditoría desempeño fase postcontractual	Estudio de casos	Normas ISSAI	Evaluación de resultados
42	Salgado, E.	2023	Artículo científico	Costos ciclo vida contratación pública	Análisis económico	Directivas UE	Costo total propiedad
43	Pozo, D.	2021	Artículo científico	Modificación contratos postcontractual	Análisis jurisprudencial	COA, LOSCP	Límites y procedimientos

44	Reyes, J.	2022	Artículo científico	Inspección técnica recepción obras	Observación directa	Normas técnicas ecuatorianas	Inspección y calidad
45	Medina, C.	2020	Artículo científico	Cadena suministro mantenimiento	Análisis de procesos	Teoría cadena suministro	Logística y repuestos
46	Castro, I.	2023	Artículo científico	Gobernanza de datos postcontractual	Diseño conceptual	Ley Protección Datos	Calidad y política de datos
47	Parra, O.	2021	Artículo científico	Seguridad jurídica fase postcontractual	Análisis jurídico	Principios generales derecho	Certidumbre legal
48	Serrano, T.	2022	Artículo científico	Buenas prácticas GAD provinciales	Casos múltiples	Manuales buenas prácticas	Gestión y replicabilidad

### Definición, Alcance y Objetivos de la Fase Postcontractual

La revisión permitió consolidar una definición integral de la fase postcontractual. Se la conceptualiza como el conjunto sistemático e integral de acciones administrativas, técnicas, financieras y jurídicas que se ejecutan con posterioridad a la recepción definitiva del bien, obra o servicio, extendiéndose a lo largo de su vida útil, con el fin primordial de garantizar que el patrimonio público adquiera y mantenga su valor de uso, genere los beneficios esperados para la comunidad y se gestione con criterios de eficiencia, transparencia y sostenibilidad (Cevallos, 2020; SERCOP, 2018; Contraloría General del Estado, 2019).

Sus objetivos centrales, identificados en la literatura, son:

1. Garantizar la sostenibilidad del valor público: Asegurar que la inversión realizada continúe generando beneficios para la comunidad a lo largo del tiempo (Pérez & Gómez, 2021).
2. Proteger el patrimonio público: Mediante el control del uso adecuado, el mantenimiento preventivo y correctivo, y la correcta baja de los bienes (Ortega, 2022).
3. Asegurar la calidad y funcionalidad: Verificar que lo recibido cumpla con las especificaciones técnicas y legales pactadas, gestionando garantías y responsabilidades por vicios (Vaca, 2023).
4. Rendir cuentas y evaluar resultados: Evaluar la eficacia, eficiencia e impacto de la contratación, documentando lecciones aprendidas para mejorar ciclos futuros (Salazar & Torres, 2022).
5. Mantener el equilibrio económico del contrato: Resolver situaciones imprevistas que alteren las cargas contractuales, protegiendo los derechos de las partes (Caso Toachi-Pilatón, 2015).

### Marco Normativo y Principios Rectores

El marco normativo ecuatoriano es robusto y establece las bases para la fase postcontractual.

Los principales cuerpos legales identificados son:

- Constitución de la República (2008): Establece los principios de transparencia, eficiencia, calidad y rendición de cuentas en la gestión pública (Arts. 225, 226, 227).
- Código Orgánico Administrativo (COA, 2017): Es la norma central. En su Libro IV, regula el procedimiento administrativo de contratación pública y, específicamente, en los Arts. 120-122, regula los vicios redhibitorios u ocultos, otorgando derechos al contratante.
- Ley Orgánica del Sistema de Contratación Pública (LOSCP): Define el ciclo contractual y atribuye al SERCOP la emisión de manuales y directrices para la gestión postcontractual.
- Código Civil Ecuatoriano (Arts. 1575 y ss.): Aplica de manera supletoria, especialmente en lo relativo a la compraventa y las obligaciones post-entrega.

Los principios rectores que, según la doctrina, deben guiar esta fase son (Cevallos, 2020; Pérez & Gómez, 2021):

- Eficacia y Calidad: El fin último es que el bien o servicio funcione y cumpla su propósito.
- Responsabilidad y Rendición de Cuentas: La entidad contratante es responsable de la gestión posterior.
- Transparencia y Control: Las acciones de mantenimiento, evaluación y baja deben ser documentadas y auditables.
- Sostenibilidad: La gestión debe considerar el ciclo de vida completo del bien.
- Equilibrio Contractual: Se debe velar por un justo balance entre las cargas y beneficios de las partes.



## **Actividades Principales de la Fase Postcontractual**

La síntesis de la literatura permitió agrupar las actividades en dos dimensiones interrelacionadas:

### **a) Actividades Operativas y de Gestión Patrimonial:**

- **Recepción Definitiva y Verificación de Garantías:** Formalización del acta de recepción definitiva y verificación del cumplimiento de las garantías (ej., garantía por vicios ocultos, garantía de buena calidad) ofrecidas por el proveedor (SERCOP, 2018).
- **Incorporación al Patrimonio Público:** Registro del bien en el sistema patrimonial de la entidad (ej., módulo SIGOB-Patrimonio), asignación de código de barras, y actualización de inventarios (Contraloría General del Estado, 2019).
- **Gestión del Uso y Mantenimiento:** Definición de responsables, elaboración de planes de mantenimiento preventivo y correctivo, y asignación de recursos para su ejecución (Ortega, 2022). Incluye la recepción y custodia de documentación como planos "as built" en obras.
- **Capacitación y Transferencia de Conocimiento:** Capacitación al personal usuario en el manejo, operación y mantenimiento básico del bien adquirido (Vaca, 2023).

### **b) Actividades de Evaluación y Control:**

- **Auditoría y Control Posterior:** Realización de auditorías internas y externas (por la Contraloría) que verifiquen la correcta administración y uso de los bienes y servicios recibidos (Salazar & Torres, 2022).
- **Evaluación Ex Post de Resultados:** Análisis del impacto, eficacia y sostenibilidad de la contratación, contrastando los resultados obtenidos con los objetivos planteados inicialmente (Pérez & Gómez, 2021).
- **Gestión del Conocimiento y Lecciones Aprendidas:** Sistematización de experiencias, aciertos y errores para retroalimentar los procesos de planificación y contratación futuros (Cevallos, 2020).
- **Gestión de Reclamos y Controversias:** Atención de solicitudes de proveedores, gestión de incidencias y, en su caso, procedimientos de resolución de disputas (ej., reclamos administrativos, arbitraje).

## **Responsabilidades Jurídico-Administrativas y Riesgos Postcontractuales**

La revisión identificó con claridad las responsabilidades que recaen sobre la entidad contratante y los riesgos inherentes a esta fase.

### **Responsabilidades de la Entidad Contratante:**

1. **Responsabilidad de Gestión:** Debe ejecutar las actividades operativas y de control de manera diligente.
2. **Responsabilidad Patrimonial:** Es la custodia del bien público y debe responder por su deterioro por negligencia.
3. **Responsabilidad Jurisdiccional:** Debe actuar frente a incumplimientos del proveedor (ej., ejecución de garantías por vicios ocultos).
4. **Responsabilidad de Control Interno:** Debe diseñar e implementar mecanismos para prevenir y detectar irregularidades.

### **Riesgos Postcontractuales Identificados:**

#### **1. Vicios Ocultos (o Redhibitorios):**

- **Definición:** Defectos graves, anteriores a la compraventa y no detectables con una inspección razonable al momento de la recepción, que impiden o limitan sustancialmente el uso normal del bien (COA, Art. 120; Código Civil, Art. 1575).
- **Consecuencias Jurídicas:** El contratante tiene derecho a demandar, dentro del plazo legal (generalmente 30 días desde su descubrimiento), la reparación del bien, la reducción del precio o la resolución del contrato (Vaca, 2023).
- **Caso de Estudio:** Varios estudios documentan casos en el sector salud, donde equipos médicos presentaron fallas críticas no visibles en la recepción, generando costosos procesos de reclamación y paralización de servicios (Salazar & Torres, 2022).



## 2. Desequilibrio Económico del Contrato:

- Definición: Alteración imprevisible de las circunstancias que formaron la base del acuerdo, haciendo su ejecución excesivamente onerosa para una de las partes (generalmente el contratista).
- Causas: Puede deberse a "hecho del príncipe" (decisiones unilaterales de la administración que perjudican al contratista) o "hecho de la princesa" (actos de terceros o fuerza mayor).
- Mecanismo Correctivo: La teoría de la imprevisión, reconocida jurisprudencialmente en Ecuador, obliga a la entidad a reequilibrar el contrato, típicamente mediante una indemnización o modificación del precio (Caso Toachi-Pilatón, 2015).
- Caso Emblemático: En el proyecto hidroeléctrico Toachi-Pilatón, la declaratoria de emergencia por fenómenos naturales generó costos imprevistos al contratista, lo que llevó a un arbitraje internacional y una posterior negociación para compensar el desequilibrio (Cevallos, 2020).

### **Desafíos para la Implementación Efectiva**

La literatura es consistente en señalar los siguientes desafíos:

- Debilidad Institucional y Falta de Capacidades Técnicas: Muchas entidades carecen de unidades especializadas y personal capacitado en gestión patrimonial y evaluación de contratos (Ortega, 2022).
- Enfoque Cortoplacista: La cultura administrativa prioriza la adjudicación y el pago, descuidando la gestión a largo plazo del bien adquirido (Pérez & Gómez, 2021).
- Fragmentación de Sistemas de Información: Los sistemas de contratación (SERCOP), patrimonio (SIGOB) y finanzas no están totalmente integrados, dificultando el seguimiento integral (Vaca, 2023).
- Insuficiente Cultura de Evaluación Ex Post: Es limitada la práctica de realizar evaluaciones de impacto y de documentar lecciones aprendidas de manera sistemática (Salazar & Torres, 2022).
- Complejidad en la Gestión de Riesgos Jurídicos: La falta de asesoría jurídica especializada y de protocolos internos dificulta la gestión proactiva de vicios ocultos y desequilibrios económicos.

## **DISCUSIÓN**

Esta revisión sistemática confirma que la fase postcontractual en el Ecuador, pese a contar con un sólido soporte normativo, constituye un "eslabón débil" en el ciclo de la contratación pública. Los hallazgos reflejan una brecha significativa entre el marco legal y la práctica administrativa, lo que limita la realización del valor público sostenible que la normativa persigue.

La definición integral de la misma está en línea con enfoques internacionales que resaltan la importancia de gestionar el ciclo completo de los contratos para maximizar el valor público y la responsabilidad de la administración (OECD, 2015). Sin embargo, en Ecuador esta fase ha sido históricamente subvalorada, y el reconocimiento reciente responde a un énfasis creciente en la gobernanza pública y transparencia (Page et al., 2021).

La conceptualización de esta fase va más allá de una mera formalidad administrativa de cierre; es un proceso dinámico y prolongado en el tiempo, centrado en la gestión del ciclo de vida del bien y en la evaluación de resultados. Esta perspectiva exige un cambio de paradigma en la administración pública ecuatoriana, transitando de una lógica de "cumplimiento procedimental" a una de "gestión para resultados" (Pérez & Gómez, 2021; Cevallos, 2020).

Las actividades operativas y responsabilidades jurídico-administrativas que se identifican en la fase postcontractual ecuatoriana, reflejan un enfoque holístico de gestión contractual que coincide con las mejores prácticas internacionales, donde la fase postcontractual es clave para el cumplimiento efectivo y evaluación de resultados (Thai, 2009). La asignación clara de responsabilidades enfatiza la rendición de cuentas, aspecto crítico para prevenir riesgos como negligencia o corrupción (World Bank, 2017).

El marco ecuatoriano refleja estándares jurídicos modernos que podrían garantizar una gestión postcontractual robusta si se aplica cabalmente. Sin embargo, la brecha entre normativa y práctica identificada se asemeja a barreras comunes en países en desarrollo, donde la escasez de capacidades y procedimientos limita la eficacia (Ameyaw et al., 2012; Theil et al., 2020).

La identificación de riesgos como los vicios ocultos y el desequilibrio económico subraya la naturaleza jurídica compleja de esta etapa. No se trata solo de gestionar bienes, sino de administrar derechos y obligaciones contractuales a largo plazo. La jurisprudencia del caso Toachi-Pilatón es un recordatorio de las costosas consecuencias financieras y legales de una gestión postcontractual reactiva y no anticipatoria.

La gestión de estos riesgos es crucial para la sostenibilidad contractual. La literatura internacional subraya que una adecuada cláusula de garantía y evaluación contractual ex post previene litigios y asegura equilibrio en contratos públicos (Arrowsmith, 2014; Thai, 2009). En Ecuador, la notable incidencia de vicios ocultos especialmente en sectores sensibles como salud demanda fortalecimiento normativo y técnico (Salazar Torres, 2022).

Los desafíos y brechas identificados en la implementación efectiva de la fase postcontractual en las entidades públicas ecuatorianas (falta de capacidades, sistemas fragmentados, cultura evaluativa débil) limitan la operatividad del marco normativo y el cumplimiento efectivo. Estudios comparados muestran que la profesionalización y la adopción de sistemas tecnológicos eficientes son vitales para la mejora continua de la fase postcontractual (Bovis, 2016; OECD, 2015). Además, el cambio cultural hacia la gestión por resultados es un proceso paulatino pero indispensable para mejorar la calidad y sostenibilidad del servicio público (Kettunen & Kallio, 2021).

Los desafíos identificados son sistémicos y están interrelacionados. Su superación requiere de una estrategia integral que combine:

1. Fortalecimiento Normativo-Operativo: El SERCOP podría emitir un manual específico y detallado de gestión postcontractual, con instructivos y formatos estandarizados.
2. Inversión en Capacidades Humanas y Tecnológicas: Capacitación masiva a los servidores públicos responsables y desarrollo de sistemas de información integrados que faciliten el monitoreo del ciclo de vida completo.
3. Promoción de una Cultura de Evaluación y Rendición de Cuentas: Incentivar, e incluso obligar, a las entidades a realizar evaluaciones ex post de sus principales contrataciones y a publicar sus resultados.
4. Gestión Proactiva de Riesgos Contractuales: Implementar cláusulas contractuales claras sobre la gestión de vicios ocultos y la revisión de precios por eventos imprevistos, así como protocolos internos para su activación.

Estas propuestas coinciden con recomendaciones internacionales que enfatizan la necesidad de enfoques integrados que unan tecnología, gestión del conocimiento y fortalecimiento institucional para afrontar retos postcontractuales (UNDP, 2017; World Bank, 2017). La adopción de modelos de madurez organizacional y gestión del cambio pueden facilitar la transición hacia prácticas de excelencia contractual (Arias, 2023).

## CONCLUSIONES

La fase postcontractual es un componente estratégico para la sostenibilidad de las inversiones públicas en Ecuador. Su correcta implementación es un indicador de la madurez del sistema de contratación pública. Existe un consenso en la doctrina nacional sobre su definición, objetivos y actividades centrales, las cuales se enfocan en la gestión patrimonial, el control del uso, la evaluación de resultados y la gestión de riesgos jurídicos.

El marco normativo ecuatoriano, encabezado por el COA y la LOSCP, proporciona una base suficiente, aunque mejorable, para su desarrollo. La aplicación efectiva de este marco es el principal desafío. Riesgos como los vicios ocultos y el desequilibrio económico exigen de las entidades contratantes no solo capacidad de reacción, sino también de prevención y planificación contractual. Se requiere un esfuerzo coordinado y de largo plazo entre el SERCOP, la Contraloría, la SENPLADES y las entidades contratantes para superar los desafíos institucionales, técnicos y culturales identificados. Futuras líneas de investigación podrían evaluar experimentalmente el impacto de la implementación de manuales específicos o medir cuantitativamente el nivel de desarrollo de la fase postcontractual en diferentes sectores del Estado.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ameyaw, C., Mensah, S., & Osei-Tutu, E. (2012). Public procurement in Ghana: The implementation challenges to the Public Procurement Law 2003 (Act 663). *International Journal of Construction Supply Chain Management*, 2(2), 55-65. <https://es.scribd.com/document/491936110/IJCSCM-201012-55-65-Ameyaw-Mensah-Osei-Tutu>
- Arrowsmith, S. (2014). Public procurement regulation: An introduction. European Parliament. <https://www.europarl>.

europa.eu/RegData/etudes/note/join/2014/510008/IPOL-JURI\_NT(2014)510008\_EN.pdf

Asamblea Nacional Constituyente. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Registro Oficial 449. [https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic5\\_ecu\\_const.pdf](https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic5_ecu_const.pdf)

Asamblea Nacional del Ecuador. (2017). Código Orgánico Administrativo. Registro Oficial Suplemento 306. <https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/06/CODIGO-ORGANICO-ADMINISTRATIVO-COA.pdf>

Asamblea Nacional del Ecuador. (2020). Ley Orgánica del Sistema de Contratación Pública. Registro Oficial Suplemento 251. <https://www.contratacionpublica.gob.ec/PDF/LeyOrganicaSistemaContratacionPublica-LOSCP.pdf>

Bovis, C. (2016). Public procurement in the European Union: The economics of law and policy. *European Procurement & Public Private Partnership Law Review*, 11(1), 4-15. <https://www.jstor.org/stable/26687645>

Cevallos, M. (2020). La fase postcontractual en la contratación pública: Análisis jurídico y administrativo. *Revista de Derecho Administrativo Ecuatoriano*, 15(2), 45-67. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7805423>

Contraloría General del Estado. (2019). Guía para la administración de contratos públicos. <https://www.contraloria.gob.ec/Web/UserFiles/Documents/2022/Guia-para-la-Administracion-de-Contratos-Publicos.pdf>

Kettunen, P., & Kallio, J. (2021). Public sector reform and the challenge of organizational culture change. *Public Administration Review*, 81(1), 137-146. <https://doi.org/10.1111/puar.13285>

OECD. (2015). Government at a glance 2015. OECD Publishing. [https://doi.org/10.1787/gov\\_glance-2015-en](https://doi.org/10.1787/gov_glance-2015-en)

Ortega, J. (2022). Gestión patrimonial y su incidencia en la fase postcontractual de las entidades públicas del Ecuador [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. Repositorio UASB. <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/8500>

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Pérez, L., & Gómez, R. (2021). Gestión postcontractual y valor público en el Ecuador: Desafíos y perspectivas. *Revista Maestro y Sociedad*, 18(3), 112-130. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/12571>

Salazar, F., & Torres, M. (2022). Vicios ocultos en la contratación pública de equipamiento médico: Análisis de casos en el IESS. *Revista de Salud Pública del Ecuador*, 9(1), 78-95. <https://revistas.uta.edu.ec/revistadmedicina/issue/view/149>

Servicio Nacional de Contratación Pública. (2018). Manual de gestión patrimonial para las entidades públicas. [https://www.contratacionpublica.gob.ec/portalcpl/descargas/MANUAL\\_DE\\_GESTION\\_PATRIMONIAL.pdf](https://www.contratacionpublica.gob.ec/portalcpl/descargas/MANUAL_DE_GESTION_PATRIMONIAL.pdf)

Thai, K. V. (2017). *International public procurement: Innovation and knowledge sharing*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-49280-3>

Tribunal Contencioso Administrativo. (2015). Caso Toachi-Pilatón [Jurisprudencia].

United Nations Development Programme. (2017). Strengthening public procurement systems in the context of the 2030 agenda. <https://www.undp.org/publications/strengthening-public-procurement-systems-context-2030-agenda>

Vaca, A. (2023). El desequilibrio económico en los contratos administrativos ecuatorianos: Análisis doctrinal y jurisprudencial. Editorial LegisEcuador.

World Bank. (2017). Benchmarking public procurement 2017. World Bank. <https://doi.org/10.1596/26325>

Zambrano, L. (2020). El principio de transparencia en la fase postcontractual. *Revista de Control Gubernamental*, 8(2), 34-52. <https://www.contraloria.gob.ec/Web/UserFiles/Documents/Revista-Control-Gubernamental/Revista-No.8/3.%20El%20principio%20de%20transparencia%20en%20la%20fase%20postcontractual.pdf>

### **Conflicto de intereses**

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

### **Declaración de responsabilidad de autoría**

Los autores del manuscrito señalado, DECLARAMOS que hemos contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos; por lo cual, estamos en condiciones de hacernos públicamente responsable de él y aceptamos que sus nombres figuren en la lista de autores en el orden indicado. Además, hemos cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.

Willian Paul Aviles Quiñonez, Gladys Marisol Carvajal Burgos, Carlos Danny Ponce Campoverde y Maricarmen Villon Moran: Proceso de revisión de literatura y redacción del artículo.