

RELACIÓN ENTRE INCLUSIÓN EDUCATIVA UNIVERSITARIA Y ACTITUD ANTE LA DIVERSIDAD DE DOCENTES UNIVERSITARIOS DE LATINOAMÉRICA

Relationship between university educational inclusion and attitudes towards diversity among university teachers in latin america

Relação entre inclusão educativa universitária e atitude perante a diversidade dos docentes universitários da américa latina

Lcda. Karina Michael Miranda Carranza *, <https://orcid.org/0009-0007-9329-3613>
PhD Ramón Rivero Pino, <https://orcid.org/0000-0002-3035-2993>

Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador

*Autor para correspondencia. email karina.mirandacarranza3253@upse.edu.ec

Para citar este artículo: Miranda Carranza, K. M. y Rivero Pino, R. (2025). Relación entre inclusión educativa universitaria y actitud ante la diversidad de docentes universitarios de latinoamérica. *Maestro y Sociedad*, 22(4), 3885-3892. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu>

RESUMEN

Introducción: La inclusión educativa en la educación superior latinoamericana se ha convertido en un eje fundamental para garantizar el derecho a una formación equitativa. A pesar de los avances normativos, persisten vacíos de formación, resistencias y prácticas poco coherentes con los principios de inclusión. Las actitudes de los docentes desempeñan un papel decisivo en la construcción de entornos accesibles y respetuosos. Sin embargo, en la región aún existen pocos estudios comparativos que analicen simultáneamente la inclusión educativa universitaria y la actitud ante la diversidad. El objetivo del estudio fue Analizar la relación entre la inclusión educativa universitaria y la actitud ante la diversidad de los docentes universitarios de Latinoamérica.

Materiales y Métodos: Se empleó un enfoque cuantitativo bajo el paradigma positivista, con un diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra y población, estuvo conformada por 564 docentes de universidades latinoamericanas. Se aplicó un cuestionario estructurado validado por expertos, compuesto por dimensiones de actitud ante la diversidad e inclusión educativa universitaria, utilizando una escala Likert. El análisis incluyó con pruebas de fiabilidad y correlaciones de Spearman según normalidad, con un nivel de significancia de $p < 0.05$.

Resultados: Los docentes mostraron actitudes generalmente favorables hacia la diversidad y niveles positivos de inclusión educativa. Sin embargo, se identificaron brechas en formación especializada, participación institucional y conocimiento de políticas inclusivas. El análisis correlacional reveló una relación positiva moderada entre la actitud ante la diversidad y la inclusión educativa ($R^2 = 0,2384$), indicando que una mayor apertura hacia la diversidad se asocia con mejores percepciones de inclusión universitaria. El modelo de regresión confirmó que un incremento en la actitud docente favorece directamente la percepción de inclusión.

Conclusiones: La actitud docente constituye un factor clave para fortalecer la inclusión educativa universitaria. No obstante, las brechas en formación, participación y apropiación de políticas limitan la aplicación efectiva de prácticas inclusivas. Se requiere potenciar la capacitación, la comunicación institucional y la participación docente para consolidar universidades verdaderamente inclusivas en América Latina.

Palabras clave: Inclusión Educativa, Actitud Docente, Diversidad, Educación Superior, Universidades Latinoamérica.

ABSTRACT

Introduction: Educational inclusion in Latin American higher education has become a fundamental pillar for guaranteeing the right to equitable education. Despite regulatory advances, gaps in training, resistance, and practices that are inconsistent with the principles of inclusion persist. Teachers' attitudes play a decisive role in building accessible and respectful environments. However, there are still few comparative studies in the region that simultaneously analyze university educational inclusion and attitudes toward diversity. The objective of the study was to analyze the relationship between university educational inclusion and attitudes toward diversity among university teachers in Latin America.

Materials and Methods: A quantitative approach was used under the positivist paradigm, with a non-experimental, cross-sectional, and correlational design. The sample and population consisted of 564 teachers from Latin American universities. A structured questionnaire validated by experts was administered, consisting of dimensions of attitudes toward diversity and university educational inclusion, using a Likert scale. The analysis included reliability tests and Spearman correlations according to normality, with a significance level of $p < 0.05$. **Results:** Teachers showed generally favorable attitudes toward diversity and positive levels of educational inclusion. However, gaps were identified in specialized training, institutional participation, and knowledge of inclusive policies. Correlational analysis revealed a moderate positive relationship between attitudes toward diversity and educational inclusion ($R^2 = 0.2384$), indicating that greater openness to diversity is associated with better perceptions of university inclusion. The regression model confirmed that an increase in teacher attitude directly favors the perception of inclusion. **Conclusions:** Teacher attitude is a key factor in strengthening university educational inclusion. However, gaps in training, participation, and policy appropriation limit the effective application of inclusive practices. Training, institutional communication, and teacher participation must be strengthened to consolidate truly inclusive universities in Latin America.

Keywords: Educational Inclusion, Teaching Attitude, Diversity, Higher Education, Latin American Universities.

RESUMO

Introdução: A inclusão educacional no ensino superior latino-americano tornou-se um eixo fundamental para garantir o direito a uma formação equitativa. Apesar dos avanços normativos, persistem lacunas na formação, resistências e práticas pouco coerentes com os princípios da inclusão. As atitudes dos professores desempenham um papel decisivo na construção de ambientes acessíveis e respeitosos. No entanto, ainda existem poucos estudos comparativos na região que analisem simultaneamente a inclusão educacional universitária e a atitude perante a diversidade. O objetivo do estudo foi analisar a relação entre a inclusão educacional universitária e a atitude perante a diversidade dos professores universitários da América Latina. **Materiais e Métodos:** Foi utilizada uma abordagem quantitativa sob o paradigma positivista, com um desenho não experimental, transversal e correlacional. A amostra e a população foram compostas por 564 professores de universidades latino-americanas. Foi aplicado um questionário estruturado validado por especialistas, composto por dimensões de atitude em relação à diversidade e inclusão educacional universitária, utilizando uma escala Likert. A análise incluiu testes de confiabilidade e correlações de Spearman de acordo com a normalidade, com um nível de significância de $p < 0,05$. **Resultados:** Os professores mostraram atitudes geralmente favoráveis à diversidade e níveis positivos de inclusão educacional. No entanto, foram identificadas lacunas na formação especializada, participação institucional e conhecimento de políticas inclusivas. A análise correlacional revelou uma relação positiva moderada entre a atitude em relação à diversidade e a inclusão educacional ($R^2 = 0,2384$), indicando que uma maior abertura à diversidade está associada a melhores percepções de inclusão universitária. O modelo de regressão confirmou que um aumento na atitude docente favorece diretamente a percepção de inclusão. **Conclusões:** A atitude docente constitui um fator-chave para fortalecer a inclusão educacional universitária. No entanto, as lacunas na formação, participação e apropriação de políticas limitam a aplicação efetiva de práticas inclusivas. É necessário potencializar a capacitação, a comunicação institucional e a participação docente para consolidar universidades verdadeiramente inclusivas na América Latina.

Palavras-chave: Inclusão Educativa, Atitude Docente, Diversidade, Ensino Superior, Universidades da América Latina.

Recibido: 21/7/2025 Aprobado: 4/9/2025

INTRODUCCIÓN

La educación superior en América Latina atraviesa un proceso de transformación en el que la inclusión educativa se ha convertido en un eje fundamental para garantizar el derecho universal a una formación de calidad. Las universidades de la región enfrentan el desafío de atender a una población estudiantil cada vez más diversa en términos culturales, étnicos, sociales, funcionales y cognitivos. Si bien diferentes países han desarrollado políticas que buscan promover la equidad y eliminar las barreras de acceso, la efectividad de estas iniciativas depende, en gran medida, de las actitudes que los docentes universitarios adoptan frente a dicha diversidad. En diversos estudios recientes se evidencia que, a pesar de los avances normativos, persisten resistencias, vacíos de formación, imaginarios excluyentes y prácticas poco coherentes con los principios de inclusión educativa.

La inclusión es un enfoque educativo y social que busca garantizar la participación plena de todas las personas, independientemente de sus características, capacidades o contextos. Desde una visión de derechos, la inclusión promueve la igualdad de oportunidades y reconoce la diversidad como un valor fundamental para el aprendizaje y la convivencia. En el ámbito educativo, implica crear entornos accesibles, flexibles y respetuosos, donde cada estudiante pueda desarrollarse y aprender según sus necesidades. Aunque se han

logrado avances importantes, persisten desafíos conceptuales, institucionales y pedagógicos que dificultan su implementación, lo que exige fortalecer las políticas, la formación docente y la conciencia social para construir espacios verdaderamente inclusivos (Rivero et al., 2025)

Este escenario plantea un problema central: la brecha entre el discurso institucional sobre inclusión y las actitudes reales que los docentes manifiestan en su práctica cotidiana. Investigaciones desarrolladas en países como México, Chile, Colombia o Guatemala revelan actitudes ambivalentes hacia estudiantes con discapacidad, grupos indígenas o poblaciones afrodescendientes, lo que limita la aplicación de políticas inclusivas y perpetúa prácticas de desigualdad en los entornos universitarios (Subirats, 2008).

A ello se suma la falta de capacitación, la escasa participación docente en procesos relacionados con la inclusión y la presencia de estructuras institucionales verticales que reducen las oportunidades de corresponsabilidad en la toma de decisiones.

La necesidad de comprender esta problemática se vuelve aún más relevante si se considera que las actitudes docentes son un factor determinante para transformar la cultura institucional, promover ambientes de respeto y reconocimiento de los derechos educativos, y fortalecer la valoración de la diversidad en la enseñanza superior. Sin embargo, la literatura demuestra que en Latinoamérica existen escasos estudios comparativos regionales que analicen simultáneamente la inclusión educativa universitaria y la actitud docente ante la diversidad. Esta ausencia de investigaciones dificulta identificar patrones comunes, diferencias contextuales y factores que favorecen o limitan la construcción de universidades inclusivas en la región (Colino, 2025).

Frente a este vacío académico, la revisión de literatura muestra aportes clave que permiten situar el problema. Por un lado, autores como Quispe et al. (2023) destacan el papel de la actitud docente como variable fundamental para el éxito de la inclusión universitaria; por otro, enfoques como el Index for Inclusion (Booth & Ainscow, 2011), y la Teoría Ecológica del Desarrollo Humano subrayan que la inclusión depende tanto de factores individuales como de estructuras institucionales y culturales. Además, estudios sistemáticos, como los de Paz-Maldonado & Flores-Girón (2021), evidencian que la carencia de formación docente y la ausencia de políticas articuladas siguen limitando la práctica inclusiva en América Latina. Desde el enfoque de derechos humanos, informes internacionales como (UNESCO (2020, 2022) reiteran que la inclusión no es solo un deber moral, sino una obligación legal vinculada a la dignidad y a la igualdad de oportunidades en todos los niveles del sistema educativo.

En este contexto, la investigación se justifica porque contribuye a comprender de manera integral cómo las actitudes docentes influyen en la implementación de procesos inclusivos en la universidad y cómo estas, a su vez, pueden constituirse en facilitadores o barreras para la participación, el reconocimiento de derechos y la valoración de la diversidad. Además, el estudio ofrece evidencia útil para fortalecer políticas institucionales, programas de formación docente y estrategias de desarrollo profesional que promuevan una educación universitaria más equitativa y socialmente responsable (Garcés Suárez et al., 2022).

Por todo lo expuesto, este trabajo se realiza con el propósito de aportar elementos conceptuales, empíricos y analíticos que permitan comprender la relación entre las actitudes docentes y la inclusión educativa universitaria en diversos países de América Latina. En consecuencia, la introducción concluye planteando el objetivo del artículo: analizar la relación entre la inclusión educativa universitaria y la actitud ante la diversidad en docentes de un conjunto de universidades latinoamericanas.

Según Duran & Giné, (2011) es favorable establecer estrategias formativas e institucionales que fortalezcan actitudes inclusivas en el profesorado universitario, se plantean acciones orientadas a mejorar la preparación docente y transformar la cultura institucional. En el ámbito formativo, se recomienda implementar programas permanentes de capacitación, mentorías, comunidades de práctica y formación socioemocional. En el plano institucional, se propone visibilizar políticas inclusivas, crear unidades especializadas, brindar incentivos, promover espacios interculturales y garantizar recursos tecnológicos y pedagógicos accesibles. Estas estrategias integrales permiten fortalecer actitudes inclusivas, mejorar las prácticas docentes y consolidar universidades más equitativas y socialmente responsables(Duran & Giné, 2011).

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se desarrolló bajo el paradigma positivista, puesto que se asumió que los fenómenos educativos podían ser observados, medidos y analizados de manera objetiva a partir de la identificación de

patrones de comportamiento. En este sentido, el estudio se ejecutó mediante un enfoque cuantitativo, ya que se recolectaron datos numéricos con el propósito de comprobar hipótesis previamente planteadas y analizar la relación entre las variables de inclusión educativa universitaria y actitud docente ante la diversidad.

Se aplicó un diseño no experimental y de corte transversal, debido a que ninguna variable fue manipulada y la medición se realizó en un único momento temporal. Este diseño permitió obtener una “fotografía” del estado de las actitudes docentes y de los niveles de inclusión educativa al momento de la recolección de datos, siguiendo las recomendaciones metodológicas para estudios correlacionales descritas por (Hernández & Mendoza, 2018).

El estudio fue correlacional, ya que buscó determinar la fuerza y dirección de la relación entre la actitud ante la diversidad (variable independiente) y la inclusión educativa universitaria (variable dependiente). Este tipo de investigación resultó adecuado dado que el objetivo principal consistió en identificar asociaciones sin establecer causalidad, en concordancia con los principios del paradigma positivista.

La población estuvo conformada por docentes universitarios activos pertenecientes a instituciones de educación superior de cinco países latinoamericanos: Ecuador, Cuba, Colombia, México y Argentina. Esta población fue seleccionada por su vinculación directa con los procesos universitarios de enseñanza, convivencia, participación e inclusión. La muestra final estuvo integrada por 564 docentes, seleccionados mediante un muestreo probabilístico. Este procedimiento se complementó intencionalmente considerando la accesibilidad digital, la disponibilidad de redes institucionales y la necesidad de garantizar representatividad comparativa. La estrategia de cuotas permitió equilibrar el tamaño muestral entre los países y aumentar la potencia estadística para los análisis correlacionales y por dimensiones (Huaire, 2019).

La recolección de información se realizó mediante la técnica de encuesta, los datos utilizados corresponden al proyecto de investigación Inclusión Educativa Universitaria. Estrategia científico-académica de las instituciones que forman parte de REDIPIES, 2023-2025; por ser un procedimiento adecuado para obtener datos estandarizados, cuantificables y comparables en estudios de corte positivista, lo que permitió alcanzar a participantes en distintos países con accesibilidad homogénea al instrumento (Rivero et al., 2024).

Se utilizó un cuestionario estructurado, diseñado específicamente para este estudio y compuesto por ítems correspondientes a las dimensiones de las dos variables principales:

- Actitud ante la diversidad: percepción de aceptación, reconocimiento institucional, valoración de la diversidad e identificación de barreras actitudinales.
- Inclusión educativa universitaria: participación, relaciones humanas, reconocimiento de derechos, capacidades inclusivas, acceso a información institucional y toma de decisiones.

El cuestionario se organizó bajo una escala Likert de cinco puntos, lo cual permitió medir el grado de acuerdo de manera cuantitativa. Previamente, el instrumento fue sometido a validación de contenido por jueces expertos y a una prueba piloto con el fin de ajustar la redacción, estimar su fiabilidad y asegurar la coherencia interna del instrumento, siguiendo las recomendaciones de (De Becerra et al., 2020).

El cuestionario fue difundido mediante enlaces digitales en redes institucionales, listas de correo y plataformas académicas. Se enviaron recordatorios para aumentar la tasa de respuesta. Una vez finalizada la recolección, los datos fueron depurados para verificar el cumplimiento de los criterios de inclusión y la proporcionalidad por país. Los datos fueron procesados mediante estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar) para caracterizar a la muestra y las respuestas. Posteriormente, se evaluó la fiabilidad interna del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

Se aplicaron pruebas de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) para determinar el tipo de correlación a emplear. De acuerdo con los resultados, se utilizaron los coeficientes de correlación de Pearson (en casos de normalidad) o Spearman (en ausencia de normalidad), aplicando un nivel de significancia de $p < 0.05$. Estos análisis permitieron comprobar la hipótesis sobre la relación entre la actitud docente ante la diversidad y la inclusión educativa universitaria.

RESULTADOS

El análisis de los datos permitió caracterizar los niveles de inclusión educativa universitaria y la actitud ante la diversidad de los docentes participantes en los cinco países latinoamericanos estudiados. Los resultados se

organizaron según las dimensiones evaluadas en el cuestionario y se presentan a continuación.

INCLUSIÓN EDUCATIVA

La educación avanzada está relacionada con una mejor comprensión de métodos inclusivos, gestión de la diversidad entre los estudiantes y conocimiento de normativas educativas. Esto beneficia la interpretación de los resultados, ya que la postura frente a la diversidad puede verse afectada por los procesos de profesionalización.

La formación avanzada se asocia con mayor comprensión de enfoques inclusivos, manejo de diversidad estudiantil y conocimiento de políticas educativas. Esto favorece la interpretación de los resultados, dado que la actitud hacia la diversidad puede estar influenciada por los procesos de profesionalización.

Este grupo indica que los involucrados cuentan con una sólida preparación y una experiencia que les facilita analizar de manera efectiva cuestiones relacionadas con la inclusión, las políticas de la institución y las metodologías educativas. No se observan variaciones notables por edad que afecten los niveles de actitud o inclusión.

ACTITUD DE LA DIVERSIDAD

La igualdad de género en la muestra posibilita un análisis que refleja fielmente la realidad y minimiza el sesgo al interpretar los resultados. No se detectan diferencias significativas que puedan alterar la relación entre la actitud hacia la diversidad y la inclusión en la educación. Esto sugiere que la manera de percibir la diversidad no está influenciada por el género (Mejía et al., 2012).

La práctica enseñante es un elemento que mejora la apreciación de la diversidad en el entorno escolar. No obstante, los estudios correlacionados indican que la cantidad de años de experiencia no influye en la actitud hacia la inclusión ni en la visión sobre la inclusión educativa. Esto verifica que la actitud inclusiva se basa más en la capacitación, las convicciones y la metodología de enseñanza que en la duración del servicio (Urien, 2022).

La diversidad de áreas fortalece la representatividad de la muestra. No se identificaron diferencias fuertes entre áreas respecto a la actitud ante la diversidad, lo que indica que este constructo se expresa de manera transversal a las disciplinas.

Relación entre Inclusión Educativa y Actitud ante la Diversidad

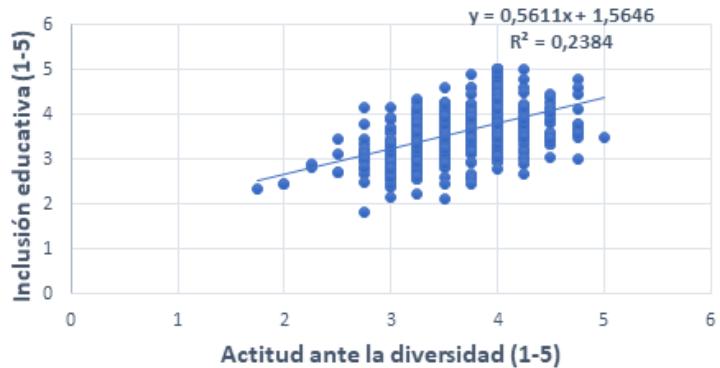


Gráfico 1 Correlación de variables

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes Universitario latinoamericanos.

El gráfico representa la relación que tiene las dos variables. El tipo de correlación es positiva ya que a medida que la actitud ante la diversidad va aumentando y se va incrementando la percepción de inclusión educativa. Es decir; cada docente que posee una actitud abierta y favorable ante la diversidad suelen valorara mejor las prácticas de inclusión. El valor es de $R^2 = 0,2384$ llegando ser moderado, pero sigue siendo positivo, aunque existe relación, no es muy fuerte; hay otros factores adicionales que también influyen en la inclusión.

El modelo de regresión lineal ($y = 0,5611x + 1,5646$) indica que por cada incremento de una unidad en la escala de actitud hacia la diversidad (1-5), la percepción de inclusión educativa aumenta en 0,5611 puntos. El coeficiente de determinación ($R^2 = 0,2384$) revela que una actitud positiva hacia la diversidad contribuye a mejores prácticas de inclusión educativa, aunque no es el único factor determinante. Este resultado es coherente con investigaciones que destacan que docentes con mayor apertura hacia la diversidad suelen generar ambientes más inclusivos.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos permitieron analizar la relación entre la inclusión educativa universitaria y la actitud docente ante la diversidad en instituciones de educación superior de cinco países latinoamericanos. En concordancia con la literatura existente, los hallazgos evidencian avances significativos en ciertas dimensiones de la práctica docente, pero también muestran brechas importantes que limitan la consolidación de entornos plenamente inclusivos.

En primer lugar, la baja participación docente en actividades institucionales y en procesos de toma de decisiones sobre inclusión educativa es consistente con investigaciones previas que señalan la presencia de estructuras verticales y poca corresponsabilidad en la gestión universitaria (Hernández & Marchesi, 2021). La indiferencia o limitada implicación del profesorado puede reflejar tanto la ausencia de mecanismos efectivos de participación como la falta de claridad respecto al impacto que estas actividades tienen en la mejora de la convivencia y la inclusión. Este hallazgo reafirma lo propuesto por (Quispe et al., 2023), quienes demostraron que una actitud positiva hacia la inclusión no siempre se traduce en participación si no existen condiciones institucionales favorables.

Por otro lado, la participación en proyectos de vinculación y actividades de investigación mostró patrones heterogéneos. Aunque cerca de la mitad del profesorado se involucra en actividades sociales y científicas, un porcentaje considerable mantiene una participación reducida o inexistente. Esta tendencia coincide con la teoría del Comportamiento Planificado, que plantea que la conducta docente depende no solo de su actitud, sino también del control percibido y del apoyo institucional (Quispe et al., 2023). La limitada inclusión en investigación y mentorías indica que la disponibilidad de recursos, el tiempo y el reconocimiento académico influyen en la disposición docente para asumir prácticas innovadoras e inclusivas.

Un aspecto destacable es la presencia de culturas institucionales colaborativas, evidenciada en el alto porcentaje de docentes que perciben solidaridad y cooperación entre colegas. Este resultado coincide con (Booth & Ainscow, 2011), quienes afirman que las culturas inclusivas constituyen el fundamento para transformar las prácticas y políticas educativas. Un entorno laboral positivo facilita la implementación de prácticas inclusivas, fortalece la confianza interpersonal y favorece la toma de decisiones colectivas orientadas a la equidad.

En relación con los espacios interculturales, aunque una mayoría reconoce su existencia, un porcentaje importante no los identifica. Este hallazgo sugiere que, si bien las universidades han incorporado elementos de interculturalidad, su visibilidad y accesibilidad siguen siendo limitadas. Esto coincide con la investigación de (Martínez & Martínez, 2022), donde se subraya que la inclusión no se alcanza únicamente con espacios de diversidad simbólica, sino con su integración efectiva en la vida académica, curricular y organizacional.

Uno de los hallazgos más sólidos de la investigación fue la alta disposición docente hacia prácticas inclusivas, especialmente en lo relacionado con la flexibilidad en la evaluación. Estos resultados son coherentes con (Paz-Maldonado & Flores-Girón, 2021), quienes sostienen que los docentes latinoamericanos presentan actitudes mayormente favorables hacia la diversidad, particularmente cuando perciben que su rol exige adaptaciones pedagógicas. Esto demuestra que la actitud docente es un factor positivo y un potencial motor de cambio en la inclusión universitaria.

Sin embargo, esta actitud favorable contrasta con las brechas en la formación profesional, pues casi la mitad de los docentes no ha participado en programas formales de capacitación en inclusión educativa. Esta discrepancia entre autopercepción de competencia y la participación en procesos formativos sugiere que algunos docentes podrían sobreestimar sus habilidades o que han adquirido conocimientos de manera informal. De acuerdo con (Duran & Giné, 2011), la formación docente sistemática es clave para consolidar prácticas inclusivas, de modo que la ausencia de capacitación constituye un factor limitante.

Asimismo, el conocimiento de políticas institucionales de inclusión, aunque elevado, sigue dejando una brecha significativa. Este resultado coincide con (Clavijo & Bautista, 2019), quienes señalan que muchas universidades latinoamericanas cuentan con normativas inclusivas, pero su implementación no siempre es comprendida ni aplicada por toda la comunidad académica. La falta de claridad sobre las políticas laborales inclusivas también refuerza esta tendencia, indicando que la inclusión requiere no solo normas, sino también comunicación, legitimidad y apropiación institucional.

Finalmente, los resultados muestran niveles altos de compromiso institucional, aceptación laboral y bienestar docente, factores que, en conjunto, respaldan la construcción de entornos inclusivos. Desde la teoría ecológica

de Bronfenbrenner citada por (Booth & Ainscow, 2011), estos elementos funcionan como condiciones del microsistema que potencian la actitud docente positiva, al favorecer relaciones humanas saludables y un clima institucional propicio para el aprendizaje colaborativo y la justicia educativa.

En conjunto, los hallazgos apoyan la hipótesis general del estudio: la actitud ante la diversidad se relaciona significativamente con los niveles de inclusión educativa universitaria. No obstante, también ponen de manifiesto que esta relación está mediada por factores institucionales, formativos, culturales y organizacionales que deben ser fortalecidos para garantizar una inclusión universitaria real y sostenible en América Latina.

CONCLUSIONES

El presente estudio permitió analizar la relación entre la inclusión educativa universitaria y la actitud ante la diversidad en docentes de instituciones de educación superior de cinco países latinoamericanos. A partir de los resultados obtenidos, se concluye que la actitud docente constituye un factor central y decisivo para el fortalecimiento de procesos inclusivos en la universidad, confirmando así la hipótesis planteada.

En primer lugar, se identificó que los docentes presentan actitudes generalmente favorables hacia la diversidad, especialmente en lo relativo a la flexibilidad en la evaluación, el reconocimiento de derechos y la aceptación interpersonal. Estas actitudes positivas representan un recurso valioso para la construcción de entornos educativos más justos y equitativos.

Sin embargo, la investigación evidenció brechas importantes en dimensiones relacionadas con la participación institucional, la formación profesional y el conocimiento de políticas inclusivas. La limitada participación en actividades universitarias, en procesos de toma de decisiones y en proyectos de investigación sugiere que la actitud positiva no siempre se traduce en acciones concretas, lo que coincide con la literatura sobre barreras institucionales, falta de tiempo, desconocimiento o percepciones de escaso impacto.

Asimismo, aunque una mayoría de docentes se considera capacitada para implementar prácticas inclusivas, casi la mitad no ha recibido formación especializada, lo cual indica la necesidad de consolidar programas sistemáticos de capacitación que fortalezcan las competencias pedagógicas inclusivas y reduzcan la distancia entre la percepción y el dominio real de estrategias concretas.

En relación con las políticas universitarias, los resultados muestran que, si bien existe un conocimiento general de las normativas sobre inclusión educativa, todavía persisten segmentos del profesorado que desconocen estas directrices o no las identifican en su práctica cotidiana. La visibilidad limitada de los espacios interculturales y las dudas respecto a la política laboral inclusiva revelan la necesidad de reforzar los mecanismos de comunicación institucional y garantizar que la inclusión no sea únicamente un discurso formal, sino una práctica tangible.

Finalmente, factores como el compromiso institucional, la percepción de aceptación entre colegas y la salud integral del docente demostraron ser elementos que fortalecen la actitud positiva hacia la diversidad y favorecen la construcción de comunidades académicas colaborativas.

Proponer estrategias formativas e institucionales para fortalecer actitudes inclusivas en el profesorado universitario es un paso esencial para avanzar hacia una educación superior más equitativa y coherente con los principios de justicia social. Las acciones planteadas evidencian que la formación continua, la mentoría, las comunidades de práctica y el desarrollo de habilidades socioemocionales constituyen pilares fundamentales para transformar la manera en que los docentes comprenden y atienden la diversidad. Del mismo modo, el fortalecimiento institucional mediante la visibilización de políticas inclusivas, la creación de unidades especializadas, los incentivos académicos, la promoción de espacios interculturales y el acceso a recursos pedagógicos accesibles contribuye significativamente a consolidar una cultura universitaria comprometida con la inclusión. De este modo, la combinación de acciones formativas y estructurales permite potenciar actitudes inclusivas, favorecer prácticas docentes más sensibles a las necesidades del estudiantado y avanzar hacia universidades más responsables, participativas y socialmente transformadoras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Booth, Tony., & Ainscow, Mel. (2011). Guía para la Educación Inclusiva Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares. Centre for Studies on Inclusive Education.

Borja-Ramos, M. G. (2025). Competencias docentes en educación inclusiva en Latinoamérica [Teacher competencies in inclusive education in Latin America]. Cognopolis. Revista de Educación y Pedagogía, 3(1), 1–21. <https://doi.org/10.62574/1nvav464>

Clavijo Castillo, R. G., & Bautista-Cerro, M. J. (2019). La educación inclusiva. Análisis y reflexiones en la educación superior ecuatoriana. Alteridad, 15(1), 113–124. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n1.2020.09>

Colino, C. y O. A. (2025). Gestión y Análisis de Políticas Públicas. <https://doi.org/10.24965/gapp.37.2025>

De Becerra, G. M. A., Novoa, D. A. B., Martínez, G. J. C., & Anacona, C. A. R. (2020). Attitudes towards Research Scale (ATRS): Evaluation of its psychometric properties in a Colombian Sample. Revista CES Psicología, 13(1), 89–103. <https://doi.org/10.21615/CESP.13.1.6>

Duran, D., & Giné, C. (2011). La formación del profesorado para la educación inclusiva: Un proceso de desarrollo profesional y de mejora de los centros para atender la diversidad. <https://www.researchgate.net/publication/328631184>

Edison Huaire. (2019). Método de investigación. Material de clase. <https://www.aacademica.org>.

Garcés Suárez, E., Fajardo, O. A., & Garcés Suárez, E. (2022). La educación inclusiva en la universidad: reclamos y propuestas. 14.

Hernández Izquierdo, L., & Marchesi, Á. (2021). Actitudes de los maestros ante la inclusión educativa en Colombia, Guatemala y España. Ciencia y Educación, 5(1), 7–24. <https://doi.org/10.22206/cyed.2021.v5i1.pp7-24>

Hernández Sampieri, Roberto., & Mendoza Torres, C. Paulina. (2018). Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Education.

Joan Subirats, P. K. C. L. y F. V. B. A. (208 C.E.). Análisis y gestión de políticas públicas. 285.

Martínez Alvarez, N., & Martínez López, L. (2022). Diversidad y educación inclusiva en la universidad, labor del docente. Vinculatégica EFAN, 8(5), 39–48. <https://doi.org/10.29105/vtga8.5-214>

Mejía Rocío Sulay, Tobón Gloria Del Carmen, Escobar Inés María, & Valencia Bernardo Juan. (2012). UNA MIRADA A LA DIVERSIDAD ESCOLAR PARA LA COMPRENSIÓN DE LOS ESTILOS COGNITIVOS. 8(2), 25–2012.

Paz-Maldonado, E., & Flores-Girón, H. (2021). Attitude of university teachers towards educational inclusion: A systematic review. Revista Brasileira de Educacao Especial, 27, 1037–1052. <https://doi.org/10.1590/1980-54702021v27e0008>

Quispe Choque, M. E., Concha Abarca, J., & Quispe Choque, M. (2023). Actitud del docente en la educación inclusiva. Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación, 7(27), 239–253. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.510>

Rivero Pino, R., Hernández de Armas, Y., Santana González, Y., Padilla Buele, E. M., Ponce de León, D., Vera Meza, K., et al. Gender identity as a mediator of educational inclusion in Latin American universities. Salud, Ciencia y Tecnología. 2024; 4:1292. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2024.1292>

Rivero Pino, R., Hernández de Armas, Y., & Suárez Pico, B. Discrepancias en torno a la concepción de Inclusión Educativa. Su reflejo en la subjetividad de actores universitarios. 2025;34, 88–111. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15110047>

UNESCO. (2020). Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020: Inclusión y educación: Todos y todas sin excepción. UNESCO. <https://doi.org/10.54676/WWUU8391>

UNESCO. (2024, March 9). Los desafíos para la inclusión educativa en América Latina en las voces de expertos ministeriales | UNESCO. <https://www.unesco.org/es/articles/los-desafios-para-la-inclusion-educativa-en-america-latina-en-las-voces-de-expertos-ministeriales>

Urien Angulo Begoña. (2022). La importancia de la diversidad cognitiva, la diversidad «invisible».

Conflictos de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Declaración de responsabilidad de autoría

Yo, Miranda Carranza Karina Michael y Ramón Rivero Pino (PhD), autores del manuscrito señalado, DECLARO que hemos contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos; por lo cual, estamos en condiciones de hacernos públicamente responsables de él y aceptamos que nuestros nombres figuren en la lista de autores en el orden indicado. Y que se han cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.