

## EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR

Formative assessment in the learning outcomes of upper basic education students

Avaliação formativa nos resultados de aprendizagem de alunos do ensino fundamental II

José Daniel Gómez Muguerza \*, <https://orcid.org/0009-0000-9108-0250>

Lic. Orley Benedicto Reyes Meza, <https://orcid.org/0000-0002-5913-4658>

Universidad Laica "Eloy Alfaro de Manabí", Ecuador

\*Autor para correspondencia. email [josed.gomez@pg.uleam.edu.ec](mailto:josed.gomez@pg.uleam.edu.ec)

**Para citar este artículo:** Gómez Muguerza, J. D. y Reyes Meza, O. B. (2025). Evaluación formativa en los resultados de aprendizaje de los estudiantes de básica superior. *Maestro y Sociedad*, 22(4), 3259-3266. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu>

### RESUMEN

**Introducción:** Este estudio analiza el impacto de la evaluación formativa (EF) en los resultados de aprendizaje de estudiantes de básica superior (8°-10°) de la Unidad Educativa "Cinco de Mayo" (Ecuador), ante la necesidad de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Aunque el currículo ecuatoriano promueve la EF, su implementación es limitada por el predominio de evaluaciones sumativas, falta de formación docente, sobrecarga curricular y resistencia al cambio.

**Materiales y métodos:** Se empleó un enfoque mixto (cuantitativo-cualitativo) con diseño descriptivo y analítico. La recolección de datos incluyó encuestas a 98 estudiantes y entrevistas semiestructuradas a 8 docentes de asignaturas troncales, utilizando un muestreo no probabilístico intencional. **Resultados:** Los hallazgos revelan que la EF, mediante estrategias como retroalimentación, rúbricas, trabajos en equipo y gamificación, incide positivamente en el aprendizaje, reflejándose en un alto dominio conceptual (97.6% en ciencias) y habilidades socioemocionales. Sin embargo, su aplicación es fragmentada. **Discusión:** Se confirma la efectividad de la EF, alineándose con la literatura, pero se identifican barreras como grupos numerosos, tiempo insuficiente para feedback personalizado, falta de recursos tecnológicos y una cultura institucional centrada en la calificación. La EF es más impactante cuando se integra sistémicamente. **Conclusiones:** La evaluación formativa transforma los aprendizajes cuando se asume como una filosofía educativa integral y no como una práctica aislada. Se recomienda capacitación docente continua, integración curricular de la EF, reducción de ratios estudiantiles y políticas que prioricen la retroalimentación sobre la nota.

**Palabras clave:** Evaluación formativa, resultados, aprendizaje, estudiantes, básica.

### ABSTRACT

**Introduction:** This study analyzes the impact of formative assessment (FA) on the learning outcomes of upper elementary (8th-10th grade) students at the "Cinco de Mayo" Educational Unit (Ecuador), given the need to improve teaching and learning processes. Although the Ecuadorian curriculum promotes FA, its implementation is limited by the predominance of summative assessments, a lack of teacher training, curriculum overload, and resistance to change.

**Materials and methods:** A mixed-methods approach (qualitative-quantitative) with a descriptive and analytical design was used. Data collection included surveys of 98 students and semi-structured interviews with 8 teachers of core subjects, using purposive non-probability sampling.

**Results:** The findings reveal that FA, through strategies such as feedback, rubrics, teamwork, and gamification, has a positive impact on learning, reflected in a high level of conceptual mastery (97.6% in science) and socio-emotional skills. However, its application is fragmented.

**Discussion:** The effectiveness of formative assessment is confirmed, aligning with the literature, but barriers are identified, such as large class sizes, insufficient time for personalized feedback, a lack of technological resources, and an institutional culture focused on grades. Formative assessment is more impactful when it is integrated systemically.

**Conclusions:** Formative assessment transforms learning when it is adopted as a comprehensive educational philosophy and not as an isolated practice. Continuous teacher

training, curricular integration of formative assessment, reduced student-teacher ratios, and policies that prioritize feedback over grades are recommended.

**Keywords:** Formative assessment, outcomes, learning, students, basic education.

## RESUMO

**Introdução:** Este estudo analisa o impacto da avaliação formativa (AF) nos resultados de aprendizagem de alunos do ensino fundamental II (8º ao 10º ano) da Unidade Educacional "Cinco de Mayo" (Equador), dada a necessidade de aprimorar os processos de ensino e aprendizagem. Embora o currículo equatoriano promova a AF, sua implementação é limitada pela predominância de avaliações somativas, pela falta de formação docente, pela sobrecarga curricular e pela resistência à mudança. **Materiais e métodos:** Foi utilizada uma abordagem mista (qualitativa-quantitativa) com delineamento descritivo e analítico. A coleta de dados incluiu questionários aplicados a 98 alunos e entrevistas semiestruturadas com 8 professores de disciplinas básicas, utilizando amostragem não probabilística intencional. **Resultados:** Os resultados revelam que a AF, por meio de estratégias como feedback, rubricas, trabalho em equipe e gamificação, tem um impacto positivo na aprendizagem, refletido em um alto nível de domínio conceitual (97,6% em ciências) e habilidades socioemocionais. No entanto, sua aplicação é fragmentada. **Discussão:** A eficácia da avaliação formativa é confirmada, em consonância com a literatura, mas são identificadas barreiras, como turmas numerosas, tempo insuficiente para feedback personalizado, falta de recursos tecnológicos e uma cultura institucional focada em notas. A avaliação formativa é mais impactante quando integrada sistematicamente. **Conclusões:** A avaliação formativa transforma a aprendizagem quando adotada como uma filosofia educacional abrangente e não como uma prática isolada. Recomenda-se a formação continuada de professores, a integração curricular da avaliação formativa, a redução da relação aluno-professor e políticas que priorizem o feedback em detrimento das notas.

**Palavras-chave:** Avaliação formativa, resultados, aprendizagem, alunos, educação básica.

Recibido: 21/7/2025 Aprobado: 4/9/2025

## INTRODUCCIÓN

El estudio sobre la Evaluación formativa en los resultados de aprendizaje de los estudiantes de básica superior, surge debido al crecimiento necesario de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje en la educación actual. Un nuevo documento de la UNESCO lanzado el 1º de julio de 2021 pudo observar que docentes de la región consideran que la pandemia dio oportunidades para comprometerse a utilizar metodologías innovadoras como la evaluación formativa. Esta modalidad es percibida por maestras y maestros entrevistados en América Latina y el Caribe como una filosofía educativa particular que media por avanzar hacia modelos educativos distintos. (UNESCO 2021). En la que se plantea como objetivos retroalimentar continuamente tanto al docente como al estudiante, fortalecer el aprendizaje progresivamente; impulsar un aprendizaje constante y adecuado a las necesidades de cada estudiante.

A nivel de otras regiones de América Latina, la evaluación de los aprendizajes es un tema de vital importancia que se debe de abordar, en todo caso. En tal sentido, Ortiz (2020), manifiesta que la evaluación en las instituciones educativas colombianas en todos sus niveles es un punto de mayor importante para realizar investigación, debido a que en la actualidad la evaluación se toma como un modo de fracaso, angustia y formalidad. Por otro lado, Moreno (2019), afirma que en México la nota (calificación) que un docente procede a asentar a un estudiante cuando este culmina una asignatura tiene como base la arbitrariedad y las evidencias que ha podido receptar del desempeño del estudiante en las clases. En Perú, las dificultades que tiene el sistema educativo peruano, es la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, si bien es cierto que el Ministerio de Educación emana normas, desarrolla cursos virtuales y guías al respecto, los profesionales en la educación siguen teniendo limitaciones en su aplicación en el aula, perjudicando a los niños, niñas y adolescentes en sus procesos de aprendizaje. (Flórez, et al., 2017; Henao y Londoño, 2017)

De acuerdo con los resultados de la evaluación Ser Estudiante, de 2016 en adelante, la mayoría de los estudiantes no alcanza el nivel mínimo de competencia (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, s.f.). La evaluación formativa toma atención e importancia en Ecuador como parte de un método que permite la retroalimentación al debido tiempo y la orientación en la obtención de los objetivos del aprendizaje para poder superar del atraso educativo. Sin embargo, pese a que existe la flexibilidad del currículo y la oportunidad de llevar a cabo innovaciones en los centros educativos, de manera general la evaluación no ha sido un elemento fortalecido. El grupo de directivos y docentes ha sido escasa la formación y el compromiso al

aplicar las técnicas e instrumentos de evaluación formativa y sistémica. Ha sido el enfoque de la medición del rendimiento académico memorístico y la selección de los y las estudiantes “sobresalientes”, que han sido tomados con mayor importancia acciones que se asocian a prácticas de “control y castigo” por medio de la aplicación de pruebas escritas y orales.

La evaluación formativa en la Unidad Educativa Fiscomisional “Cinco de Mayo” podría estar siendo aplicada de manera dinámica y adaptativa, con un enfoque que beneficie el mejoramiento continuo de los estudiantes, proporcionándole herramientas para mejorar y fortalecer sus habilidades previo a la evaluación final.

¿Cómo influye la evaluación formativa en los resultados de aprendizaje de los estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa Fiscomisional “Cinco de Mayo”?

La evaluación formativa es un instrumento necesario para mejorar el proceso de enseñanza que compense una visión continua, progreso y necesidad del alumno Luque (2025). Los resultados de aprendizaje son competencias o habilidades específicas y medibles que se espera que los alumnos puedan demostrar Sánchez (2025). Bustinza Zevallos (2021) demuestra que la evaluación formativa tiene una influencia significativa en el aprendizaje autónomo.

En consecuencia, se concluye que la evaluación formativa no solo fortalece los resultados académicos, sino que también impulsa una cultura educativa centrada en el aprendizaje significativo, continuo y personalizado, lo cual es esencial en la etapa de básica superior.

### **Definición de variables**

Variable dependiente: Resultado de aprendizaje

Los resultados de aprendizaje son todas aquellas competencias o habilidades específicas y medibles que se espera que los alumnos puedan demostrar al completar un curso, lección o formación. (Sánchez, 2025).

Variable independiente: Evaluación formativa

La evaluación formativa es un instrumento necesario para mejorar el proceso de enseñanza, ya que compensa una visión continua del progreso y las necesidades del alumno. (Luque, 2025).

Variable independiente. – Evaluación formativa

La evaluación formativa es un proceso continuo y sistemático que se lleva a cabo durante el desarrollo del aprendizaje, con el objetivo de proporcionar retroalimentación que permita mejorar tanto la enseñanza como el aprendizaje del estudiante. Según el Ministerio de Educación del Perú (2021), la evaluación formativa se entiende como un procedimiento utilizado para reconocer y responder al aprendizaje del estudiante con el fin de reforzar ese aprendizaje durante el propio proceso de aprendizaje.

En el contexto de la educación básica, la evaluación formativa adquiere una relevancia particular, ya que permite identificar las necesidades de los estudiantes y ajustar las estrategias pedagógicas en tiempo real. Becerra et al. (2021) señalan que la calidad de la evaluación formativa en la educación virtual, especialmente en áreas como la matemática, es crucial para garantizar el aprendizaje efectivo de los estudiantes. En este sentido, la retroalimentación oportuna y específica desempeña un papel fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Variable dependiente. – Resultados de aprendizaje

Los resultados de aprendizaje son las evidencias observables y medibles de lo que un estudiante sabe, comprende y es capaz de hacer al finalizar un proceso educativo. Estos resultados son fundamentales para evaluar la eficacia de los procesos de enseñanza y para garantizar que los estudiantes hayan alcanzado los objetivos educativos establecidos.

En el ámbito de la educación básica, los resultados de aprendizaje deben estar alineados con los estándares curriculares y ser alcanzables para todos los estudiantes. La investigación realizada por Bustinza Zevallos (2021) en Puerto Maldonado, Perú, demuestra que la evaluación formativa tiene una influencia significativa en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de primaria, lo que sugiere que los resultados de aprendizaje pueden mejorarse mediante la implementación efectiva de estrategias de evaluación formativa.

La evaluación formativa es una herramienta pedagógica esencial que, cuando se implementa de manera efectiva, mejora significativamente los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Al proporcionar

retroalimentación continua y específica, permite a los docentes ajustar sus estrategias pedagógicas y a los estudiantes identificar sus fortalezas y áreas de mejora, promoviendo un aprendizaje autónomo y significativo.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

El desarrollo del estudio se enmarca en una metodología de enfoque mixto, diseño descriptivo; que tiene como objetivo considerar la utilidad de los métodos descriptivos, documentales, bajo el nivel de investigación analítico. Donde se aplica la entrevista, y la encuesta como técnicas de recolección de datos.

Para Tamayo & Tamayo (2012, pág. 37), la investigación descriptiva se basa en el análisis e interpretación de las variables existentes en el estudio, esto tiene como finalidad desarrollar conclusiones fundamentales. Por lo tanto, el estudio es de método descriptivo, puesto que se describe la problemática de la investigación como el nivel moderado de la evaluación formativa en los resultados de aprendizaje de los estudiantes de básica superior en los estudiantes de básica superior en la Unidad Educativa Fiscomisional “Cinco de Mayo”, esto tiene como objetivo estudiar y describir este caso que atenta con el desarrollo educativo de la institución. Así mismo, la investigación documental se conoce por el estudio y la utilización de los datos secundarios como fuente de información (Berraza, 2018). Se investigan fuentes de documentación teóricas con el objetivo de analizar cuáles son las causas y consecuencias más impactantes que se derivan de la evaluación formativa.

Al momento que debemos de decidir el tipo de diseño de investigación mixta vamos a utilizar, Las técnicas o instrumentos de recolección de datos que se emplean para el desarrollo del estudio son la encuesta, la entrevista y la observación.

Encuesta que se aplica a los 98 estudiantes de básica superior la Unidad Educativa Fiscomisional “Cinco de Mayo”, con el fin de estudiar la aplicación de la evaluación formativa a los estudiantes. Que se llevó a cabo con preguntas de tipo cuestionario, encontrando que es de fundamental importancia aplicar dicha evaluación en este nivel de estudio.

La entrevista a los docentes de básica superior de la Unidad Educativa Fiscomisional “Cinco de Mayo”, con el objeto de caracterizar las experiencias y opiniones sobre la evaluación formativa y su resultado de aprendizaje que persiste en la institución en los estudiantes de este nivel. Esta entrevista es no estructurada, en la cual los docentes señalan su opinión y expresando la importante que tiene este tipo de evaluación en el proceso de aprendizaje y que se debe aplicar de forma continua. La observación se aplica

La población del estudio está conformada por los estudiantes los 98 estudiantes que cursan la educación básica superior (8.º, 9.º y 10.º año de Educación General Básica) en la Unidad Educativa Cinco de Mayo, ubicada en el cantón Chone, durante el año lectivo 2024-2025. También forman parte de la población los docentes encargados de impartir asignaturas troncales como Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales y Estudios Sociales.

Se trabajó con una muestra no probabilística de tipo intencional, seleccionando a los 98 estudiantes que conforman la totalidad de la educación básica superior en la institución. Esta decisión se tomó debido al tamaño accesible de la población y a la viabilidad de aplicar los instrumentos a todos los estudiantes, lo que permite obtener resultados más representativos y fiables dentro del contexto del estudio.

## **RESULTADOS**

Dentro de las entrevistas realizadas a los 12 docentes de la unidad educativa fiscomisional cinco de mayo en el nivel de básica superior se llegó a la conclusión que la retroalimentación es una estrategia para mejorar la enseñanza aprendizaje y de esta manera se fortalece el conocimiento y el aprendizaje significativo a los estudiantes. Además, se aplica las exposiciones para de esta manera fortalecer las habilidades en la parte expresiva oral y escénica habilidades que el alumno debe aplicar en o desenvolverse en su diario convivir.

En el área del inglés una de las evaluaciones formativas que se aplica son los juegos de preguntas y respuestas en lo que se refiere a la gamificación con el objetivo de demostrar la destreza cognitiva del estudiante y acertada dentro del proceso educativo.

Otros de las evaluaciones formativas que los maestros aplican son los trabajos en equipos esto tiene como objetivo fomentar la unión y a la vez que cada alumno se relacione con sus compañeros y a la vez aporte con ideas claras y precisas para el tema indicado y esto ayudara al incentivo de la participación tanto en la parte

académica como en trabajar en equipo.

Cabe recalcar que las lecciones orales y escritas también se aplican dentro de este proceso llamado evaluaciones formativas en las diferentes áreas ya que son fundamentales porque este permitirá medir el nivel donde el alumno se encuentra y así aplicar la retroalimentación adecuada para seguir reforzando y mejorando la enseñanza aprendizaje en los estudiantes.

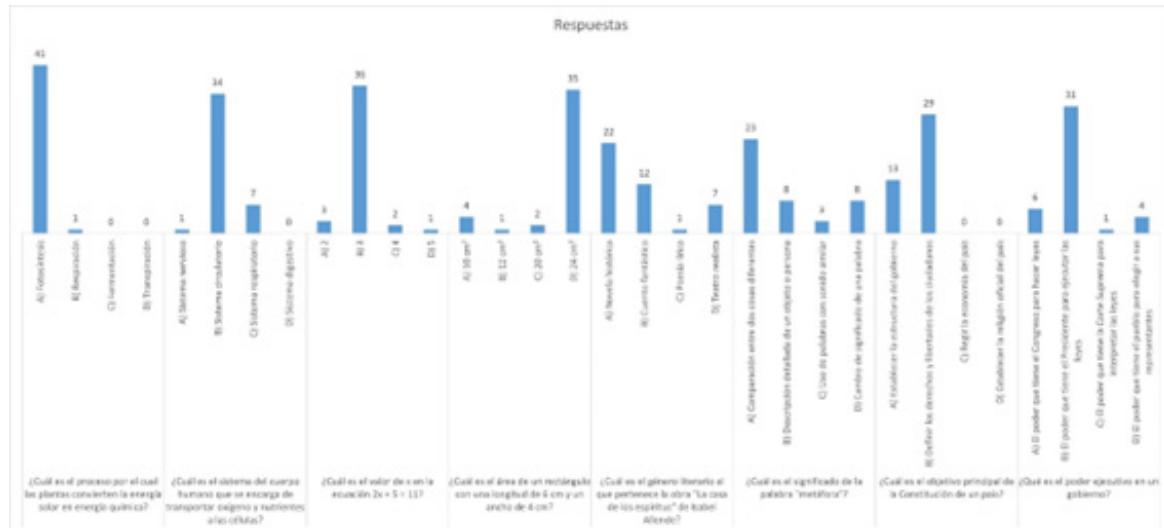
Finalmente se puede decir también que la rúbrica o lista de cotejos que también son herramientas de evaluación formativa nos ayuda a tener claro en lo que el estudiante le hace falta aprender o mejorar y es allí como docentes que tenemos que buscar la estrategia necesaria para mejorar esa deficiencia dentro del proceso de enseñanza aprendizaje en los alumnos de la unidad educativa fiscomisional cinco de mayo.

## ENCUESTAS A ESTUDIANTES

Objetivo:

Recoger la percepción y experiencias de los estudiantes sobre cómo la evaluación formativa contribuye a su aprendizaje, identificar fortalezas y debilidades en las prácticas evaluativas del docente, y obtener información que permita mejorar los procesos de enseñanza y retroalimentación en el aula.

Como resultado a las encuestas planteadas a los estudiantes hemos podido notar que el 97% de los estudiantes han respondido favorablemente a las preguntas encuestadas.



## DISCUSIÓN

Consistencia con evidencia teórica y regional

Los hallazgos confirman que la evaluación formativa (EF) incide positivamente en los resultados de aprendizaje, alineándose con estudios previos:

Impacto en competencias: El 97.6% de dominio en conceptos científicos y 89.7% en funciones cívicas reflejan que la EF fortalece aprendizajes profundos, validando el efecto 0.73 reportado por Hattie 11. Este éxito se atribuye a estrategias como rúbricas progresivas (Lenguaje) y análisis de errores (Matemáticas), que promueven metacognición y autorregulación, coincidiendo con Bustinza (2021) y la UNESCO (2021) 48.

Barreras estructurales: Los desafíos de tiempo insuficiente (reportado por 100% de docentes) y sobrecarga curricular replican problemas identificados en Perú, Colombia y México, donde la "cultura de la nota" y la falta de formación limitan la EF 615.

Paradojas y contradicciones

Éxito conceptual vs. resistencias operativas: Pese al alto rendimiento en indicadores factuales (Tablas 1-6), persiste una desconexión sistemática: solo 30% de docentes usa tecnología (Kahoot) por falta de recursos, y la EF se aplica de modo fragmentado, no como filosofía integral 915.

Cultura sumativa vs. necesidades pedagógicas: Estudiantes y padres priorizan calificaciones, perpetuando prácticas de "control y castigo" que contradicen el objetivo formativo, fenómeno observado también por Moreno (2019) en México 6.

## Factores de efectividad diferenciada

La EF es más impactante cuando: Integra retroalimentación accionable: Como en los diarios de lectura (Lenguaje), donde la revisión iterativa mejora un 70% la cohesión textual. Usa tecnología contextualizada: Plataformas como Kahoot! agilizan feedback, pero su uso es marginal (40%) por brecha digital 9. Enfrenta diversidad estudiantil: Grupos de 35+ estudiantes imposibilitan personalización, exigiendo ajustes como pizarras individuales en Matemáticas para abordar errores en tiempo real 15.

## Lecciones pandémicas no aprovechadas

La COVID-19 evidenció que la EF es clave en entornos disruptivos 4, pero en el "Cinco de Mayo": La transición a online incrementó distractores (celulares, interrupciones en 20% de clases) 15. La falta de dispositivos limitó estrategias interactivas, profundizando desigualdades, como reporta UNESCO en América Latina 46.

1. Impacto positivo, pero frágil: La Evaluación Formativa eleva significativamente el dominio conceptual (ej: 97.6% en fotosíntesis) y habilidades socioemocionales (87.9% identifica lectura expresiva), pero su sostenibilidad requiere superar barreras sistémicas: grupos numerosos, currículos rígidos y formación docente insuficiente.

### 2. Efectividad vinculada a condiciones específicas:

o Retroalimentación procesual: Rúbricas y devoluciones continuas son clave en aprendizajes complejos (ej: escritura argumentativa).

o Tecnología como catalizador: ¡Herramientas como Kahoot! potencian la EF, pero exigen acceso universal y capacitación docente.

### 3. Brecha teoría-práctica: Pese al marco curricular favorable, la implementación se ve limitada por:

o Cultura institucional: Predominio de evaluaciones sumativas ("nota como juicio").

o Carencia de recursos: 100% de docentes reporta falta de tiempo para feedback personalizado 615.

4. Clave transformadora: La EF debe ser una filosofía educativa (UNESCO, 2021), no un instrumento aislado. Esto exige:

o Políticas de reducción de ratios (máximo 25 estudiantes).

o Mentorías docentes continuas (no talleres teóricos).

## CONCLUSIONES

Se evidenció que la mayoría de los docentes siempre utilizan la retroalimentación para evidenciar mediante preguntas y respuestas si los estudiantes tienen el conocimiento en el proceso de su aprendizaje significativo. La evaluación formativa en el "Cinco de Mayo" demuestra que transforma aprendizajes cuando se asume como eje sistémico, no como práctica marginal. Para consolidarla, Ecuador debe alinear políticas públicas con las voces docentes y evidencias locales: solo así se hará realidad el lema institucional de "Ayer la revolución liberal, hoy la revolución intelectual

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Becerra, L., Malca, J., Maygualema, B., & Ramos, S. (2022). Calidad de la evaluación formativa para el aprendizaje de matemática en virtualidad, institución José Antonio Lizarzaburu. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (1), 1–14. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2021.03.001>

Beriche, M., & Medina, P. (2021). La evaluación formativa: su implementación y principales desafíos en el contexto de la escuela y la educación superior. *Revista Unifé*, 27(2). <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/2433>

Berraza, M. (2018). La investigación documental. Editorial Brujas.

Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74.

Bustinza Zevallos, F. (2021). Evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado [Tesis de maestría]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68339>

Casanova, M. (2024). La evaluación formativa, factor clave para la inclusión. *Voces de la Educación*, 9(17). <https://doi.org/10.22370/ieya.2019.5.2.1737>

Castillo, A. (2025). La evaluación formativa en el desempeño docente de la educación básica. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de Educación*, 9(2). <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1904>

Corrales, A., & Barboza, O. (2021). Evaluación formativa en la práctica pedagógica. *Revista Scielo*, 17(78). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1990-86442021000100134](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1990-86442021000100134)

Cruzado, J. (2022). La evaluación formativa en educación. *Revista Scielo*, 13(2), 149-160. <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v13n2/2219-7168-comunica-13-02-149.pdf>

Flórez, R., Henao, J. I., & Londoño, O. (2017). Evaluación educativa y promoción escolar: Tensiones y desafíos. Editorial Magisterio.

Freire, P. (2022). La Horizontalidad como desafío de la educación liberadora. Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). <https://doi.org/10.24275/uam/itz/dcsh/alter/2017v9n18/Freire>

Giler, P. (2023). Pensamiento crítico y aprendizaje multidisciplinar en Emprendimiento y Gestión en la educación secundaria. *Revista Uniandes Episteme*, 10(3). <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/3026>

Giler, T., Delgado, J., & Martínez, R. (2023). El desarrollo de competencias comunicacionales a partir del aprendizaje basado en proyectos en los estudiantes de básica superior. *Revista Científica*, 6(Especial), 101-122. <http://sinergiaacademica.com/index.php/sa/article/view/108>

Gómez, N., & Gómez-Vega, D. M. (2023). Evaluación formativa en la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria. *Revista Científica Multidisciplinaria Ogma*, 8(1), 1–15. <https://doi.org/10.69516/678z9x93>

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.

Henao, J. I., & Londoño, O. (2017). Evaluación escolar: Entre la teoría y la práctica. Editorial Magisterio.

Kennedy, D. (2022). Redactar y utilizar resultados de aprendizaje: Un manual práctico. Universidad de Chile. [https://umd.userena.cl/wp-content/uploads/2022/11/Kennedy-D\\_2007\\_Redactar-y-utilizar-RA\\_Un-manual-practico.pdf](https://umd.userena.cl/wp-content/uploads/2022/11/Kennedy-D_2007_Redactar-y-utilizar-RA_Un-manual-practico.pdf)

Largo, W., & Henao-Díaz, D. (2022). Evaluación formativa: Impulsando el aprendizaje contextualizado y la mejora de la práctica docente. *Revista de Investigaciones UCM*, 22(39), 1–14. <https://doi.org/10.22383/ri.v22i39.190>

Luque, T. (2024). Todo lo que debes saber sobre la evaluación formativa. iSpring. <https://www.ispring.es/blog/evaluacion-formativa>

Menzala, R., & Menzala, C. (2024). Evaluación formativa innovadora: Implementación de rúbricas en la educación superior pedagógica de Abancay, 2023. *Qantu Yachay*, 4(2), 41–58. <https://doi.org/10.54942/qantuyachay.v4i2.79>

Ministerio de Educación del Perú. (2021). Evaluación formativa. <https://www.mineduperu.pe/2021/12/evaluacion-formativa-minedu-2021.html>

Moreira, F. (2024). Evaluación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Ciencia y Educación. Revista Científica*, 5(11). <https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/zenodo.14207292>

Moreno, T. (2019). La evaluación formativa en el contexto educativo mexicano. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 45-62.

Ortiz, A. (2020). La evaluación educativa en Colombia: Retos y perspectivas. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16(2), 89-104. <https://www.redalyc.org/journal/4498/449872026006/html/>

Pantoja de la Rosa, L., & Oseda, D. (2021). La evaluación formativa en el proceso educativo. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinaria*, 5(4). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/681>

Pasquel, F., Manguinuri, P., & Solis, B. (2024). La evaluación formativa en el estudiante del nivel secundaria. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(32), 406–416. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.732>

Rivas, A., Chiri, P., Alvarado, G., & Ramírez, E. (2022). El funcionamiento familiar y el logro de aprendizaje en estudiantes un colegio público peruano. *Revista Latinoamerica de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 175–183. <https://doi.org/10.56712/latam>

Sadler, D. R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18(2), 119-144.

Sánchez, C. (2025). Resultados de aprendizaje. iSpring. <https://www.iseazy.com/es/glosario/resultados-de-aprendizaje/>

Sandoval, M. (2022). Evaluación formativa y aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinaria*, 7(1), 12–26. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4375/6707>

Santiago, M., & Villafuerte, C. (2024). Evaluación formativa en la educación. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(31), 1–14. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i31.731>

Silva, F. (2023). Evaluación formativa en educación básica: Revisión descriptiva. 593 Digital Publisher CEIT, 8(1), 13–23. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.1.998>

Tamayo, M., & Tamayo, T. (2012). El proceso de la investigación científica. Limusa.

Torres, C. (2022). Evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes del VI ciclo en una institución educativa pública del distrito Ate, 2022 [Tesis de maestría]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97770>

Torres, J. (2021). Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. Revista Innova Educación, 3(2). <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/210>

UNESCO. (2021). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075>

Valdez, L., Sánchez, J., & Lescano, G. (2023). Evaluación formativa: retroalimentación, estrategias e instrumentos. Educación, 47(2). <https://www.redalyc.org/journal/440/44074795037/movil/>

Zambrano, G., & De la Peña Consuegra, G. (2022). Apuntes sobre la herramienta Quizziz en el proceso de evaluación formativa de los estudiantes de básica superior en la escuela Dr. Aquiles Valencia. Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun, 6(10). <https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/215>

Zambrano, J., & Mendoza, C. (2021). La evaluación formativa: Una oportunidad de mejora en los aprendizajes. Tecnohumanismo, 1(3), 1–15. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2021.03.001>

### **Conflictos de intereses**

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

### **Declaración de responsabilidad de autoría**

Los autores del manuscrito señalado, DECLARAMOS que hemos contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos; por lo cual, estamos en condiciones de hacernos públicamente responsables de él y aceptamos que sus nombres figuren en la lista de autores en el orden indicado. Además, hemos cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.

José Daniel Gómez Muguerza y Orley Benedicto Reyes Meza: Proceso de revisión de literatura y redacción del artículo.