

IMPACTO DE LA CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD EN LA REGIÓN UCAYALI, 2012-2022**Impact of biodiversity conservation in the Ucayali region, 2012-2022****Impacto da conservação da biodiversidade na região de Ucayali, 2012-2022**

Alex Rengifo Zumaeta *, <https://orcid.org/0000-0001-6784-5954>
Letty Leonor Sandoval Mendoza, <https://orcid.org/0000-0003-4417-3328>
Fernando Velázquez de la Cruz, <https://orcid.org/0000-0002-8121-5876>
Gaby Luz Panduro Salas, <https://orcid.org/0000-0002-3119-4392>
Teresa de Jesús Elespuro Najar, <https://orcid.org/0000-0001-6389-0512>

Universidad Nacional de Ucayali, Perú

*Autor para correspondencia. email alex_rengifo@unu.edu.pe

Para citar este artículo: Rengifo Zumaeta, A., Sandoval Mendoza, L. L., Velázquez de la Cruz, F., Panduro Salas, G. L. y Elespuro Najar, T. J. (2025). Impacto de la conservación de la biodiversidad en la región Ucayali, 2012-2022. *Maestro y Sociedad*, 22(3), 2441-2449. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu>

RESUMEN

Introducción: Las políticas públicas son instrumentos para garantizar la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad. Jugando un papel en la protección de nuestros recursos naturales y manteniendo el equilibrio ecológico. La finalidad del estudio es evaluar el impacto de las iniciativas y políticas de conservación ambiental en Ucayali. **Materiales y métodos:** La metodología fue aplicada, descriptiva y cuantitativo. Se utilizó un cuestionario de 12 preguntas aplicado a 109 colaboradores, incluyendo políticos, sociedad civil y especialistas en biodiversidad. La confiabilidad del instrumento fue alta (0.871). Además, se analizó exhaustivamente documentación académica de fuentes como Scopus, Scielo, entre otros artículos científicos publicados entre 2018 y 2023 en inglés y español, proporcionando una base académica relevante. **Resultados:** El análisis descriptivo llevado a cabo mediante SPSS muestra que, en la región de Ucayali, la conservación de la biodiversidad se califica como regular en un 73.39%, como buena en un 22.94%, y como deficiente en un 3.67%. A pesar de avances, aún hay áreas clave para mejorar las estrategias de conservación en Ucayali. **Discusión:** La efectividad moderada de las medidas actuales subraya la necesidad de revisar y reforzar las iniciativas, integrando enfoques holísticos y sostenibles que alineen las necesidades locales con objetivos de conservación a largo plazo. **Conclusiones:** Estos resultados indican una percepción generalmente positiva, aunque moderada, de las iniciativas de conservación en Ucayali. Al mismo tiempo, la variabilidad en las puntuaciones resalta la necesidad de abordar y mejorar aspectos específicos de las políticas de conservación para lograr una mayor eficacia y satisfacción general.

Palabras clave: políticas públicas, conservación de la biodiversidad, ecología, cultura y ética.

ABSTRACT

Introduction: Public policies are instruments to guarantee the conservation and sustainable use of biodiversity. They play a role in the protection of our natural resources and maintaining ecological balance. The purpose of the study is to evaluate the impact of environmental conservation initiatives and policies in Ucayali. **Materials and methods:** The methodology applied was descriptive and quantitative. A 12-item questionnaire was applied to 109 collaborators, including politicians, civil society, and biodiversity specialists. The reliability of the instrument was high (0.871). In addition, academic documentation from sources such as Scopus, Scielo, among other scientific articles published between 2018 and 2023 in English and Spanish was exhaustively analyzed, providing a relevant academic base. **Results:** The descriptive analysis carried out using SPSS shows that, in the Ucayali region, biodiversity conservation is rated as fair in 73.39%, as good in 22.94%, and as poor in 3.67%. Despite progress, there are still key areas for improving conservation strategies in Ucayali. **Discussion:** The moderate effectiveness of current measures underscores the need to review and strengthen initiatives, integrating holistic and sustainable approaches that align local needs with long-term conservation

goals. Conclusions: These results indicate a generally positive, albeit moderate, perception of conservation initiatives in Ucayali. At the same time, the variability in scores highlights the need to address and improve specific aspects of conservation policies to achieve greater effectiveness and overall satisfaction.

Keywords: public policies, biodiversity conservation, ecology, culture and ethics.

RESUMO

Introdução: As políticas públicas são instrumentos para garantir a conservação e o uso sustentável da biodiversidade. Elas desempenham um papel na proteção de nossos recursos naturais e na manutenção do equilíbrio ecológico. O objetivo do estudo é avaliar o impacto das iniciativas e políticas de conservação ambiental em Ucayali. Materiais e métodos: A metodologia aplicada foi descritiva e quantitativa. Um questionário de 12 itens foi aplicado a 109 colaboradores, incluindo políticos, sociedade civil e especialistas em biodiversidade. A confiabilidade do instrumento foi alta (0,871). Além disso, a documentação acadêmica de fontes como Scopus, Scielo, entre outros artigos científicos publicados entre 2018 e 2023 em inglês e espanhol foi exaustivamente analisada, fornecendo uma base acadêmica relevante. Resultados: A análise descritiva realizada usando SPSS mostra que, na região de Ucayali, a conservação da biodiversidade é classificada como regular em 73,39%, como boa em 22,94% e como ruim em 3,67%. Apesar do progresso, ainda existem áreas-chave para melhorar as estratégias de conservação em Ucayali. Discussão: A eficácia moderada das medidas atuais ressalta a necessidade de revisar e fortalecer as iniciativas, integrando abordagens holísticas e sustentáveis que alinhem as necessidades locais com os objetivos de conservação de longo prazo. Conclusões: Esses resultados indicam uma percepção geralmente positiva, embora moderada, das iniciativas de conservação em Ucayali. Ao mesmo tempo, a variabilidade nas pontuações destaca a necessidade de abordar e aprimorar aspectos específicos das políticas de conservação para alcançar maior eficácia e satisfação geral.

Palavras-chave: políticas públicas, conservação da biodiversidade, ecologia, cultura e ética.

Recibido: 15/4/2025 Aprobado: 2/7/2025

INTRODUCCIÓN

La preservación de la biodiversidad a nivel mundial es un esfuerzo colaborativo que trasciende fronteras y une a diversas naciones y organizaciones internacionales (Castro, 2023), (Ahmed et al., 2022) y (Wang y Li, 2021). Este compromiso global se manifiesta en el CDB, un acuerdo global entre naciones de suma importancia que persigue tres propósitos primordiales: preservación efectiva de la variedad de vida en la naturaleza, utilización equilibrada y responsable de los elementos de la naturaleza, y la distribución justa y equitativa de los beneficios derivados del uso de recursos genéticos. Este tratado, destacado en estudios como los de (Santiago y Yair, 2021) y (Herrera y Nunn, 2019), es un pilar en la lucha por conservar la biodiversidad. Paralelamente, el programa de las Naciones Unidas para el progreso sostenible hasta el año 2030, enfatizada por (Espitia, 2021) y (Crofts, 2019), establece metas específicas para la preservación de la diversidad biológica, integrándolas en el desarrollo global más amplio. Esta agenda evidencia cómo la conservación de la biodiversidad es intrínsecamente vinculada a los objetivos de desarrollo sostenible. Otro actor clave en este panorama es la UICN, reconocida por su lista roja, un inventario exhaustivo de las especies en peligro de extinción, citado por (Selemani, 2020) y (Zhang et al., 2023). La UICN demuestra cómo la ciencia y la investigación pueden impulsar acciones de conservación efectivas. Finalmente, estudios recientes de (Boulton et al., 2023), (Flores, 2023) y (Colli et al., 2020) subrayan la importancia crucial de la colaboración internacional en la batalla contra los desafíos ambientales y en la preservación de la rica diversidad biológica de nuestro planeta. Estos esfuerzos colectivos reflejan un entendimiento compartido de que la protección de la biodiversidad no conoce fronteras y requiere una acción global coordinada.

En el ámbito nacional, se aborda a través de políticas y legislaciones específicas que responden a las características particulares de cada país, como señala (Cisterna, 2020). Estas estrategias se centran en la creación y mantenimiento de zonas de conservación, como reservas naturales y parques nacionales, que desempeñan un papel vital en la preservación de ecosistemas y especies, aspecto enfatizado por (Arce, 2023). Además, se implementan leyes rigurosas para la salvaguarda de especies amenazadas de extinción y sus hábitats, una medida crucial para salvaguardar la diversidad biológica, tal como menciona (Coronado, 2018). Otro componente esencial es el desarrollo de estrategias para contrarrestar amenazas significativas como la deforestación, la caza furtiva y los impactos del cambio climático, aspectos resaltados por (Castillo et al., 2021). La efectividad de estos métodos se basa en gran parte en las características únicas de cada país, incluyendo su biodiversidad específica y las condiciones socioeconómicas, como indican (Madrid y Cabanillas, 2020). Esto implica que cada nación

adopta un enfoque adaptado a sus propios desafíos y recursos, buscando una armonía entre la preservación del entorno natural y el desarrollo sostenible, una perspectiva abordada por (Rosales y Castro, 2022). Por tanto, la gestión nacional de la biodiversidad representa un mosaico de estrategias que reflejan la diversidad global y la necesidad de soluciones personalizadas para proteger el patrimonio natural del planeta, una visión respaldada por el Informe de (IPBES, 2019). Estas acciones nacionales son fundamentales para complementar los esfuerzos internacionales y garantizar una protección eficaz de la biodiversidad a todos los niveles.

En el nivel local, la conservación de la biodiversidad se centra en proyectos impulsados por la comunidad y en la administración de recursos naturales a pequeña escala, como señalan (Quintana et al., 2009). Estas iniciativas locales son fundamentales, ya que permiten la implicación directa de la comunidad en la preservación y ofrecen enfoques adaptados a las necesidades y características específicas del entorno local. Entre las actividades más destacadas se encuentran los programas de reforestación, que buscan restaurar y preservar ecosistemas vitales. Estos programas no solo contribuyen a la recuperación de áreas degradadas, sino que también juegan un papel crucial en el combate contra el cambio climático y en la defensa de la biodiversidad. Además, como mencionan (Serrano et al. 2018), los programas de educación ambiental son esenciales para aumentar la conciencia y la comprensión acerca de la relevancia de la diversidad biológica. La educación ambiental empodera a las comunidades locales para que se involucren de manera activa en la conservación y en la administración equilibrada de sus recursos. El turismo ecológico, destacado por (Sueldo et al., 2023), también desempeña un rol significativo en la preservación de la diversidad biológica a nivel local. Esta forma de turismo sostenible permite a las personas apreciar y proteger la naturaleza, al tiempo que proporciona beneficios económicos a las comunidades locales. El turismo ecológico puede ser una herramienta eficaz para promover la conservación, ya que genera ingresos que pueden reinvertirse en iniciativas de conservación y en el desarrollo equilibrado de la comunidad. Siendo las iniciativas locales de conservación de la biodiversidad son cruciales porque involucran directamente a las comunidades para la protección y gestión de sus recursos naturales, fomentando un enfoque integrado y equilibrada para la preservación del entorno natural.

La implicación directa de las comunidades locales en la administración de zonas de conservación es un elemento clave en la conservación de la biodiversidad, tal como subraya (SCBD, 2020). Esta participación es esencial debido al conocimiento detallado y la conexión profunda que las comunidades locales mantienen con su entorno natural, como (García et al., 2021) señalan. Este conocimiento tradicional y experiencia local pueden ser invaluables en la identificación y manejo de amenazas específicas a la biodiversidad en sus áreas. Este enfoque de abajo hacia arriba es crucial, ya que la biodiversidad se experimenta y afecta más directamente a nivel local. Involucrar a las comunidades en el proceso de toma de decisiones y en la administración de zonas de conservación no solo fomenta una mayor responsabilidad y compromiso con la conservación, sino que también ayuda a asegurar que las estrategias de conservación sean culturalmente adecuadas y sostenibles a largo plazo, como destacan (Lozano et al., 2021). Incluir a las comunidades en la preservación de la biodiversidad biológica también ofrece beneficios adicionales, como el fortalecimiento de la cohesión comunitaria, el desarrollo de habilidades locales y la generación de oportunidades económicas a través del turismo sostenible y otras actividades relacionadas con la conservación. Además, las estrategias de conservación que cuentan con el respaldo y la implicación directa de la comunidad tienen más probabilidades de ser exitosas y sostenibles a largo plazo.

El propósito principal es evaluar el impacto de las iniciativas y políticas de conservación ambiental en la región de Ucayali, Perú, durante el período de 2012 a 2022. Este análisis es crucial para comprender cómo estas medidas han afectado tanto a la biodiversidad local como el bienestar de los residentes de la zona. Uno de los aspectos fundamentales del estudio será examinar las diversas iniciativas de conservación implementadas en Ucayali. Esto incluirá una evaluación de programas específicos, políticas gubernamentales, y proyectos comunitarios orientados a la preservación del medio ambiente. Se dará especial atención a cómo estas iniciativas han influido en la preservación y restauración de la biodiversidad local, así como en el mantenimiento o mejoramiento de los ecosistemas regionales. Otro componente clave será analizar los cambios en los ecosistemas de Ucayali a lo largo del período estudiado. Esto implica identificar las áreas donde las medidas de conservación han tenido mayor éxito, así como aquellas zonas donde aún se requiere una mayor atención y esfuerzo. Este análisis es esencial para comprender la eficacia de las estrategias de conservación implementadas y para identificar posibles áreas de mejora. Además, se realizó una revisión detallada de los desafíos y oportunidades surgidos dentro del contexto de las medidas de preservación. Esto incluirá aspectos como la resistencia a ciertas políticas, los desafíos económicos y sociales enfrentados por las comunidades locales, y las oportunidades de desarrollo sostenible que han surgido como resultado de

las iniciativas de conservación. Finalmente, el estudio proporciona una visión integral del impacto ambiental en Ucayali, considerando no solo los aspectos ecológicos sino también los socioeconómicos. Este enfoque holístico es esencial para comprender plenamente el impacto de las políticas de conservación y para formular recomendaciones que puedan guiar futuras acciones en la región y en contextos similares. Este estudio se perfila como un aporte significativo a la literatura sobre conservación ambiental y desarrollo sostenible en la región amazónica del Perú.

Conservación de la biodiversidad

Son acciones y estrategias que se implementan para proteger y preservar la variedad biológica en la Tierra (Williams et al., 2020). Este concepto abarca la protección de plantas y animales, así como la preservación de los ecosistemas y hábitats naturales en los que estas especies viven (Liu, et al., 2020). La biodiversidad es vital para preservar la armonía en el ecosistema y el bienestar de todos los seres vivos, incluyendo los humanos, ya que proporciona una gama de servicios esenciales del ecosistema, como la depuración del aire y el agua, la polinización de cultivos y la regulación del clima (Theissinger et al., 2023). Preservar y utilizar la diversidad biológica de manera equilibrada son aspectos clave para avanzar hacia un enfoque de economía ecológica y un progreso sostenible (Evans, 2021). Este enfoque busca minimizar el efecto perjudicial de las acciones humanas en el entorno natural, al tiempo que reconoce el valor inestimable y la importancia de los servicios proporcionados por los ecosistemas para el progreso y el beneficio y el bienestar de la humanidad. La protección de la biodiversidad se convierte así en un desafío colectivo que requiere una respuesta global y un enfoque holístico. Esto implica la implicación directa de todos los segmentos de la sociedad y de la actividad económica (McKay, 2023). La cooperación entre gobiernos, organizaciones no gubernamentales, comunidad local y sector privado es crucial para desarrollar e implementar estrategias efectivas que aseguren la preservación de la biodiversidad. Este esfuerzo conjunto no solo contribuye a la salud ecológica del planeta, sino que también es esencial para lograr un desarrollo humano sostenible y equitativo (Zhang et al., 2023). La conservación de la biodiversidad se enfoca en las iniciativas humanas destinadas a proteger de forma importante la naturaleza, que abarca genes, especies, ecosistemas y paisajes, de los daños ocasionados por otras acciones humanas perjudiciales. Este concepto abarca no solo la protección activa de la biodiversidad contra el deterioro, sino también su utilización sostenible. El objetivo es garantizar que mientras se aprovechan los recursos naturales, se mantenga un equilibrio ecológico saludable, preservando la diversidad genética, la variedad de especies y la integridad de los ecosistemas y paisajes para las generaciones futuras (Massarella et al., 2021).

MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología aplicada incorpora teorías y conocimientos científicos existentes, enfocándose en la variable por medio de la revisión detallada de la literatura previa (Hernández et al., 2014). Además, emplea un nivel descriptivo para explicar las características de la conservación de la biodiversidad, proporcionando una descripción precisa del problema tal como se observa en la realidad (Pandey y Pandey, 2015). El enfoque cuantitativo de este estudio se centró en la medición numérica y la evaluación estadística de la información acerca de la variable. La finalidad fue adquirir información precisa y objetiva de una muestra específica (Creswell, 2014).

La población de estudio incluye actores políticos, miembros civiles organizados y expertos en biodiversidad de la región Ucayali, totalizando 152 colaboradores. La muestra seleccionada para la investigación se compone de al menos 109 personas de esta población.

La técnica de la encuesta sirvió para estandarizar el instrumento de 9 preguntas en función a los indicadores de la variable conservación de la biodiversidad (Turabian, 2018).

Se realizó un minucioso análisis de la documentación existente, enfocándose en fuentes académicas de alta calidad, como artículos científicos publicados en revistas indexadas como Scopus, Scielo y repositorios. Esta revisión abarcó publicaciones en inglés y español realizadas entre los años 2018 y 2023, asegurando así un soporte académico actualizado y relevante para la investigación (Hernández et al., 2014).

El procedimiento inició con la recopilación exhaustiva de datos sobre el problema, incluyendo su contexto, fundamentos teóricos y situación actual (Morling, 2012). Posteriormente, se seleccionó un enfoque de investigación adecuado, junto con la técnica y herramientas específicas para la recolección de datos. Se puso especial énfasis en la validez del instrumento, validado por seis profesionales con doctorados y respaldados por

un Cronbach de 0.871. Una vez recolectados los datos, se procedió a su análisis y procesamiento, conduciendo a conclusiones significativas. Respecto a la estadística descriptiva, se centró en la evaluación y resumen de la información. Este campo de la estadística se dedica a describir y resumir las características de una muestra o población, utilizando indicadores como la media. Su propósito es ofrecer una comprensión clara de los datos, facilitando la identificación de patrones y tendencias.

RESULTADOS

Los datos recopilados sobre la conservación de la biodiversidad en Ucayali, abarcando las dimensiones de ecología, cultura y ética, son esenciales para obtener un entendimiento cuantitativo profundo de esta problemática en la región. Estos resultados son fundamentales para evaluar de manera precisa el estado y los desafíos relacionados con la biodiversidad. Al considerar estos aspectos multidimensionales, se facilita la comprensión de cómo las interacciones entre el medio ambiente, las prácticas culturales y los principios éticos impactan en la conservación de la biodiversidad. Esta información detallada y cuantificada es crucial para desarrollar estrategias efectivas y adaptadas a la realidad específica de Ucayali, dirigidas a proteger y gestionar de manera sostenible los recursos naturales de la región.

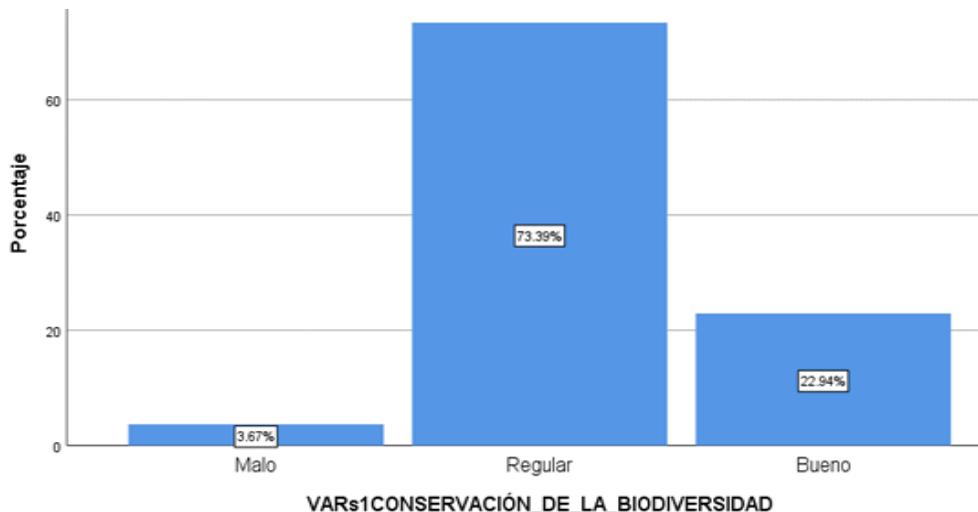


Figura 1. Resultados de la variable conservación de la biodiversidad

La mayoría de los encuestados (73.4%) calificaron la conservación de la biodiversidad como "Regular", lo que sugiere que hay una percepción generalizada de que se están haciendo esfuerzos, pero aún no son suficientes o no son completamente efectivos. Una minoría consideró que la situación es "Buena" (22.9%) o "Mala" (3.7%). Esto puede indicar áreas de oportunidad para mejorar las estrategias y políticas de conservación de la biodiversidad.

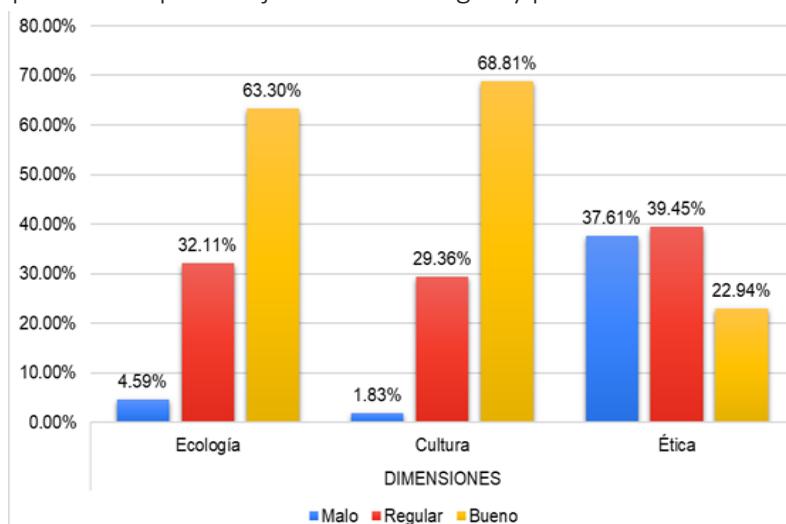


Figura 2. Resultados de las dimensiones

Un 63.3% de los encuestados perciben la situación ecológica como "Buena", reflejando una actitud generalmente positiva hacia el estado actual o los esfuerzos realizados en este ámbito. Sin embargo, un 32.1% califica la situación como "Regular", lo que señala la existencia de áreas susceptibles de mejora. Solamente

un 4.6% considera que la ecología está en una situación "Mala". Estos resultados evidencian una tendencia generalmente favorable hacia los logros y acciones en materia ecológica, aunque reconocen la necesidad de continuar mejorando.

Una considerable mayoría de los participantes en la encuesta, representando el 68.8%, considera que la situación cultural es "Buena", evidenciando una actitud mayoritariamente positiva hacia la cultura en el ámbito estudiado. No obstante, un segmento no despreciable, el 29.4%, opina que la situación cultural es "Regular", sugiriendo la presencia de elementos que necesitan mejoras. En contraste, solo una minoría, el 1.8%, percibe la situación cultural como "Mala". Estas cifras indican una tendencia general a ver la cultura de manera positiva, aunque se reconoce que hay áreas que requieren mejoras y atención adicional.

En el tema de la ética, los resultados muestran una opinión dividida entre las categorías "Malo" (37.6%) y "Regular" (39.4%), con una minoría calificándola como "Buena" (22.9%). Esto indica que la percepción general sobre la ética en el contexto estudiado es crítica, con una tendencia a considerar que hay aspectos significativos que requieren mejoras o cambios. La proporción relativamente alta de respuestas en la categoría "Malo" sugiere una preocupación o insatisfacción notable respecto a los asuntos éticos abordados.

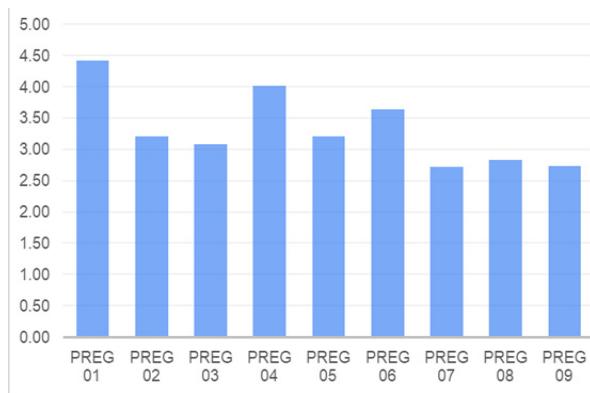


Figura 3. Resultados de los indicadores de la variable conservación de la biodiversidad

El promedio general de todas las puntuaciones es de aproximadamente 3.31. Esto indica una tendencia hacia calificaciones ligeramente superiores a la media en el conjunto de datos.

La puntuación más alta es 4.41, lo cual podría indicar un alto nivel de satisfacción en esa pregunta específica. La puntuación más baja es 2.72, sugiriendo que esta pregunta en particular tuvo una respuesta menos favorable en comparación con las demás. La diferencia entre la puntuación más alta y la más baja es de 1.69 puntos. Esto muestra cierta variabilidad en las respuestas, lo que puede indicar diferencias en cómo se percibieron o se respondieron las distintas preguntas.

DISCUSIÓN

En la región de Ucayali, se observa que los esfuerzos actuales para conservar la biodiversidad son moderados, lo que sugiere que, aunque existen iniciativas en marcha, estas podrían ser insuficientes o no estar alcanzando los niveles de efectividad deseados. Siendo este resultado, tener similitud con el estudio de Castro (2023), donde se destaca la necesidad de preservar una amplia gama de especies y ecosistemas para el bienestar del planeta. Las tácticas incluyen la creación de reservas naturales, la rehabilitación de ecosistemas dañados, la implementación de normativas de conservación, y el fomento de prácticas agrícolas y pesqueras sostenibles. Se enfatiza también la importancia de educar y concienciar al público para fortalecer su compromiso con la preservación ambiental. La biodiversidad tiene un papel clave en la seguridad alimentaria, la salud humana y la economía. Este esfuerzo global no solo busca proteger el patrimonio natural del mundo, sino también asegurar un futuro sostenible para todos los seres vivos en el planeta. Por su parte, Arce (2023), nos explica que las estrategias nacionales se enfocan en establecer y mantener áreas de conservación, como reservas naturales y parques nacionales, esenciales para proteger ecosistemas y especies únicas y combatir la degradación ambiental y la pérdida de hábitat. La administración de estas zonas protegidas implica controlar el acceso humano, prevenir la caza ilegal y la extracción de recursos, y llevar a cabo proyectos de restauración ecológica. Se fomentan también investigaciones y seguimientos para entender mejor la biodiversidad y los procesos ecológicos en estas áreas. Arce destaca la relevancia de incluir a las comunidades locales en estos procesos, promoviendo su participación en la gestión de recursos y en iniciativas de turismo ecológico y sostenible que beneficien tanto al medio ambiente como a

las poblaciones locales. Las políticas de biodiversidad nacionales también abordan desafíos específicos como el cambio climático, la contaminación y las especies invasoras. Se complementan con programas educativos y de sensibilización para fomentar el aprecio y respeto por la naturaleza.

CONCLUSIONES

Los resultados indican que, a pesar de los progresos realizados, aún hay áreas significativas donde se pueden mejorar las estrategias y políticas de conservación en Ucayali. La percepción común de que las medidas actuales son solo moderadamente efectivas resalta la urgencia de revisar y fortalecer las iniciativas en curso. Sería beneficioso enfocarse en la integración de enfoques más holísticos y sostenibles, que consideren tanto las necesidades y expectativas de las comunidades locales como los objetivos de conservación a largo plazo.

Mientras que la percepción general sobre la ecología y la cultura en Ucayali es positiva, indicando un éxito relativo de las políticas de conservación, la percepción sobre la ética es más crítica, subrayando la necesidad de enfocarse en mejorar la integridad y la responsabilidad en las prácticas de conservación. Estos resultados, aunque se han logrado avances significativos, aún hay espacio para mejorar, especialmente en lo que respecta a la ética y la efectividad de las políticas implementadas. Estos resultados indican una percepción generalmente positiva, aunque moderada, de las iniciativas de conservación en Ucayali. Al mismo tiempo, la variabilidad en las puntuaciones resalta la necesidad de abordar y mejorar aspectos específicos de las políticas de conservación para lograr una mayor eficacia y satisfacción general.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ahmed, S. F., Kumar, P. S., Kabir, M., Zuhara, F. T., Mehjabin, A., Tasannum, N., Hoang, A. T., Kabir, Z., & Mofijur, M. (2022). Threats, challenges and sustainable conservation strategies for freshwater biodiversity. *Environmental Research*, 214(Part 1), 113808. <https://doi.org/10.1016/j.envres.2022.113808>

Arce, R. S. (2023). Críticas a la conservación de la naturaleza y la necesidad de su resignificación a la luz de los derechos bioculturales. *Biotempo*, 20(1), 117–132. <https://doi.org/10.31381/biotempo.v20i1.5570>

Boulton, A. J., Bichuette, M. E., Korbel, K., Stoch, F., Niemiller, M. L., Hose, G. C., & Linke, S. (2023). Recent concepts and approaches for conserving groundwater biodiversity. En F. Malard, C. Griebler, & S. Rétaux (Eds.), *Groundwater Ecology and Evolution* (Second Edition) (pp. 525-550). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-819119-4.00001-9>

Castillo, L., Satalaya, C., Paredes, Ú., Encalada, M., & Rodríguez, J. (2021). Las áreas naturales protegidas en el Perú: Fortalecimiento de la gobernanza en el marco de la Agenda 2030 y los ODS. Documento de Política en Control. Contraloría General de la República del Perú.

Castro, M. (2023). Una propuesta para la evaluación y gestión de conflictos en políticas internacionales de sostenibilidad Granada: Universidad de Granada, 2023. <https://hdl.handle.net/10481/84361>

Colli, G. R., Vieira, C. R., & Dianese, J. C. (2020). Biodiversity and conservation of the Cerrado: recent advances and old challenges. *Biodiversity and Conservation*, 29, 1465-1475. <https://doi.org/10.1007/s10531-020-01967-x>

Coronado, C. (2018). Historia de la conservación e institucionalidad ambiental en Perú. Curso Internacional “Servicios ecosistémicos en el manejo y conservación de recursos naturales”. Universidad Viña del Mar.

Crofts, R. (2019). Linking geoconservation with biodiversity conservation in protected areas. *International Journal of Geoheritage and Parks*, 7(4), 211-217. <https://doi.org/10.1016/j.ijgeop.2019.12.002>

Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). Sage Publications.

Espitia, J. E. (2021). Análisis de actores de la gestión integral del conocimiento en biodiversidad e innovación en Colombia. Universidad de Manizales. <https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/4420>

Evans, M. (2021). Re-conceptualizing the role(s) of science in biodiversity conservation. *Environmental Conservation*, 48(3), 151-160. <https://doi.org/10.1017/S0376892921000114>

Flores, D. C. (2023). Indicadores colaborativos de Educación Ambiental y ecoeficiencia para el campus la Matriz de la Universidad Técnica de Cotopaxi. Universidad Técnica de Cotopaxi. <https://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/11389>

García, G., Serrano, R., Palmas, Y., & Ramírez, O. (2021). Turismo comunitario y patrimonio cultural desde la percepción de los habitantes. Una revisión bibliohemerográfica. *Gran tour, Revista de investigaciones turísticas*, (23). Recuperado a partir de <https://eutm.es/grantour/index.php/grantour/article/view/213>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw-Hill 5ta Edición.

Herrera, J., & Nunn, C. L. (2019). Behavioural ecology and infectious disease: implications for conservation of biodiversity. *Philosophical Transactions of the Royal Society B*, 374(20180054). <https://doi.org/10.1098/rstb.2018.0054>

IPBES (2019). Summary for policymakers of the global assessment report on biodiversity and ecosystem services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. https://ipbes.net/sites/default/files/2020-02/ipbes_global_assessment_report_summary_for_policymakers_es.pdf

Liu, J., Yong, D. L., Choi, C.-Y., & Gibson, L. (2020). Transboundary frontiers: An emerging priority for biodiversity conservation. *Trends in Ecology & Evolution*. <https://doi.org/10.1016/j.tree.2020.03.004>

Lozano, A., Álvarez, C. E., & Moggiano, N. (2021). El cambio climático en los andes y su impacto en la agricultura: una revisión sistemática. *Scientia Agropecuaria*, 12(1), 101-108.

Madrid, F., & Cabanillas, E. (2020). Diversidad florística de lomas de Lúcumo, Lima, Perú. *Biotempo*, 17(2), 287–299. <https://doi.org/10.31381/biotempo.v17i2.3368>

Massarella, K., Nygren, A., Fletcher, R., Büscher, B., et al., (2021). Transformation beyond conservation: How critical social science can contribute to a radical new agenda in biodiversity conservation. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 49, 79-87. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2021.03.005>

McKay, S. K., Wenger, S. J., van Rees, C. B., et al. (2023). Jointly advancing infrastructure and biodiversity conservation. *Nature Reviews Earth & Environment*, 4, 675–677. <https://doi.org/10.1038/s43017-023-00484-z>

Morling, B. (2012). *Research methods in psychology: evaluating a world of information*. New York, NY: Norton.

Pandey, P., & Pandey, M. M. (2015). *Research methodology: Tools and techniques*. ISBN 978-606-93502-7-0. <http://dspace.vnbrims.org:13000/jspui/bitstream/123456789/4666/1/RESEARCH%20METHODOLOGY%20TOOLS%20AND%20TECHNIQUES.pdf>

Quintana, H., Pacheco, V., & Salas, E. (2009). Diversidad y conservación de los mamíferos de Ucayali, Perú. *Ecología Aplicada*, 8(1-2). <http://www.scielo.org.pe/pdf/ecol/v8n1-2/a11v8n1-2.pdf>

Rosales, M., & Castro, A. (2022). Ambiente y Sociedad: los desafíos de la biodiversidad en el mundo y en el Perú al 2050. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://doi.org/10.18800/978-9972-674-30-3.001>

Santiago, L., & Yair, M. (2021). Análisis de las áreas Destinadas Voluntariamente a la Conservación y percepciones de actores de interés sobre los retos y oportunidades que estas representan. Instituto Politécnico Nacional. http://literatura.ciidiroaxaca.ipn.mx:8080/xmlui/handle/LITER_CIIDIROAX/582

SCBD (2020). Perspectiva Mundial sobre la Diversidad Biológica 5. Secretaría del Convenio sobre la Diversidad Biológica. <https://www.cbd.int/gbo/gbo5/publication/gbo-5-es.pdf>

Selemani, I. S. (2020). Indigenous knowledge and rangelands' biodiversity conservation in Tanzania: success and failure. *Biodiversity and Conservation*, 29, 3863-3876. <https://doi.org/10.1007/s10531-020-02060-z>

Serrano, J. E., Zegarra, O., Ruelas, D., Flores, M., Amanzo, J., Noblecilla, M., & Pacheco, V. (2018). Guía de identificación de fauna silvestre, para las autoridades ambientales de Amazonas, San Martín, Loreto y Ucayali: Revisión y comentarios sobre su importancia. *Revista Peruana de Biología*, 25(3), 349-354. <https://doi.org/10.15381/rpb.v25i3.15227>

Suelo, A., Coquelet, D., & De León, E. Q. P. (2023). Manejo forestal comunitario en el Perú: investigaciones en los últimos 10 años. *South Sustainability*, 4(2), e082-e082.

Theissinger, K., Fernandes, C., Formenti, G., Mazzoni, C. J., Höglund, J., & The European Reference Genome Atlas Consortium. (2023). How genomics can help biodiversity conservation. *Trends in Genetics*. <https://doi.org/10.1016/j.tig.2023.01.005>

Turabian, K. L. (2018). *A manual for writers of research papers, theses, and dissertations*, ninth edition: Chicago style for students and researchers (9th ed.). University of Chicago Press.

Wang, W., & Li, J. (2021). In-situ conservation of biodiversity in China: Advances and prospects. *Biodiversity Science*, 29(2), 133-149. <https://www.biodiversity-science.net/EN/Y2021/V29/I2/133>

Williams, D. R., Balmford, A., & Wilcove, D. S. (2020). The past and future role of conservation science in saving biodiversity. *Conservation Letters*. <https://doi.org/10.1111/conl.12720>

Zhang, Y., Tariq, A., Hughes, A. C., et al., (2023). Challenges and solutions to biodiversity conservation in arid lands. *Science of The Total Environment*, 857(Part 3), 159695. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2022.159695>

Conflictos de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Declaración de responsabilidad de autoría

Los autores del manuscrito señalado, DECLARAMOS que hemos contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos; por lo cual, estamos en condiciones de hacernos públicamente responsables de él y aceptamos que sus nombres figuren en la lista de autores en el orden indicado. Además, hemos cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.

Alex Rengifo Zumaeta, Letty Leonor Sandoval Mendoza, Fernando Velázquez de la Cruz, Gaby Luz Panduro Salas y Teresa de Jesús Elespuro Najar: Proceso de revisión de literatura y redacción del artículo.