

DEBATE TRADICIONAL Y MODELO DE NACIONES UNIDAS COMO HERRAMIENTAS PEDAGÓGICAS PARA FORTALECER LA EXPRESIÓN ORAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Traditional Debate and Model United Nations as pedagogical tools to strengthen oral expression in higher education

Debate Tradicional e Modelo das Nações Unidas como ferramentas pedagógicas para fortalecer a expressão oral no ensino superior

Jannet Alexandra Nina-Inca, <https://orcid.org/0009-0005-9931-9875>

Delia Cristina Montalvo-Granja, <https://orcid.org/0009-0003-8102-1128>

Gladys Erminia Paredes-Bonilla *, <https://orcid.org/0009-0005-6016-2380>

Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador

*Autor para correspondencia. email gparedes@unach.edu.ec

Para citar este artículo: Nina-Inca, J. A., Montalvo-Granja, D. C. y Paredes-Bonilla, G. E. (2025). Debate Tradicional y Modelo de Naciones Unidas como herramientas pedagógicas para fortalecer la Expresión Oral en la Educación Superior. *Maestro y Sociedad*, 22(3), 2344-2352. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu>

RESUMEN

Introducción: En este artículo se analiza el Debate Tradicional (DT) y el Modelo de Naciones Unidas (MUN) como estrategias pedagógicas para fortalecer la Expresión Oral en la Educación Superior. El estudio destaca la importancia de desarrollar competencias comunicativas que ayuden a los estudiantes a minimizar el fracaso académico en los primeros años por deficiencia de estas habilidades. **Materiales y métodos:** El estudio aplica un enfoque socio crítico y metodología cuasi experimental, se aplicó en estudiantes de nivelación de la Universidad Nacional de Chimborazo. **Resultados:** Los resultados evidenciaron avances y mejora en la calidad discursiva, investigación y trabajo colaborativo. **Discusión:** A través de la aplicación del debate, se desarrollan simultáneamente las competencias de argumentación, pensamiento crítico y organización de ideas, con ello, los estudiantes mejoran la construcción del lenguaje verbal. Por otro lado, con la puesta en escena del Modelo de Naciones Unidas en el aula, los aprendices negocian, buscan aliados y aplican diplomacia con visión internacional. Ambas metodologías son significativas en el aprendizaje. **Conclusiones:** En conclusión, los dos métodos aplicados en clase fueron efectivos, integrales y potenciaron la oralidad universitaria.

Palabras clave: Expresión Oral, competencias comunicativas, Debate Tradicional.

ABSTRACT

Introduction: This article analyzes Traditional Debate (TD) and Model United Nations (MUN) as pedagogical strategies to strengthen Oral Expression in Higher Education. The study highlights the importance of developing communicative skills that help students minimize academic failure in the early years due to a deficiency of these skills. **Materials and methods:** The study applies a socio-critical approach and quasi-experimental methodology, and was applied to leveling students at the National University of Chimborazo. **Results:** The results showed progress and improvement in discursive quality, research, and collaborative work. **Discussion:** Through the application of debate, the skills of argumentation, critical thinking, and organization of ideas are simultaneously developed, thereby improving students' construction of verbal language. On the other hand, with the staging of Model United Nations in the classroom, learners negotiate, seek allies, and apply diplomacy with an international vision. Both methodologies are significant for learning. **Conclusions:** In conclusion, both methods applied in class were effective, comprehensive, and enhanced university oral expression.

Keywords: Oral Expression, communication skills, Traditional Debate.

RESUMO

Introdução: Este artigo analisa o Debate Tradicional (DT) e o Modelo das Nações Unidas (MUN) como estratégias pedagógicas para fortalecer a Expressão Oral no Ensino Superior. O estudo destaca a importância do desenvolvimento de habilidades comunicativas que ajudem os alunos a minimizar o fracasso acadêmico nos primeiros anos devido à deficiência dessas habilidades. **Materiais e métodos:** O estudo aplica uma abordagem sociocrítica e uma metodologia quase experimental a alunos de nivelamento da Universidade Nacional de Chimborazo. **Resultados:** Os resultados mostraram progresso e melhoria na qualidade discursiva, na pesquisa e no trabalho colaborativo. **Discussão:** Por meio da aplicação do debate, as habilidades de argumentação, pensamento crítico e organização de ideias são desenvolvidas simultaneamente, aprimorando a construção da linguagem verbal pelos alunos. Por outro lado, com a implementação do Modelo das Nações Unidas em sala de aula, os alunos negociam, buscam aliados e aplicam a diplomacia com uma visão internacional. Ambas as metodologias são significativas para a aprendizagem. **Conclusões:** Conclui-se que ambos os métodos aplicados em sala de aula foram eficazes, abrangentes e aprimoraram a expressão oral universitária.

Palavras-chave: Expressão Oral, habilidades de comunicação, Debate Tradicional.

Recibido: 15/7/2025 Aprobado: 25/8/2025

INTRODUCCIÓN

Desarrollar las competencias comunicativas en los estudiantes de educación superior es fundamental para la formación profesional, pues la sociedad exige que los profesionales sepan relacionarse entre sí y con ello sean capaces de enfrentar los múltiples desafíos que el mundo laboral demanda (Vila et al., 2023). Bajo este contexto, la asignatura de Expresión Oral y Escrita en el ámbito universitario intenta no solo crear capacidades críticas y argumentativas en los aprendices, sino que, se fundamenta en la necesidad de fortalecer habilidades múltiples relacionadas con el desempeño hacia la redacción académica, comprensión lectora, análisis del discurso y la comunicación efectiva (Ramírez, 2013). Por ello, el presente artículo describe la importancia de la aplicación de dos herramientas didácticas particularmente útiles en la academia para el desarrollo de las competencias orales en la educación superior, estas son: el Debate Tradicional (DT) y el Modelo de Naciones Unidas (MUN), mismas que han sido aplicadas en las aulas de clase para fortalecer la oralidad y la investigación (Márquez, 2019).

El debate según Raffino (2022) es un pilar fundamental para la obtención de habilidades verbales y no verbales dentro de la academia. Ambas herramientas inducen a los estudiantes a investigar, comparar, analizar y discutir. Estas competencias sin duda son un aporte a la vida social, por lo tanto, se analiza al Método Tradicional de debate y al Modelo de Naciones Unidas con sus aportes pedagógicos y lingüísticos, así como también las prácticas en el proceso enseñanza – aprendizaje de la lengua oral. Se identifican sus características, beneficios, diferencias y posibles inconvenientes que ambas propuestas presentan desde la experiencia docente. Además, el artículo resalta la importancia de la aplicación de los debates como una propuesta significativa que los docentes pueden utilizar en la asignatura de Expresión Oral para la formación académica de los universitarios, ya que, en muchas ocasiones, un mal desarrollo de esta habilidad puede ser causa del fracaso escolar en los niveles básicos de la educación superior.

Varios autores mencionan que el desarrollo deficiente de habilidades en la expresión oral que muestran los jóvenes universitarios se evidencia principalmente en la incapacidad para articular ideas, poca participación crítica y dificultad para comprender contenidos científicos relevantes. Estas deficiencias son consideradas las causas más comunes que contribuyen al fracaso académico de los estudiantes universitarios en los primeros años (Gao y Jin, 2016). Adicional a ello, la limitación en conocimiento de vocabulario y la ansiedad lingüística a la percepción de incompetencia constituyen barreras que agravan el problema. En el ámbito universitario, los estudiantes pueden enfrentar diversas dificultades relacionadas con los procesos de registro del lenguaje. Cabrera et al., (2021) explican que estos procesos se forman y consolidan a lo largo de la experiencia académica y continúan desarrollándose en la vida cotidiana. Dichas dificultades se explican por la estrecha relación entre lo cognitivo y lo emocional en el aprendizaje, vínculo ampliamente demostrado por investigaciones recientes.

Desde esta perspectiva, el debate como herramienta pedagógica se convierte en una estrategia estructurada y efectiva que promueve la discusión de diversas ideas sobre un tema específico en los grupos de participantes que acuerdan o difieren en posturas. Dicha actividad tiene por objetivo persuadir a un público o un jurado sobre los puntos de vistas discutidos en la mesa, de esta manera, los participantes mejoran la expresión verbal, la capacidad de escucha y el pensamiento crítico (Flores et al., 2022). Por otro lado, el Modelo de Naciones

Unidas también se ha consolidado como una de las herramientas más útiles en la pedagogía y aunque comparte la misma finalidad que el debate tradicional, esta actividad introduce una perspectiva más formal ya que incorpora negociaciones internacionales mediante el ejercicio de la representación de países para presentar posturas. Estos elementos pueden tener un mayor grado de complejidad ya que para llevar a cabo la simulación es preciso entender los contextos globales y poner en práctica el uso de un lenguaje parlamentario y diplomático (Márquez, 2019).

Por lo tanto, por medio de la práctica, ambas herramientas pedagógicas muestran sus aportes lingüísticos, las dos ayudan a los estudiantes a sustentar ideas con claridad, así también, permiten a los aprendices emplear un lenguaje formal, dominar el pánico escénico y por medio de estas interacciones, los propios alumnos construyen experiencias significativas hacia el desarrollo de la oratoria y la coherencia discursiva (Triana et al., 2014). En este sentido, Sánchez (2007) enfatiza que, el debate en sí, promueve la organización jerárquica de ideas, sin embargo, no es la única forma de organizar el conocimiento. Por su parte, Márquez (2019) considera que el Modelo de Naciones Unidas (MUN) integra elementos de la teoría constructivista hacia el desarrollo de habilidades lingüísticas y pedagógicas. El modelo de simulación utiliza el juego de roles y la zona de desarrollo próximo propuesto por Vigotsky para adquirir habilidades y conocimientos que el estudiante muestra al momento de actuar como embajador de un país. En efecto, la UNESCO (2024) reitera que los participantes que se ejercitan en el MUN internalizan valores como la cooperación en equipo, el manejo de conflictos y articulan posibles soluciones orientadas al cumplimiento de la agenda 2030 de los ODS (Objetivo de Desarrollo Sostenible).

En la práctica docente, las dos estrategias pedagógicas han fortalecido la expresión oral de los estudiantes en la educación superior y han servido de guías para que los maestros alcancen resultados eficaces en cuanto a oralidad, investigación y lectoescritura, sin embargo, respecto a la aplicación del Modelo de Naciones Unidas (MUN), la herramienta ha resultado ser más eficaz en las aulas de clase ya que por su dinámica, el MUN obliga al participante a ser diplomático y fuerza a los alumnos a seguir un formato protocolario cuya dirección se enfoca en el desarrollo de competencias clave para la interacción en entornos profesionales e internacionales. Este enfoque mejora la oratoria y refuerza la capacidad de construir intervenciones basadas en intereses, inteligencia y audacia (Márquez, 2019).

Otra habilidad que se potencia en el MUN es el trabajo colaborativo. En este punto se ha de considerar que generalmente el debate en sí implica la preparación de argumentos consistentes dentro de un equipo, esto hace que la investigación y defensa de posturas sean específicas, es decir, en el debate tradicional puede haber intenciones de llegar a consensos sobre los pros y contras de un planteamiento o tal vez hablar sobre los beneficios y perjuicios de algo. En contraste, el Modelo de Naciones Unidas (MUN) incentiva a los participantes a entender primero los intereses individuales de cada nación frente a un problema o conflicto y a partir de ello, buscar aliados que apoyen las negociaciones dirigidas a las propuestas de resolución. Estos procesos preparan a los estudiantes a desarrollar el conocimiento sobre geopolítica, escucha activa y flexibilidad en la comunicación oral, lo que representa un aspecto profesionalizante en la academia (Márquez, 2019).

Adicionalmente, cuando se habla de los beneficios del debate que incluyen las dos herramientas pedagógicas, Zare (2015) en su artículo titulado: “Percepciones de los estudiantes sobre el uso del debate en el aula para desarrollar el pensamiento crítico y la comunicación oral”, amplía el panorama sobre la visión de que tienen los alumnos en cuanto a lo significativo que resulta su aplicación en clase. Este autor enfatiza que los debates en clase ayudan a mejorar las habilidades de pensamiento crítico y la capacidad de comunicación oral, además elevan la confianza del estudiante ayudándolo a superar el miedo escénico (Zare, 2015). Esta afirmación visualiza la importancia y el impacto de las herramientas en la aplicación de sociabilidad que ellos tienen al trabajar colaborativamente.

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio sobre la aplicación del Debate Tradicional y el Modelo de Naciones Unidas como herramientas pedagógicas para fortalecer la Expresión Oral en la Educación Superior, presenta un paradigma de investigación socio crítico porque evidencia y analiza el mejoramiento de la oralidad utilizando las dos herramientas en las aulas de clase en una propuesta comparativa. El trabajo utiliza un método de análisis con codificación inductiva, en donde se aplicaron rúbricas de evaluación para medir la calidad de discursos y argumentos presentados en las actividades. También se aplicó la investigación – acción, con un enfoque mixto y diseño cuasi- experimental.

La población estuvo conformada por estudiantes de Nivelación de la Universidad Nacional de Chimborazo. Considerando como grupo de control a un curso del Área Comercial específicamente de Contabilidad y Auditoría y como grupo experimental a otro curso del Área de Ciencias Políticas y Administrativas perteneciente a la carrera de Derecho. El promedio de participantes en cada curso fue de 35 alumnos. Los procesos de preparación para llevar a cabo cada uno de los eventos se dieron a lo largo de varias sesiones y tutorías que se abordaban tanto en la asignatura de Expresión Oral como también en la cátedra de Sociedad y cultura, las docentes responsables de cada materia aprovecharon los contenidos teóricos propuestos en los sílabos para aplicar las herramientas didácticas en la adquisición de conocimientos.

RESULTADOS

Respecto a la preparación del MUN, su organización estuvo dividida en tres facetas y fue coordinada por la docente de Sociedad y Cultura junto al apoyo de un estudiante de la carrera de Derecho. Dicho estudiante fue un aporte valioso en el desarrollo de la simulación ya que, debido a su experiencia en eventos similares, este se convirtió en el soporte para que los compañeros de clase se sintieran motivados a sacar adelante el proceso. Cada fase fue instruida en jornadas de tutorías que se detallan a continuación:

1. Primera etapa o fase de introducción a la temática

En la primera sesión de tutoría se informó a los estudiantes sobre la estructura general del modelo. En esta presentación, el docente expuso los principales problemas geopolíticos suscitados en el momento, de esta forma, los participantes decidieron por unanimidad abordar el tema de la migración en la asamblea. Seguida de ello, se procedió a socializar a los alumnos, el comité que debían representar en la simulación y por medio de este primer encuentro, cada uno de ellos entendió la breve contextualización del papel de la ONU en asuntos migratorios y su relación con el derecho internacional.

De igual manera, en esta clase se realizó la asignación de los países a representar, procurando que no exista repeticiones, garantizando la imparcialidad y vigilando que la distribución de roles sea equitativa. Para ello, se realizó un sorteo con el nombre de los países miembros de la ONU y mediante esta actividad, se asignó la tarea de investigar aspectos como la cultura, política, moneda y religión de cada Estado. A cada estudiante se le encomendó la representación de una nación, asumiendo el rol de embajador o embajadora ante el comité.

2. Segunda Etapa o fase de redacción académica e investigación

En esta segunda fase, los estudiantes fueron orientados a realizar sus trabajos de redacción académica mediante la presentación de un ensayo que reflejara las diversas posturas de las delegaciones respecto al problema de la migración. En este trabajo, los participantes expresaron sus reflexiones desde la perspectiva política, social y jurídica de cada país asignado. El ensayo, se convirtió en el documento de postura oficial ante el problema a ser debatido y a su vez, este escrito fue la base de análisis para la presentación de propuestas desde una mirada diplomática.

Pedagógicamente, el texto fue evaluado mediante la aplicación de una rúbrica que permitió valorar la calidad y pertinencia de información que presentaron los estudiantes respecto a las posturas. La rúbrica consideró 5 criterios divididos de la siguiente manera: 1) estructura del ensayo, 2) calidad argumentativa, 3) uso de lenguaje diplomático, 4) uso de fuentes académicas y 5) coherencia de las posturas oficiales con la realidad que vive el Estado. Esta herramienta permitió evaluar el desempeño de los participantes con una escala de 1 a 4 puntos en cada criterio, otorgándole como excelente al valor máximo y 1 a un desempeño deficiente.

La rúbrica permitió medir objetivamente la capacidad de los estudiantes y el puntaje máximo a obtener era de 20 puntos. Los estudiantes quienes lograban esta calificación evidenciaban el cumplimiento de una introducción y tesis clara, argumentos sólidos, uso de lenguaje parlamentario, fluidez en la redacción y uso correcto de la normativa APA para la presentación de trabajos escritos.

3. Tercera etapa o fase de entrenamiento del debate para la simulación

Esta tercera etapa estuvo marcada por varias explicaciones y prácticas en las jornadas de tutoría. En estas clases, los estudiantes prepararon un glosario específico con términos clave para el debate diplomático en el MUN. Así también, se revisó las normas de procedimientos parlamentarios y normas para hablar en público. De esta manera, los participantes en cada repaso se iban familiarizando con solicitudes a mociones, intervenciones, uso de la palabra, votaciones y redacción de resoluciones. Estas normas fueron ejemplificadas

en simulaciones pilotos previos al evento oficial. La conducción de la asamblea fue liderada por el estudiante de derecho quien asumió el rol de presidente y junto a él lo acompañó una copresidencia. Ambos estudiantes fueron asignados con estos cargos debido al gran liderazgo y buen desenvolvimiento de la expresión oral.

Realización del evento

La simulación del Modelo de las Naciones Unidas se llevó a cabo en el paralelo de Ciencias Sociales B dentro de la Universidad Nacional de Chimborazo. El aula fue adaptada como un salón general de asamblea, las sillas estaban colocadas en forma de U, adicionalmente, se colocó banderas representativas de cada país participante y en la parte central estuvo la mesa central para presidencia y co presidencia. La simulación duró aproximadamente 3 horas. En este tiempo se realizaron la lectura de posturas, intervenciones diplomáticas, negociaciones y votación de propuestas.

Durante el evento, se aplicó una ficha de observación para evaluar la participación de los estudiantes respecto al desarrollo de su expresión oral. Para ello, se tomó seis dimensiones a ser calificados en su desenvolvimiento, entre ellas: 1) coherencia en la presentación de ideas, 2) dominio del tema, 3) empleo de técnicas para hablar en público, 4) manejo del lenguaje corporal y 5) capacidad persuasiva. Cada dimensión o criterio se valora a manera de escala con el fin de obtener una apreciación cualitativa entre excelente como lo mejor y deficiente para el desempeño pobre.

La metodología aplicada en esta actividad permitió integrar pedagógicamente la teoría expuesta en las jornadas de clase con la práctica. El ejercicio fortaleció las habilidades comunicativas, investigativas, de argumentación, trabajo en equipo y de expresión oral. La simulación se convirtió en el proyecto formativo de la asignatura y contribuyó a los estudiantes de manera significativa, pues relacionaron la problemática de la migración en situaciones reales que aquejan en el mundo.

Tabla 1. Criterios de evaluación por actividad con ponderación correspondiente

Criterios de evaluación por actividad					
1. Trabajo de redacción escrita (ensayo)					Ponderación
a) Estructura del ensayo	b) Calidad argumentativa	c) Uso de lenguaje diplomático	d) Uso de fuentes académicas actualizadas y pertinentes	e) Coherencia de las posturas oficiales con la realidad que vive el Estado	5 puntos
2. Participación oral en la simulación					
a) Coherencia en la presentación de ideas	b) Dominio del tema	c) Uso de lenguaje parlamentario	d) Empleo de técnicas para hablar en público	e) Manejo del lenguaje corporal	f) Capacidad persuasiva
					Total 10 puntos

Nota: El cuadro 1 muestra únicamente los criterios de evaluación que fueron considerados por cada actividad requerida para el desarrollo de la simulación MUN como proyecto formativo de la asignatura

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Criterios de evaluación para presentación oral con escala cualitativa y cuantitativa

Criterio	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Coherencia en la presentación de ideas	Participación clara, con hilatura de ideas, argumentos estructurados y lógicos.	La participación es clara pero presenta leves saltos de secuencia en la presentación de ideas.	Intervenciones poco organizadas o argumentos repetitivos.	Intervenciones constantemente desordenadas y sin pertinencia.
Dominio del tema	Conocimiento profundo del conflicto/ problema e influencia con su país. Información precisa para en intervenciones.	Conoce el tema, pero muestra ciertas limitaciones en la contextualización de los datos.	Muestra conocimiento básico del tema, por ende presenta errores en la presentación de la información.	Conoce muy información del tema y por ello presenta errores graves en la presentación de la información.

Empleo de técnicas para hablar en público	Uso constante de lenguaje diplomático, uso de la tercera persona en intervenciones.	Uso frecuente de lenguaje diplomático, aunque muestra algunas desviaciones.	En ocasiones utiliza lenguaje inapropiado o poco diplomático.	Utiliza un lenguaje informal, incumpliendo las recomendaciones entregadas en los repasos de tutoría.
Manejo del lenguaje corporal	Postura erguida, gestos seguros y naturalidad.	Uso frecuente de gestos adecuados pero presenta pocos gestos descontrolados.	Lenguaje corporal limitado, evidencia nerviosidad e inseguridad.	Lenguaje corporal inadecuado, nada profesional.
Capacidad persuasiva	Argumentos convincentes para captar la atención y lograr alianzas	Muestra persuasión moderada, logra atención pero logra pocos aliados.	Persuaciones débiles que generan poco impacto o atención.	No logra persuadir con sus intervenciones, sus criterios son inadvertidas o ignoradas.

Nota: Los cinco criterios de evaluación fueron calificados con 2 puntos cada uno, sumando un total de 10 para la calificación final.

Debate tradicional

Se decide implementar la metodología de aprendizaje activo denominada debate, según Mora (2017) por su pertinencia disciplinar y potencial en la formación del pensamiento crítico, a través de la defensa de un punto de vista. Esto confirma la importancia de esta aplicación como metodología integral de aprendizaje, por lo cual decidimos ejecutarla dentro del aula.

Estudiantes de la Coordinación de Admisión y Nivelación de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH) de la carrera de Auditoría y Contabilidad, orientados por la docente de Expresión Oral y Escrita, fueron asignados para participar en un debate como proyecto final del periodo académico cuyo tema es sobre la explotación petrolera en el Parque Nacional Yasuní y el análisis de la pregunta que se realizó en agosto del 2023 en consulta popular que dice: ¿Está usted de acuerdo en que el gobierno ecuatoriano mantenga el crudo del ITT conocido como bloque 43 indefinidamente bajo el subsuelo? Los extractos de este debate se encuentran disponible en el canal de YouTube de la docente (Montalvo,2025). Para el éxito de esta actividad se tomó las horas de clase necesarias para la explicación de reglas sobre la realización del trabajo y sobre las intervenciones y replicabilidad de argumentos; metodología que se usó de una forma ética en la búsqueda de información; asignación de roles a los integrantes de cada grupo; tiempo de presentación; estructura del debate y consejos adicionales.

Se les dio a conocer el tema: "Conservación ambiental o desarrollo económico" Extracción petrolera del Ecuador, bloque 43, campos del ITT", pregunta que fue analizada y contestada por los ecuatorianos en la consulta popular realizada por el gobierno de Guillermo Lazo en el año 2023. Este debate tiene 2 posturas: extracción petrolera vs. sostenibilidad ambiental, tal cual se planteó en el referéndum mencionado.

En el debate tradicional alrededor de estas pautas se socializaron las reglas:

- Investigar el tema utilizando fuentes confiables (informes gubernamentales y artículos científicos a través de Google Académico o Perplexity IA) toda la información recabada, debidamente citada y referenciada según Normas APA 7ma edición con el uso del Gestor Bibliográfico "Zotero".
- Preparar argumentos sólidos, evidencias (con el uso de herramientas audiovisuales) para respaldar su postura y preparar respuestas anticipándose a posibles réplicas.
- Incluir datos estadísticos para fortalecer sus posturas.
- Procurar que el lenguaje sea formal y en tercera persona.
- Fomentar el respeto y la escucha activa durante todo el debate.
- La presentación del tema de debate y los integrantes que debatirán, estarán a cargo de la moderadora. Para hacer uso de la palabra, debe esperar a que la moderadora le ceda el turno.
- Cada grupo tendrá 5 minutos para presentar sus subtemas con argumentos y posterior a ello, 3 minutos para una ronda de réplicas y contraargumentos. Al final expondrán una conclusión por cada postura con un tiempo límite de 3 minutos.
- La audiencia, los participantes no directos, votarán por la postura más convincente según su criterio.

Evaluación

La valoración del debate se fundamenta en criterios relacionados con la solidez de la argumentación, las competencias comunicativas, la participación activa y la coherencia. Para ello, se emplean sistemas de

codificación validados como estrategias de evaluación, con el propósito de favorecer el aprendizaje y fortalecer la calidad del razonamiento de los estudiantes. Betz (2009) explica que se deben utilizar criterios evaluativos que respondan a cuestiones como determinar si una tesis debe considerarse demostrada o refutada en un debate, o para identificar a quién corresponde la carga de la prueba (para lo cual las fuentes bibliográficas referidas deben ser verificadas). Aunque se fundamenta en la lógica clásica, esto constituye un enfoque argumentativo para el razonamiento no monótono o susceptible de ser derrotado. Los debates se interpretan como estructuras dialécticas, es decir, sistemas de argumentación caracterizados por relaciones de apoyo y oposición. La asignación recursiva de estatus a los argumentos depende de los proponentes dentro del proceso deliberativo.

La evaluación académica alineada con los objetivos de aprendizaje impulsa al estudiante a involucrarse activamente en su propio proceso formativo. Este enfoque no solo fomenta la reflexión crítica sobre su desempeño, sino que también, contribuye al fortalecimiento de sus competencias. De este modo, la evaluación deja de concebirse como un fin aislado y se convierte en una herramienta pedagógica que orienta al aprendizaje, favorece una retroalimentación constructiva y permite realizar los ajustes necesarios en la práctica docente. En particular, los criterios aplicados en la evaluación de esta comparación funcionan como referentes claros que evidencian el logro de los objetivos planteados, integrando dimensiones cognitivas, comunicativas y socioemocionales indispensables para el desarrollo integral del estudiante en este contexto académico.

Rúbrica de Evaluación debate tradicional

Criterios e interpretación:

Fuentes bibliográficas: Créditos otorgados por la calidad y cantidad de fuentes utilizadas. (30%)

Ensayo escrito: Puntuación basada en estructura y estilo en el formato de normas APA 7ma edición, además, la claridad, coherencia y argumentación del ensayo. (30%)

Presentación oral: Evaluación de la efectividad y habilidad comunicativa durante la presentación. (40%)

Se ha evaluado sobre 100% la participación de los integrantes del debate.

Tabla 3. Rúbrica de Evaluación debate tradicional

Criterios a evaluar				Porcentaje
Fuentes Bibliográficas				30%
Veracidad 15%		Pertinencia 15%		30%
15%		15%		
Ensayo escrito				30%
Estructura 10%	Estilo 10%	Claridad, coherencia y argumentación 10%		30%
10%	10%	10%		
Presentación oral				40%
Fluidez verbal 10%	Vocabulario 5%	Capacidad de argumentar y refutar 20%	Respeto y tolerancia 5%	31%
8%	3%	15%	5%	
Total puntaje:	91%			

Nota: Esta tabla muestra los criterios de evaluación, el porcentaje de calificación denominado a cada criterio y la calificación final sobre 100%

Fuente: Elaboración propia

DISCUSIÓN

Tanto la simulación del Modelo de Naciones Unidas como la aplicación del debate tradicional, constituyeron herramientas de gran utilidad para el fortalecimiento de la expresión oral en los estudiantes de nivelación. Adicionalmente, las destrezas que se desarrollaron en estas actividades fueron: el trabajo colaborativo, la investigación, las normas para hablar en público y la aplicación de conceptos teóricos abordados en las asignaturas de “Sociedad y Cultura” y “Expresión Oral y Escrita”.

La aplicación del MUN hizo posible que los estudiantes de nivelación tuvieran una mayor y mejor claridad en las intervenciones orales, respecto a la organización, las ideas se presentaron de manera lógica y con una estructura parlamentaria en donde la apertura y reglas a aplicarse estuvo a cargo del presidente de la asamblea, seguido de la lista de oradores y consecuentemente con el desarrollo de intervenciones de réplica.

La progresión argumentativa de los participantes permitió a todo el curso de Ciencias Sociales B, tener mayor confianza en las siguientes intervenciones.

De igual manera, al establecer un contraste entre el MUN y el debate tradicional, la dinámica de la simulación de Naciones Unidas promovió en los estudiantes la negociación y por ende el trabajo colaborativo, pues junto a las delegaciones aliadas, se redactaron anteproyectos de resolución. En este punto es importante mencionar que, debido al corto tiempo disponible, las estructuras de presentación escrita que presidencia y delegados utilizaban en el juego de roles, se le adaptó de tal forma en que todos los participantes pudieran finalizarse rápidamente con los formatos.

CONCLUSIONES

En síntesis, las dos actividades promovieron investigación, normas para hablar en público, escucha activa y trabajo en equipo. Finalmente, la simulación se consolidó como una propuesta pedagógica más auténtica, pues los estudiantes al finalizar el periodo académico expresaron sentirse más preparados en el desenvolvimiento escénico, poco a poco fueron perdiendo el temor a hablar en público y sintieron pertinencia hacia un proceso de transición entre colegio y la universidad, pues con estas actividades su motivación hacia la elección de la carrera creció.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Betz, G. (2009). Evaluación de estructuras dialécticas. *Journal of Philosophical Logic*, 38, 283-312. <https://doi.org/10.1007/s10992-008-9091-5>

Cabrera, M., Lara, F., y Puga, J. (2021). Evaluación de la lectura académica en estudiantes que ingresan a la Educación superior. *Ocnos*, 20(3), 1-18. https://doi.org/10.18239/ocnos_2021.20.3.2614

Flores, J., Santiago, Y. & Velásquez, B. (2022). El debate como estrategia de aprendizaje en el contexto universitario: guía de implementación a partir de una revisión sistemática. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1(8), 1-21 <http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Gao, J. y Jin, M. (2016). The Analysis of Deficiency in College-student English Oral Expression Ability and Strategies for Breaking Barriers. *Journal of Literature and Art Studies*, November 2016, 6(o) pp, 1458-1466

Márquez, F. (2019). Modelo de Naciones Unidas: una herramienta constructivista. *Alteridad Revista de Educación*, 14 (2), 267-281 <https://doi.org/10.17163/alt.v14n2.2019.10>

Montalvo, D. [Cristina Montalvo]. (2025, 25 de enero). Proyecto final de Expresión Oral y Escrita parte I [Video]. YouTube. <https://youtu.be/g7FDIsh44ec?feature=shared>

Montalvo, D. [Cristina Montalvo]. (2025, 25 de enero). Proyecto final de Expresión Oral y Escrita parte II [Video]. YouTube. <https://youtu.be/Qwll2R5ARhE?feature=shared>

Mora Olate, María Loreto, Pleguezuelos Saavedra, Claudia y Vásquez González, Bernardo (2017). DEBATE COMO METODOLOGÍA ACTIVA: UNA EXPERIENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(2), 134-139. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S221836202017000200018&lng=es&tlng=es.

Raffino, Equipo editorial, Etecé (26 de marzo de 2025). Debate. Enciclopedia Concepto. Recuperado el 21 de agosto de 2025 de <https://concepto.de/debate/>

Ramírez Martínez, J. (2013). La Expresión Oral. *Contextos Educativos. Revista De Educación*, (5), 57-72. <https://doi.org/10.18172/con.505>

Sánchez Prieto, G. (2007). El debate en el aula como herramienta de aprendizaje y evaluación. *Revista de Pedagogía Crítica*, 12(3), 45-60.

Triana, L., Wilches, M., & Vargas, C. (2014). El debate como estrategia didáctica. *Journal of Educational Innovation*, 8(1), 22-35.

UNESCO. (2024). Diversidad, Juventud y Liderazgo: Primer Modelo de Naciones Unidas en la educación pública del Uruguay. <https://www.unesco.org/es/articles/diversidad-juventud-y-liderazgo-primer-modelo-de-naciones-unidas-en-la-educacion-publica-del-uruguay>

Vila, P., Velasco, J. & Vila P. (2023). Desarrollo de la competencia comunicativa en educación superior. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(31), 2583 – 2596. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.686>

Zare, P. O. (2015). Percepciones de los estudiantes sobre el uso del debate en el aula para desarrollar el pensamiento crítico y la comunicación oral. *Asian Social Science*, 11, 158. <https://doi.org/10.5539/ASS.V11N9P158>

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Declaración de responsabilidad de autoría

Los autores del manuscrito señalado, DECLARAMOS que hemos contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos; por lo cual, estamos en condiciones de hacernos públicamente responsable de él y aceptamos que sus nombres figuren en la lista de autores en el orden indicado. Además, hemos cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.

Jannet Alexandra Nina Inca, Delia Cristina Montalvo Granja, Gladys Erminia Paredes Bonilla: Proceso de revisión de literatura y redacción del artículo.