

TUTORÍA ACADÉMICA UNIVERSITARIA DESDE LA PERSPECTIVA ESTUDIANTIL: PLAN DE MEJORA ANTE LAS NECESIDADES DE UN CONTEXTO CAMBIANTE**University academic tutoring from a student perspective: improvement plan in the face of the needs of a changing context****A tutoria acadêmica universitária na perspectiva do aluno: um plano de melhoria diante das necessidades de um contexto em transformação**Liliana Del Roció Loor Salmon *, <https://orcid.org/0000-0002-0478-3175>Víctor Alfonso Martínez Falcones, <https://orcid.org/0000-0002-0478-3175>Claribel Silvia González Calzadilla, <https://orcid.org/0000-0002-6409-0768>Cindy Tatiana Bucaran Intriago, <https://orcid.org/0000-0003-2533-3306>

Universidad Técnica de Manabí, Ecuador

*Autor para correspondencia. email liliana.loor@utm.edu.ec

Para citar este artículo: Loor Salmon, L. R., Martínez Falcones, V. A., González Calzadilla, C. S. y Bucaran Intriago, C. T. (2025). Tutoría académica universitaria desde la perspectiva estudiantil: plan de mejora ante las necesidades de un contexto cambiante. *Maestro y Sociedad*, 22(3), 2154-2161. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu>

RESUMEN

Introducción: La tutoría académica impulsa el desarrollo de capacidades para la investigación científica en los estudiantes universitarios. Es, de esa forma, un pilar fundamental para mejorar la calidad educativa y alcanzar el éxito académico.

Objetivo: El presente estudio se propone identificar las brechas que limitan el éxito de las tutorías académicas para mejorar el programa tutorial académico con respecto a las necesidades académicas de los estudiantes. Para ello se planteó la necesidad de considerar la opinión estudiantil como parte del programa tutorial implantado en la Universidad

Técnica de Manabí. **Materiales y métodos:** El enfoque de la investigación es cuantitativo de corte transversal, en él se realizó un análisis mediante una matriz de datos extraídos del sistema gestor de bases de datos del Sistema de Gestión de Tutorías (SGT).

Resultados: Los resultados muestran una correlación muy alta entre las variables estudiadas, el cual podría tener ventajas y desventajas, identificando que existe una relación fuerte y positiva entre las calificaciones de expectativas, puntualidad, y satisfacción. Sin embargo, pueden existir otros factores que podrían influir en estas variables. En conclusión, se debería realizar una mejora en el diseño en el instrumento de evaluación para el monitoreo y control tutorial desde el agendamiento por parte del docente y del estudiante hasta la evaluación.

Palabras clave: tutoría académica, plan de mejoras, calidad educativa, control tutorial, programa tutorial.

ABSTRACT

Introduction: Academic tutoring promotes the development of scientific research capabilities in university students.

It is, therefore, a fundamental pillar for improving educational quality and achieving academic success. **Objective:** This study aims to identify the gaps that limit the success of academic tutoring in order to improve the academic tutoring program with respect to students' academic needs. To this end, the need to consider student opinions as part of the

tutoring program implemented at the Technical University of Manabí was raised. **Materials and methods:** The research approach is quantitative and cross-sectional. An analysis was performed using a data matrix extracted from the Tutoring Management System (SGT) database management system.

Results: The results show a very high correlation between the variables studied, which could have advantages and disadvantages, identifying a strong and positive relationship between the ratings of expectations, punctuality, and satisfaction. However, other factors may also influence these variables. In conclusion, the design of the assessment instrument for monitoring and controlling tutorials should be improved, from scheduling by the teacher and student to the evaluation.

Keywords: academic tutoring, improvement plan, educational quality, tutorial monitoring, tutorial program.

RESUMO

Introdução: A tutoria acadêmica promove o desenvolvimento de capacidades de pesquisa científica em estudantes universitários. É, portanto, um pilar fundamental para a melhoria da qualidade educacional e o sucesso acadêmico. Objetivo: Este estudo visa identificar as lacunas que limitam o sucesso da tutoria acadêmica, a fim de aprimorar o programa de tutoria acadêmica em relação às necessidades acadêmicas dos alunos. Para tanto, levantou-se a necessidade de considerar as opiniões dos alunos como parte do programa de tutoria implementado na Universidade Técnica de Manabí. Materiais e métodos: A abordagem da pesquisa é quantitativa e transversal. Foi realizada uma análise utilizando uma matriz de dados extraída do sistema de gerenciamento de banco de dados Tutoring Management System (SGT). Resultados: Os resultados mostram uma correlação muito alta entre as variáveis estudadas, o que pode apresentar vantagens e desvantagens, identificando uma relação forte e positiva entre as avaliações de expectativas, pontualidade e satisfação. No entanto, outros fatores também podem influenciar essas variáveis. Conclui-se que o desenho do instrumento de avaliação para monitoramento e controle das tutorias deve ser aprimorado, desde o agendamento pelo professor e aluno até a avaliação.

Palavras-chave: tutoria acadêmica, plano de melhoria, qualidade educacional, monitoramento tutorial, programa tutorial.

Recibido: 15/4/2025 Aprobado: 2/7/2025

INTRODUCCIÓN

La tutoría académica es un proceso de apoyo y orientación brindado por el docente al estudiante durante un período determinado, con el objetivo de atender sus necesidades, resolver dudas y aclarar inquietudes sobre un contenido específico. En este espacio, el docente puede aplicar metodologías y técnicas adecuadas según las demandas del aprendizaje. Por esta razón, "la tutoría se perfila como un factor esencial de apoyo y asesoramiento didáctico-curricular y psicopedagógico, que contribuye a la calidad e innovación del aprendizaje, potenciando el desarrollo formativo y profesional de los estudiantes" (Martínez et al., 2016).

La tutoría en sus diversas modalidades, debe concebirse como un mecanismo integral de apoyo al estudiante, abarcando el acompañamiento académico. Por ello, su planificación debe basarse en objetivos claros, debidamente estructurados y alineados con la programación docente, dado que la docencia y la tutoría son funciones interdependientes que convergen en el proceso de aprendizaje del estudiante (Santana González et al., 2023). La implementación de la tutoría implica un enfoque innovador de la enseñanza, vinculado a un sistema de aprendizaje autónomo y guiado (Obaya & Vargas, 2014).

La tutoría ha sido considerada a lo largo del tiempo como un pilar fundamental en la educación. Su origen como tradición institucional se remonta a Inglaterra, específicamente a la experiencia de Thomas Arnold (1795-1842) como director de la Escuela de Rugby entre 1828 y 1841. Arnold implementó un sistema pedagógico basado en la mentoría, donde los alumnos más antiguos supervisaban la educación de los más jóvenes.

Este enfoque se extendió al ámbito universitario, adoptando un carácter personalizado en la relación estudiante-profesor, un modelo característico de las universidades de Oxford y Cambridge, donde se consolidó plenamente. Posteriormente, la combinación entre el modelo humboldtiano y la tradición tutorial británica fue desarrollada en las universidades norteamericanas, convirtiéndose en un pilar del éxito de estas instituciones desde la segunda mitad del siglo XX hasta la actualidad.

A partir del año 2002, en Latinoamérica se inició un proceso de transformación educativa orientado al cumplimiento de metas y objetivos a través de proyectos alineados con las instituciones europeas, con el propósito de fortalecer la sociedad del conocimiento y promover el desarrollo sostenible. Cinco años después, estos esfuerzos evolucionaron hacia iniciativas enfocadas en el intercambio académico y científico, así como en la mejora del equipamiento y otros aspectos fundamentales del sistema educativo. (Lobato Fraile & Guerra Bilbao, 2016; Franco, 2017)

En Ecuador, la implementación de leyes y reglamentos ha fortalecido el sistema tutorial, reconociéndose como un elemento esencial dentro del ámbito educativo. Los organismos gubernamentales han asignado a los docentes la responsabilidad de diseñar estrategias de aprendizaje, seguimiento y evaluación, garantizando así un acompañamiento efectivo en el proceso formativo (CES, 2020). Este enfoque tiene como propósito preparar al estudiante para el dominio del currículo, permitiéndole alcanzar su perfil de egreso. Asimismo, las universidades han desarrollado planes y programas tutoriales que promueven la comunicación y la interacción tanto dentro como fuera del aula, con el objetivo de facilitar el aprendizaje y mejorar la calidad educativa.

En este contexto, en la ciudad de Portoviejo una de las universidades que se ha destacado por un trabajo de acompañamiento para el estudiante a lo largo de la trayectoria académica es la Universidad Técnica de Manabí, alma mater que integra la tutoría como un componente esencial del proceso de enseñanza-aprendizaje, tal como lo establece su Reglamento vigente de Tutorías. En su Artículo 2, establece que "La tutoría tiene como objetivo brindar un acompañamiento mediante atención personalizada y profesional al estudiantado en áreas de formación humana, académica y científica, con el fin de fortalecer conocimientos y reducir factores de riesgo que afecten su permanencia en la universidad." (Universidad Técnica de Manabí, 2018)

Es crucial analizar las características y funciones de la tutoría no solo como un mecanismo de apoyo individual, sino como un sistema integral para "apoyar a los alumnos del Sistema de Educación Superior (SES), con programas de tutorías y desarrollo integral, diseñados e implementados por las Instituciones de Educación Superior (IES)" (García, Cuevas, Vales & Cruz, 2012), que fortalece la docencia universitaria y optimiza el aprendizaje en las distintas asignaturas de los programas académicos.

En este sentido, la universidad ha implementado un soporte digital a través de su Sistema de Gestión de Tutorías Académicas (SGT), que facilita el agendamiento y seguimiento de las tutorías académicas asistidas. Esta plataforma establece una serie de procedimientos, entre ellos la programación de la tutoría, la clasificación del nivel de vulnerabilidad académica del estudiante mediante un sistema de colores y el registro de la tutoría realizada, el cual debe ser completado por el docente en un plazo máximo de 48 horas

El SGT también permite la evaluación de las tutorías por parte de los estudiantes a través de tres indicadores clave: la valoración de sus expectativas con respecto a la tutoría recibida, la puntualidad con la que se llevó a cabo y su grado de satisfacción con la entrevista realizada por el tutor. No obstante, la formulación de estas tres variables puede generar confusión en la apreciación del estudiante, lo que podría sesgar la información y afectar la validez de los resultados.

A pesar de los esfuerzos por evaluar las tutorías, surge una creciente preocupación sobre la efectividad de los programas tutoriales actuales en satisfacer las necesidades específicas de los estudiantes. Las brechas en la implementación y evaluación de las tutorías, tales como la falta de personalización en el enfoque, la insuficiente capacitación de los tutores o la desconexión con los objetivos curriculares, parecen limitar su éxito. Estas deficiencias impactan negativamente el rendimiento académico de los estudiantes, lo que subraya la necesidad urgente de revisar y mejorar los métodos de evaluación y el diseño de las tutorías académicas para hacerlas más efectivas y alineadas con las necesidades reales del estudiantado de un "diseño e implementación de programas de tutoría que respondan a las demandas de los estudiantes, alineándose con las demandas académicas y socioemocionales de una educación superior de calidad" (Esquivel & Basilio2024).

El programa tutorial académico de la UTM, enfrenta varios desafíos relacionados con la falta de alineación entre las tutorías ofrecidas y las necesidades académicas reales de los estudiantes. Además, las herramientas y métodos empleados para evaluar la efectividad de la tutoría no proporcionan información suficiente para realizar mejoras sustanciales, lo que impacta negativamente en la calidad de la atención brindada. En este contexto, surge una pregunta clave para la investigación: ¿Qué brechas existen en la implementación y evaluación de las tutorías académicas que limitan su efectividad, y cómo pueden mejorarse los programas tutoriales para abordar de manera más precisa las necesidades académicas específicas de los estudiantes? Es por esta razón que esta investigación es esencial para comprender las limitaciones del programa tutorial académico y para desarrollar estrategias que mejoren su efectividad, permitiendo que las tutorías sean una herramienta más eficiente para potenciar el rendimiento académico de los estudiantes y promover su éxito educativo.

MATERIALES Y MÉTODOS

Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo de diseño transversal ya que se analizaron datos de una población con un enfoque temporal (Rodríguez & Mendivelso, 2018). Además se aplicó técnicas de análisis de datos (Toalombo et al., 2024; Arredondo, 2020). Se llevaron a cabo las siguientes etapas: preparación y selección de variables relevantes, análisis descriptivo y finalmente el análisis de asociación de las mismas.

Preparación y selección de variables

La investigación analizó los registros de evaluación tutorial de tres programas académicos: Pedagogía de Idiomas Nacionales y Extranjeros, Ingeniería de Sistemas Informáticos y Educación Básica, durante los períodos

2020-2021. Los datos fueron extraídos a través del SGT, conformando una matriz de 4286 registros con 14 atributos. Entre las variables analizadas, se identificaron tres métricas numéricas: calificación de expectativa, puntualidad y satisfacción de las tutorías, como se especifica en la Tabla 1.

Tabla 1. Variables extraídas desde la matriz de datos del SGA

Nº	Descripción	Nombre de la variable	Tipo
1	Valor único que identifica una tutoría académica en el SGA	idtutoria	Cuantitativa
2	Nombre de la escuela	escuela	Cualitativa
3	Nombre del periodo académico	periodo_academico	Cualitativa
4	Nombre del departamento al que pertenece	departamento	Cualitativa
5	Nombre del Docente que realizó la tutoría	docente	Cualitativa
6	Nombre de la asignatura, el cual se relaciona a la tutoría realizada	asignatura	Cualitativa
7	Tema tratado en la tutoría (relacionado al syllabus)	tema	Cualitativa
8	Descripción del motivo de la tutoría	descripcion	Cualitativa
9	Descripción de la actividad realizada en la tutoría	actividad_realizada	Cualitativa
10	Actividades propuestas como trabajo autónomo del estudiante	actividad_propuesta	Cualitativa
11	Fecha de evaluación de la tutoría, realizada por el estudiante	fecha_registro_evaluacion	Cualitativa
12	Calificación de la tutoría con respecto a la pregunta: Califique el cumplimiento de sus expectativas con respecto a la tutoría realizada	calf_expectativa	Cuantitativa
13	Calificación de la tutoría con respecto a la pregunta: Califique la puntualidad con que se llevó a efecto la tutoría realizada	calf_puntualidad	Cuantitativa
14	Calificación de la tutoría con respecto a la pregunta: Califique el grado de satisfacción con respecto a la entrevista realizada	calf_satisfaccion	Cuantitativa

Fuente: Información obtenida de la base de datos del SGT de la UTM

Así mismo, se estableció la tipología de cada variable según su naturaleza, como se detalla en la Tabla 1. El estudio evaluó tres variables cuantitativas en el desempeño tutorial: calificación de expectativa, puntualidad y satisfacción. La selección de estas métricas permite una significación directa en la evaluación de la calidad y efectividad del programa tutorial, proporcionando indicadores objetivos sobre la experiencia estudiantil.

Análisis descriptivo

En la fase descriptiva del estudio se realizó un examen de las tres variables principales para conocer la caracterización del problema (Hoyos, & Espinoza, 2013) y detectar posibles sesgos o anomalías que pudieran influir en el análisis posterior. Es por ello que se analizaron las medidas de tendencia central, indicadores de dispersión, análisis de patrones de distribución y procedimientos para la identificación y tratamiento de valores atípicos.

Asimismo, se estudiaron los patrones de distribución para determinar la normalidad o la presencia de asimetrías, lo que orientó la selección de métodos estadísticos adecuados para el análisis inferencial (Ghasemi y Zahediasl, 2012). Además, se aplicaron técnicas robustas para identificar y tratar valores atípicos, minimizando su impacto en los resultados y garantizando la fiabilidad del análisis.

Asociación de las variables

Finalmente, se evaluó la asociación entre las variables de calificación de expectativa, puntualidad y satisfacción, considerando tanto el grado de correlación como su significancia estadística. Para ello, se aplicó el coeficiente de correlación de Kendall, una medida no paramétrica que resulta especialmente adecuada cuando los datos presentan distribuciones no normales o son de naturaleza ordinal y dicotómica (Croux & Dehon, 2010).

RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados a partir del análisis de los datos recopilados sobre las valoraciones de las tutorías académicas efectuados por los estudiantes.

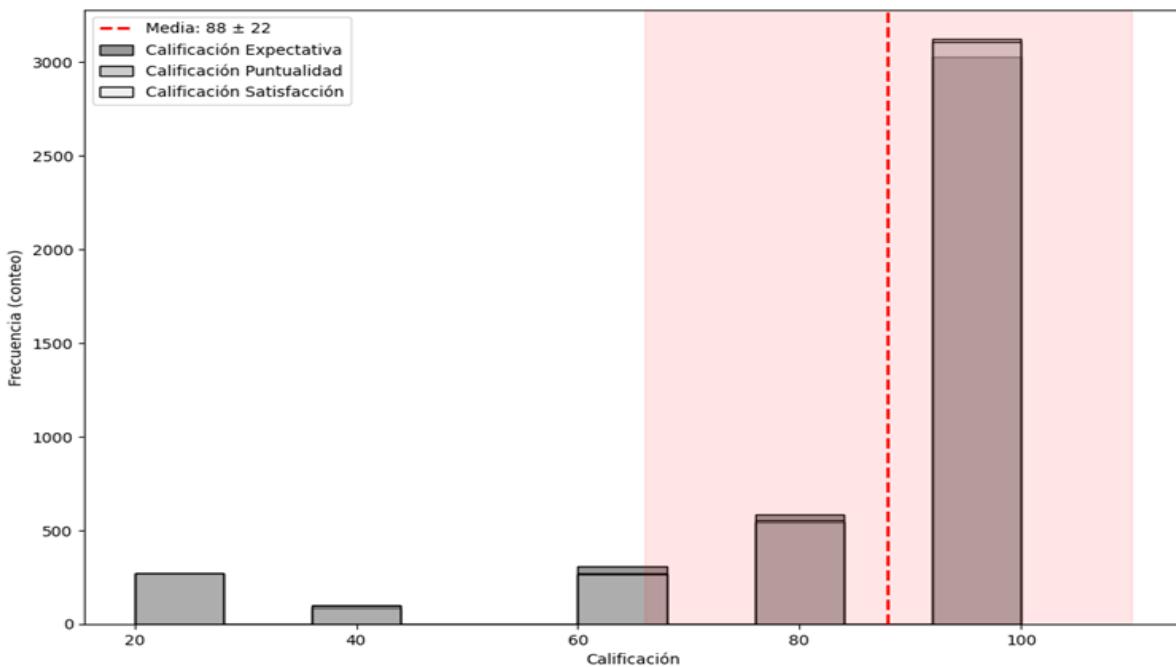


Figura 1. Distribución de los parámetros de calificaciones en la tutoría académica

Fuente: Información obtenida de la base de datos del SGT de la UTM

En la figura 1 se observa que las distribuciones de Expectativa, Puntualidad y Satisfacción se concentran principalmente en valores altos, cercanos a 100, lo que sugiere una percepción favorable en los tres parámetros. La media de las calificaciones entre estos tres indicadores se sitúa en 88, con una dispersión de 22 puntos; sin embargo, se evidencia una ligera inclinación hacia calificaciones superiores en el parámetro de Puntualidad (con una media de 88.7). Este comportamiento indica que, en términos generales, los estudiantes valoraron de manera muy positiva la puntualidad, seguida de la expectativa y la satisfacción, aunque también se registran observaciones con puntuaciones más bajas (entre 20 y 60), reflejando la presencia de casos con niveles de conformidad menores. La amplitud en los datos (representada por la dispersión) sugiere que, si bien la mayoría de las valoraciones se ubican en el rango alto, existe heterogeneidad en las opiniones.

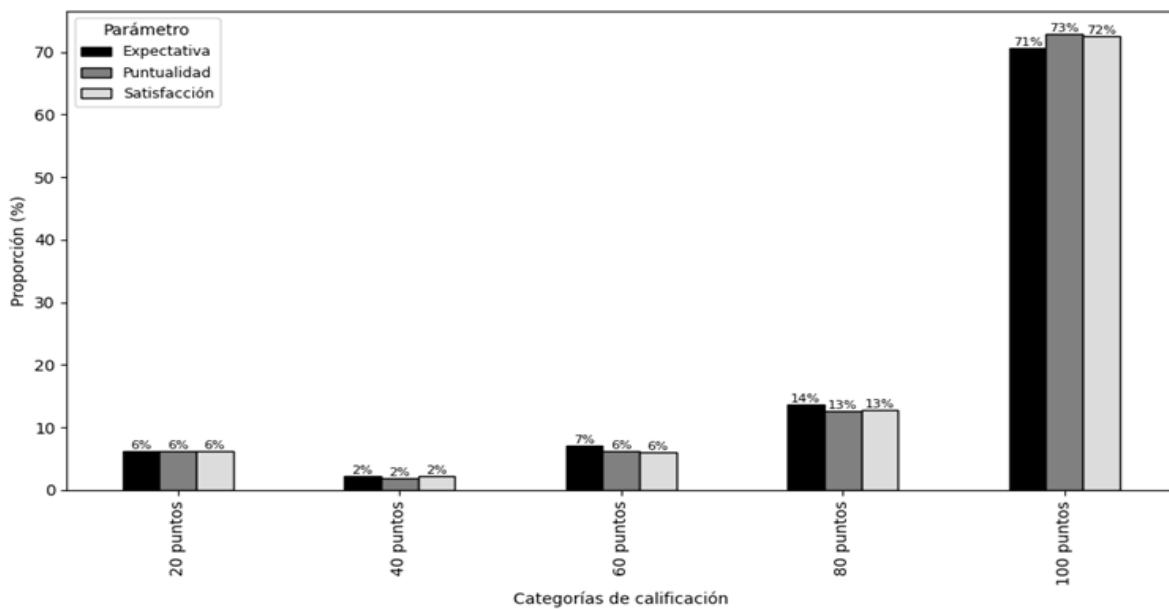


Figura 2. Distribución de las calificaciones de las tutorías académicas mediante puntuaciones

Fuente: Información obtenida de la base de datos del SGT de la UTM

La figura 4 evidencia que la mayoría de las calificaciones (alrededor del 70% en cada parámetro) se ubican en la categoría de 100 puntos. El 30% restante se distribuye entre los rangos inferiores (20, 40, 60 y 80 puntos), con una mayor concentración en 80 puntos. Este patrón justifica la recategorización de las calificaciones en las tres variables.

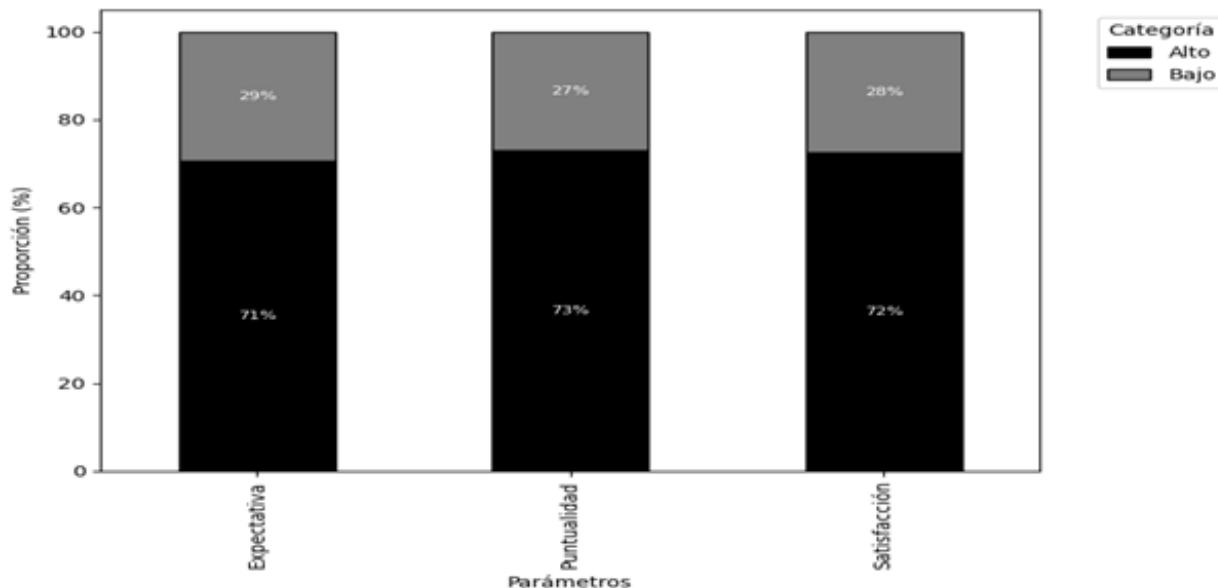


Figura 3. Recategorización de las categorías de las variables, en los parámetros expectativas, puntuabilidad y satisfacción.

Fuente: Información obtenida de la base de datos del SGT de la UTM

La recategorización se llevó a cabo con el objetivo de distinguir las evaluaciones que obtuvieron la puntuación máxima (100 puntos) de aquellas que no lo hicieron. Esta distinción permite identificar los casos en los que las tutorías se consideraron óptimas y, por otro lado, las áreas susceptibles de mejora. En el proceso, se crearon dos categorías: “Alto” (calificación igual a 100) y “Bajo” (calificación inferior a 100). De esta manera, tal como se observa en la figura 3, alrededor del setenta por ciento de las evaluaciones correspondió a la categoría “Alto”, mientras que el treinta por ciento se ubicó en “Bajo”. Entre los tres parámetros analizados (Expectativa, Puntualidad y Satisfacción), Puntualidad presentó el mayor porcentaje de calificaciones de 100 puntos, seguido de Expectativa y Satisfacción.

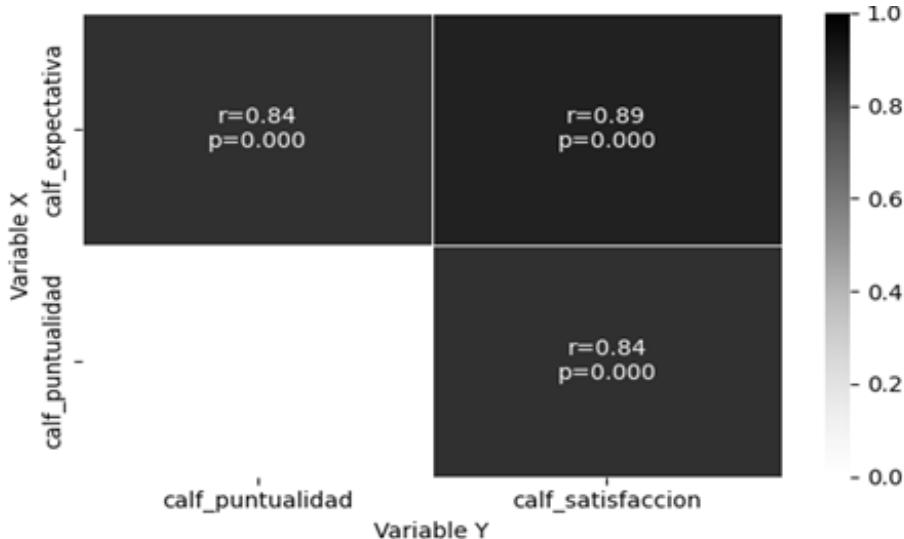


Figura 4. Mapa de calor de correlación de Kendall entre las tres variables de estudio

Fuente: Información obtenida de la base de datos del SGT de la UTM

El mapa de calor de correlación (Kendall) de la figura 4 revela asociaciones positivas y estadísticamente significativas entre las variables calf_expectativa, calf_puntualidad y calf_satisfaccion, con valores de r que oscilan entre 0.84 y 0.89 y p -valor = 0.000. Esto indica que, a medida que se incrementa la calificación en una de las dimensiones, existe una tendencia a puntuar de forma elevada las otras dos. La correlación más fuerte ($r = 0.89$) se observa entre calf_expectativa y calf_satisfaccion, sugiriendo que la percepción inicial influye en la evaluación global de la tutoría. Asimismo, la fuerte relación entre calf_puntualidad y calf_satisfaccion ($r = 0.84$) evidencia la importancia de la puntualidad en la valoración final del proceso. El método de correlación de Kendall se considera apropiado debido a su robustez frente a datos no paramétricos o atípicos, garantizando conclusiones confiables sobre la concordancia de las calificaciones y reforzando la relevancia de estos tres factores en la satisfacción general.

DISCUSIÓN

Las tutorías académicas en el contexto universitario desempeñan un papel esencial en la integración académico-social del estudiante, ya que constituyen un medio para proporcionar información sobre los servicios institucionales, orientar y dar seguimiento a la trayectoria académica, apoyar en la toma de decisiones vocacionales, facilitar el desarrollo del proyecto profesional, ofrecer guía en los procesos de inserción sociolaboral y fomentar la formación continua (Álvarez & Álvarez, 2015). En este sentido, una vía clave para optimizar los procesos relacionados con la acción tutorial es su evaluación sistemática, pues esta permite identificar problemáticas, proponer mejoras, ajustar procesos de planificación y gestión, e introducir parámetros razonables para la asignación y uso eficiente de los recursos institucionales (Cú et al., 2008).

Con base en los resultados obtenidos en la presente investigación, se determina que la acción tutorial en la Universidad Técnica de Manabí actualmente se evalúa en función de tres dimensiones fundamentales: expectativa, puntualidad y satisfacción estudiantil. Estos factores reflejan una interrelación significativa en la percepción de los estudiantes respecto a la calidad del servicio tutorial. No obstante, esta alta correlación podría estar sujeta a limitaciones metodológicas, ya que existe el riesgo de que oculte variables externas no contempladas en el estudio, tales como la influencia del docente tutor o factores psicosociales del propio estudiante, que podrían incidir directamente en la evaluación.

En este contexto, resulta pertinente resaltar que la evaluación de los sistemas educativos constituye un componente clave para su mejora continua. Las autoridades institucionales reconocen su utilidad como mecanismo de eficacia (Phillips, 2018), en consecuencia, se encuentran en proceso de diseño e implementación de estrategias evaluativas orientadas a determinar el grado de desarrollo e impacto de diversos proyectos institucionales, entre ellos, la tutoría académica.

CONCLUSIONES

El presente estudio evidenció hallazgos significativos sobre la evaluación de las tutorías académicas en las carreras de ingeniería en sistemas, educación básica y pedagogía de los idiomas. El análisis de 4,286 registros de valoración de tutorías académicas por parte de los estudiantes durante los períodos 2020-2021 demuestra una marcada tendencia en la distribución de las calificaciones, donde aproximadamente un 28% de los estudiantes asignaron puntuaciones inferiores a 100 en los parámetros de expectativas, puntualidad y satisfacción. Los resultados evidencian una correlación significativa ($r > 0.80$) entre las tres variables estudiadas, lo cual sugiere una fuerte interrelación en la percepción estudiantil sobre la calidad tutorial. No obstante, esta alta correlación presenta limitaciones metodológicas importantes, ya que podría enmascarar factores externos no considerados en el estudio, como la influencia del docente o aspectos psicosociales del estudiante que podrían afectar la evaluación.

La investigación pone de manifiesto la necesidad de implementar mejoras sustanciales en dos aspectos fundamentales: primero, en el diseño y refinamiento del instrumento de evaluación tutorial, y segundo, en los procesos de monitoreo y control, desde la fase de agendamiento hasta la evaluación final. Estas mejoras permitirían identificar con mayor claridad las relaciones causa-efecto en el proceso tutorial. Se recomienda para futuras investigaciones incorporar variables adicionales que permitan una evaluación más holística del proceso tutorial, así como implementar métodos de análisis multivariado que ayuden a discriminar mejor los factores que influyen en la satisfacción estudiantil con las tutorías académicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, M., & Álvarez, J. (2015). La tutoría universitaria: Del modelo actual a un modelo integral. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 18(2), 125–143. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217036214010>
- Arredondo, E. R. (2020). Investigación científica y estadística para el análisis de datos. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 8(1). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i1.2411>
- Consejo de Educación Superior. (2020). Reglamento de Régimen Académico. <https://gaceta.ces.gob.ec>
- Croux, C., & Dehon, C. (2010). Influence functions of the Spearman and Kendall correlation measures. Statistical Methods and Applications, 19(4), 497–515. <https://doi.org/10.1007/s10260-010-0142-z>
- Cú, G., Góngora, I., & Ucan, D. (2008, septiembre 17–19). La evaluación de la tutoría a partir de la satisfacción del alumno tutorado [Ponencia]. Tercer Encuentro Nacional de Tutoría de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México.

Esquivel-Grados, J. T., & Basilio-Reyes, S. E. (2024). Tutoría universitaria: Impacto de su aplicación en la formación profesional y personal. *EDUTECH REVIEW. International Education Technologies Review*, 9(2), 9–16.

Franco, Y. (2017). Rol del tutor en el contexto del aprendizaje virtual. *Revista Scientific*, 2(6), 270–285. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2017.2.6.14.270-285>

García-López, R. I., Cuevas-Salazar, O., Vales-García, J. J., & Cruz-Medina, I. R. (2012). Impacto del Programa de Tutoría en el desempeño académico de los alumnos del Instituto Tecnológico de Sonora. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(1), 106–121.

Ghasemi, A., & Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: A guide for non-statisticians. *International Journal of Endocrinology and Metabolism*, 10(2), 486–489.

Hoyos-Serrano, M., & Espinoza-Mendoza, E. (2013). Estudios descriptivos. *Revista de Actualización Clínica en Medicina*, 33, 1670–1674. http://www.revistasbolivianas.ciencia.bo/scielo.php?pid=S2304-37682013000600002&script=sci_arttext&tlng=es

Lobato, C., & Guerra, N. (2016). La tutoría en la educación superior en Iberoamérica: Avances y desafíos. *EDUCAR*, 52(2), 379–398. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.726>

Martínez-Clares, P., Pérez-Cusó, J., & Martínez-Juárez, M. (2016). Las TICs y el entorno virtual para la tutoría universitaria. *Educación XXI*, 19(1), 287–310. <https://doi.org/10.5944/educXXI.13942>

Obaya-Valdivia, A., & Vargas-Rodríguez, Y. (2014). La tutoría en la educación superior. *Educación Química*, 25(4), 478–487. [https://doi.org/10.1016/S0187-893X\(14\)70070-5](https://doi.org/10.1016/S0187-893X(14)70070-5)

Phillips, D. (2018). The many functions of evaluation in education. *Education Policy Analysis Archives*, 26(46), 1–18. <https://doi.org/10.14507/epaa.26.3811>

Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 141–146. <https://doi.org/10.26852/01234250.20>

Santana González, Y., Torres Rodríguez, O., y Torres Estrada, N. L. (2023). Siete aspectos claves para elevar la calidad de las universidades. *Negonotas Docentes*, (22), 39–49. <https://revistas.cun.edu.co/index.php/negonotas/article/view/885/597>

Toalombo-Montero, M. P., Toalombo-Montero, O. W., Ballesteros-Torres, F. A., Hernández-Dávila, C. A., & Ruiz-Sarzosa, J. P. (2024). Visualización de datos educativos y sociales con Python: Herramientas para decisiones informadas. Editorial SciELa. <https://doi.org/10.62131/978-9942-7173-6-8>

Universidad Técnica de Manabí. (2018). Reglamento general de tutorías. <https://www.utm.edu.ec/launiversidad1/reglamentos?download=799:reglamento-general-de-tutorias&start=20>

Conflictos de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Declaración de responsabilidad de autoría

Los autores del manuscrito señalado, DECLARAMOS que hemos contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos; por lo cual, estamos en condiciones de hacernos públicamente responsables de él y aceptamos que sus nombres figuren en la lista de autores en el orden indicado. Además, hemos cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.

Martínez Falcones Victor Alfonso: Extracción y selección de la población y muestra, utilizando instrucciones de Structured Query Language (SQL), redacción del manuscrito, aprobación en su versión final.

Cindy Tatiana Bucarán Intriago: Preparación y análisis de los registros de evaluación tutorial de 3 programas académicos: Pedagogía de Idiomas Nacionales y Extranjeros, Ingeniería de Sistemas Informáticos y Educación Básica, redacción del manuscrito, aprobación en su versión final, revisión de las referencias bibliográficas, adecuación a las normas de la revista y envío.

Loor Salmon Liliana Del Rocío: Análisis descriptivo de las variables para conocer la caracterización del problema, redacción del manuscrito elaboración del resumen y traducción al inglés, elaboración de las conclusiones y aprobación en su versión final.

González Calzadilla Claribel Silvia: Evaluación de la asociación entre las variables de calificación de expectativa, puntualidad y satisfacción, considerando tanto el grado de correlación como su significancia estadística, redacción del manuscrito, aprobación en su versión final.