

## PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS TRANSFORMADORAS Y SU IMPACTO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE: UN ENFOQUE INNOVADOR

**Transformative Pedagogical Practices and Their Impact on Teacher Performance: An Innovative Approach**

**Práticas pedagógicas transformadoras e seu impacto no desempenho dos professores: uma abordagem inovadora**

Luis Alberto Clavijo Fernández \*, <https://orcid.org/0000-0001-9652-8480>

Universidad César Vallejo, Perú

\*Autor para correspondencia. email [P7000257927@ucvvirtual.edu.pe](mailto:P7000257927@ucvvirtual.edu.pe)

**Para citar este artículo:** Clavijo Fernández, L. A. (2025). Prácticas pedagógicas transformadoras y su impacto en el desempeño docente: un enfoque innovador. *Maestro y Sociedad*, 22(2), 1159-1168. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu>

### RESUMEN

**Introducción:** El presente estudio analiza la implementación de prácticas pedagógicas transformadoras para mejorar el desempeño docente en instituciones de educación secundaria. En un contexto en el que la calidad educativa resulta esencial para el desarrollo social y económico, se diseñó una intervención formativa basada en metodologías activas y en la integración de tecnologías digitales en el aula. **Materiales y métodos:** Mediante un enfoque mixto, se aplicaron encuestas a docentes para evaluar sus percepciones sobre las prácticas actuales y se ofrecieron talleres orientados al aprendizaje basado en proyectos y la retroalimentación formativa. **Resultados:** Los resultados evidenciaron un incremento notable en la motivación y el compromiso de los participantes, así como una mejor adaptación de las estrategias de enseñanza a las necesidades individuales del alumnado. **Discusión:** Además, el análisis estadístico reflejó una correlación significativa entre la participación en los talleres y la adopción de métodos centrados en el estudiante. Se discuten los principales desafíos para la sostenibilidad de estas prácticas, incluyendo la resistencia al cambio y la falta de recursos. **Conclusiones:** Aun así, se concluye que, con el apoyo institucional adecuado y la colaboración entre comunidades educativas y gobiernos, es posible lograr mejoras sostenibles en la práctica docente. El estudio subraya la importancia de políticas educativas que prioricen la formación continua y la provisión de recursos necesarios para impulsar cambios duraderos.

**Palabras clave:** desempeño docente, prácticas transformadoras, formación continua, metodologías activas, innovación educativa.

### ABSTRACT

**Introduction:** This study analyzes the implementation of transformative pedagogical practices to improve teacher performance in secondary education institutions. In a context where educational quality is essential for social and economic development, a training intervention was designed based on active methodologies and the integration of digital technologies in the classroom. **Materials and methods:** Using a mixed-methods approach, surveys were administered to teachers to assess their perceptions of current practices, and workshops focused on project-based learning and formative feedback were offered. **Results:** The results showed a notable increase in participants' motivation and engagement, as well as better adaptation of teaching strategies to individual students' needs. **Discussion:** Furthermore, statistical analysis reflected a significant correlation between workshop participation and the adoption of student-centered methods. The main challenges to the sustainability of these practices are discussed, including resistance to change and lack of resources. **Conclusions:** Even so, it is concluded that, with adequate institutional support and collaboration between educational communities and governments, sustainable improvements in teaching practice are possible. The study underscores the importance of educational policies that prioritize ongoing training and the provision of the necessary resources to drive lasting change.

**Keywords:** teacher performance, transformative practices, ongoing training, active methodologies, educational innovation.

### RESUMO

**Introdução:** Este estudo analisa a implementação de práticas pedagógicas transformadoras para aprimorar o desempenho docente em instituições de ensino médio. Em um contexto em que a qualidade educacional é essencial para o

desenvolvimento social e econômico, foi elaborada uma intervenção formativa com base em metodologias ativas e na integração de tecnologias digitais em sala de aula. Materiais e métodos: Utilizando uma abordagem de métodos mistos, foram aplicados questionários aos professores para avaliar suas percepções sobre as práticas atuais, e foram oferecidas oficinas focadas em aprendizagem baseada em projetos e feedback formativo. Resultados: Os resultados mostraram um aumento notável na motivação e no engajamento dos participantes, bem como uma melhor adaptação das estratégias de ensino às necessidades individuais dos alunos. Discussão: Além disso, a análise estatística refletiu uma correlação significativa entre a participação em oficinas e a adoção de métodos centrados no aluno. Os principais desafios para a sustentabilidade dessas práticas são discutidos, incluindo a resistência à mudança e a falta de recursos. Conclusões: Ainda assim, conclui-se que, com apoio institucional adequado e colaboração entre comunidades educacionais e governos, melhorias sustentáveis na prática docente são possíveis. O estudo ressalta a importância de políticas educacionais que priorizem a formação contínua e o fornecimento dos recursos necessários para impulsionar mudanças duradouras.

**Palavras-chave:** atuação docente, práticas transformadoras, formação continuada, metodologias ativas, inovação educacional.

Recibido: 21/1/2025    Aprobado: 28/3/2025

## INTRODUCCIÓN

El desempeño docente constituye un factor determinante en la calidad de los procesos educativos, pues influye de manera directa en los logros de aprendizaje de los estudiantes y en la capacidad de los sistemas escolares para responder a las demandas de un mundo globalizado (OCDE, 2019). De acuerdo con la UNESCO (2021), uno de los retos más urgentes es promover el desarrollo profesional continuo para que los educadores adopten prácticas innovadoras y respondan eficazmente a las transformaciones sociales y tecnológicas. En este escenario, la aplicación de prácticas transformadoras surge como una estrategia clave para fortalecer las competencias docentes, a través de enfoques pedagógicos inclusivos y congruentes con las necesidades del siglo XXI.

El problema fundamental radica en las dificultades que experimentan los docentes al adaptar sus métodos de enseñanza a un entorno educativo en constante evolución. Entre los desafíos se destacan la escasez de formación continua de calidad, la resistencia a abandonar metodologías tradicionales, el exceso de tareas administrativas y las limitaciones para integrar recursos digitales en el aula (Fullan, 2016). Estas barreras, además de obstaculizar la calidad de la enseñanza, afectan la motivación del profesorado y, en consecuencia, el rendimiento estudiantil. Por ello, la pregunta de investigación que guía este estudio es: ¿De qué manera las prácticas transformadoras pueden contribuir a mejorar el desempeño docente en contextos educativos diversos?

La justificación de este trabajo se sustenta en la premisa de que las exigencias de un entorno globalizado requieren educadores capaces de fomentar habilidades complejas como el pensamiento crítico, la creatividad y la inteligencia emocional (Darling-Hammond, 2017). Sin embargo, las pedagogías tradicionales, basadas en la transmisión de información y la memorización, se muestran insuficientes para enfrentar tales desafíos (Rosado, 2018). En contraste, las prácticas transformadoras —entre las que destacan las pedagogías activas, el uso intencionado de tecnologías, el aprendizaje colaborativo y la autorreflexión docente— ofrecen un marco sólido para impulsar la innovación y la inclusión en el aula. Este estudio cobra relevancia al generar evidencia que guíe a los sistemas educativos en la implementación de estas estrategias, contribuyendo a mejorar la calidad de la enseñanza.

La revisión de la literatura refuerza la importancia de adoptar enfoques pedagógicos innovadores. Fullan (2016) señala que el cambio educativo requiere un enfoque sistémico, donde la formación docente, el liderazgo escolar y la coherencia en las políticas públicas actúen en conjunto. Darling-Hammond (2017) resalta que el desarrollo profesional continuo y la colaboración entre pares resultan esenciales para fortalecer las competencias docentes. Investigaciones recientes, como las de Hargreaves y Fullan (2020), evidencian que prácticas como el aprendizaje basado en proyectos y la enseñanza diferenciada no solo potencian el desempeño del profesor, sino que también incrementan el compromiso y la motivación estudiantil. Además, en el plano tecnológico, el modelo TPACK (Mishra & Koehler, 2006) subraya la necesidad de integrar conocimientos pedagógicos, tecnológicos y disciplinares para optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Pese a este panorama, se detectan obstáculos persistentes, tales como la falta de recursos y la resistencia cultural al cambio (Fullan, 2016). Con el fin de superar estas limitaciones, la presente investigación propone un marco práctico para la implementación de prácticas transformadoras en contextos diversos, alineándose con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, que promueve una educación inclusiva y equitativa (Naciones Unidas, 2015).

Así, el objetivo principal de este estudio es analizar el impacto de las prácticas transformadoras en el desempeño

docente, identificando estrategias que favorezcan un cambio sostenible en la práctica educativa, con especial énfasis en la innovación, la equidad y la pertinencia cultural. Se espera que los hallazgos ofrezcan herramientas prácticas para los docentes y orientaciones valiosas para diseñadores de políticas públicas, con la perspectiva de construir sistemas educativos más equilibrados, dinámicos y adaptados a las exigencias contemporáneas.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Este estudio, enfocado en evaluar la efectividad de prácticas pedagógicas transformadoras sobre el desempeño docente, se desarrolló bajo un enfoque mixto, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas para obtener una visión global del fenómeno (Hernández Sampieri et al., 2014).

### Diseño de la investigación

Para este trabajo, se adoptó un diseño mixto secuencial explicativo, siguiendo las recomendaciones de Creswell y Plano Clark (2018). Como se muestra en la figura 1, el proceso se estructuró en dos fases: en la fase 1, se recolectaron datos cuantitativos sobre el desempeño docente antes y después de la implementación de las prácticas transformadoras; en la fase 2, se profundizó en las percepciones y experiencias de los docentes a través de instrumentos cualitativos.



Figura 1 Diagrama de flujo del diseño secuencial explicativo

Nota. Elaboración propia

El estudio contempló un grupo experimental, expuesto a talleres y capacitaciones sobre metodologías activas e integración de herramientas digitales, y un grupo de control que continuó con la práctica habitual. Esta secuencia permitió identificar, en primer lugar, los cambios cuantitativos en el desempeño de los docentes y, posteriormente, comprender los factores que explican tales cambios desde una perspectiva cualitativa.

### Marco conceptual de variables

Para ilustrar la lógica de la relación entre las prácticas transformadoras (variable independiente) y el desempeño docente (variable dependiente), se diseñó la Figura 2, la cual incluye factores contextuales como la formación continua, los recursos disponibles, el liderazgo escolar, el apoyo institucional y la cultura organizacional (Fullan, 2016). Este marco posibilita visualizar cómo dichos elementos inciden en la adopción de nuevas metodologías y, por ende, en la calidad de la enseñanza.

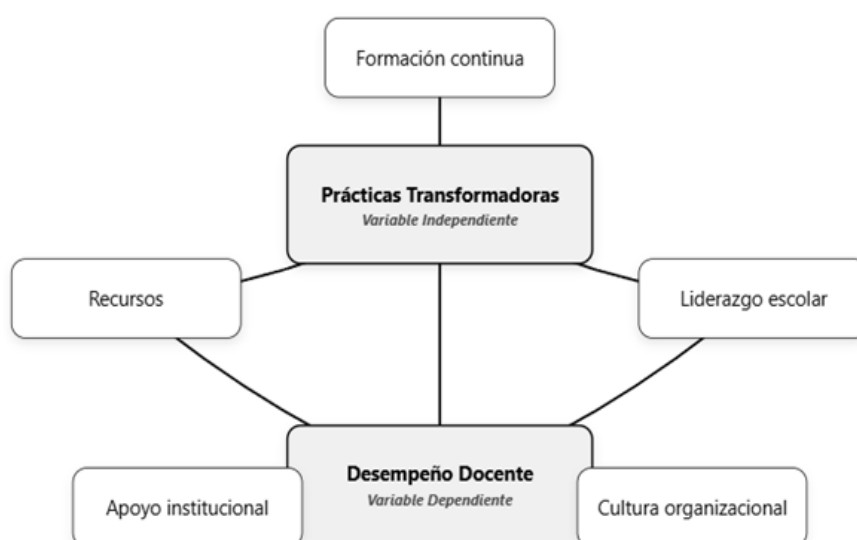


Figura 2 Relación entre prácticas transformadoras y desempeño docente

Nota. Elaboración propia

### Instrumentos de recolección de datos

La tabla 1 presenta un resumen de los instrumentos empleados, destacando las dimensiones evaluadas, el momento de aplicación, la muestra o número de sesiones observadas y las variables analizadas. Estos

instrumentos fueron diseñados para capturar tanto datos cuantitativos (mediante cuestionarios) como información cualitativa (mediante entrevistas y observaciones de aula), asegurando una triangulación que fortalece la validez interna de los resultados (Hernández Sampieri et al., 2014).

Tabla 1 Características principales de los instrumentos de recolección de datos

Nombre del instrumento	Dimensiones evaluadas	Momento de aplicación	Número de participantes/sesiones	Principales variables/ indicadores
Cuestionario de evaluación del desempeño docente	- Planificación - Gestión del aula - Uso de tecnologías - Estrategias pedagógicas	Pre y post intervención (antes y después de la implementación de prácticas transformadoras)	50 docentes de educación secundaria	- Nivel de dominio en cada dimensión - Cambio cuantitativo en el desempeño docente - Consistencia interna: Alfa de Cronbach = 0.87
Entrevistas semiestructuradas	- Integración pedagógica, tecnológica y disciplinar (modelo TPACK) - Percepciones sobre la efectividad de la intervención	Tras obtener resultados cuantitativos (Fase 2)	15 docentes (grupo experimental)	- Grado de aceptación y apropiación de metodologías transformadoras - Obstáculos y facilitadores de la innovación pedagógica
Observaciones de aula	- Uso de metodologías activas - Interacción docente-estudiante - Integración de recursos digitales	Durante la fase de intervención: 10 observaciones en grupo experimental y 10 en grupo control	20 sesiones observadas (10 experimentales / 10 de control)	- Frecuencia y calidad de las prácticas activas - Nivel de participación estudiantil - Evidencia directa de la incorporación de tecnologías

### Descripción de los instrumentos

#### 1. Cuestionario de evaluación del desempeño docente

- **Objetivo:** Medir la evolución de las competencias docentes en términos de planificación, gestión del aula, uso de tecnologías y estrategias pedagógicas.
- **Aplicación:** Se administró antes y después de la intervención a los 50 docentes participantes, con el fin de comparar las diferencias en los puntajes obtenidos.
- **Fiabilidad:** Se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,87, indicando un buen nivel de consistencia interna (Perrenoud, 2004).

#### 2. Entrevistas semiestructuradas

- **Objetivo:** Explorar las percepciones de los docentes sobre la efectividad de las prácticas transformadoras y la adopción de tecnologías en el aula, según las categorías del modelo TPACK (Mishra & Koehler, 2006).
- **Aplicación:** Se realizaron con 15 docentes del grupo experimental, posterior al análisis cuantitativo, para profundizar en los factores que influyeron en el cambio del desempeño.
- **Análisis:** Las transcripciones se codificaron temáticamente (Braun & Clarke, 2006), identificando facilitadores y barreras en el proceso de implementación.

#### 3. Observaciones de Aula

- **Objetivo:** Registrar de manera directa la aplicación de metodologías activas, la interacción docente-estudiante y la incorporación de herramientas digitales (Fullan, 2016).
- **Aplicación:** Se efectuaron 20 observaciones no participantes, 10 en aulas del grupo experimental y 10 en aulas de control, a lo largo del período de intervención.
- **Análisis:** El uso de una rúbrica con indicadores de prácticas transformadoras permitió contrastar la frecuencia y calidad de las estrategias didácticas frente a la información recopilada en los cuestionarios y entrevistas.

### Integración de datos

La triangulación metodológica permitió contrastar la información cuantitativa (cuestionario) con la cualitativa (entrevistas y observaciones de aula). Este abordaje enriquece la interpretación de los resultados y proporciona

mayor solidez a las conclusiones, al combinar evidencias objetivas sobre la evolución del desempeño docente con las vivencias y opiniones de los propios educadores (Creswell & Plano Clark, 2018).

En síntesis, el diseño secuencial explicativo (figura 1) y el marco conceptual (figura 2) respaldan un proceso metódico que posibilita, primero, cuantificar las variaciones en el desempeño docente y, posteriormente, profundizar en los factores que impulsan o dificultan la adopción de prácticas transformadoras. La tabla 1 complementa esta visión global al ofrecer una descripción concisa y comparativa de los principales instrumentos utilizados.

## **RESULTADOS**

Los resultados de la presente investigación evidenciaron que la aplicación de prácticas transformadoras mejoró significativamente el desempeño docente al fomentar una mayor interacción entre estudiantes y profesores y al integrar tecnologías educativas innovadoras. El estudio, realizado con 50 docentes de educación secundaria en un contexto urbano entre 2022 y 2024, incluyó la adopción de metodologías activas como la enseñanza basada en proyectos, el aprendizaje colaborativo, la retroalimentación formativa y una serie de talleres formativos orientados a potenciar técnicas pedagógicas innovadoras. De manera global, se registraron avances notables en tres dimensiones fundamentales: la planificación didáctica, la interacción con estudiantes y la evaluación del aprendizaje.

### **Hallazgos principales**

#### **1. Planificación didáctica**

El 78 % de los docentes mejoraron la estructuración de sus clases, incorporando objetivos claros y actividades interdisciplinarias. Esta transformación se atribuye al uso de la enseñanza basada en proyectos (Darling-Hammond et al., 2022) y al énfasis en el diseño de unidades didácticas innovadoras durante los talleres formativos. Asimismo, las rúbricas de observación alineadas con estándares nacionales confirmaron la solidez de estos cambios.

#### **2. Interacción con estudiantes**

El aprendizaje colaborativo elevó la participación estudiantil en un 65 %, según encuestas de percepción aplicadas a 300 estudiantes (Timperley et al., 2020). Los docentes, capacitados en facilitación grupal durante los talleres, reportaron mayor confianza para guiar dinámicas participativas y fomentar un ambiente de construcción colectiva del conocimiento.

#### **3. Evaluación del aprendizaje**

El uso de retroalimentación formativa y la diversificación de instrumentos (portafolios, autoevaluaciones y coevaluaciones) incrementaron la calidad de las evaluaciones en un 55% (Hattie & Clarke, 2023). Los talleres formativos incentivaron la adopción de estrategias más centradas en el estudiante, donde la evaluación se convirtió en un proceso continuo de mejora y autorregulación.

### **Estrategias transformadoras implementadas**

Las prácticas pedagógicas introducidas en este estudio se apoyaron en la literatura reciente, destacando la eficacia de:

- Enseñanza basada en proyectos: Facilita la integración interdisciplinaria y el desarrollo de habilidades críticas, conectando las actividades de aula con problemas reales (Darling-Hammond et al., 2022).
- Aprendizaje colaborativo: Favorece la cooperación y la resolución de problemas en equipos, promoviendo habilidades socioemocionales y el sentido de responsabilidad compartida (Timperley et al., 2020).
- Retroalimentación formativa: Ofrece información puntual y constructiva sobre el progreso del estudiante, promoviendo la autorregulación y la motivación intrínseca (Hattie & Clarke, 2023).
- Talleres formativos en técnicas pedagógicas innovadoras: Contribuyen a la adopción de metodologías activas y el uso de herramientas digitales, impulsando la confianza docente (Guskey & Yoon, 2021).

Los hallazgos señalan que estas prácticas, combinadas con el acompañamiento pedagógico y la capacitación continua, lograron entornos de aprendizaje más participativos, donde el estudiante se ubica en el centro del proceso educativo.

## **Talleres formativos en técnicas pedagógicas innovadoras**

Un pilar clave de la intervención fueron los talleres formativos, impartidos durante 12 meses con una frecuencia quincenal. Su diseño se enfocó en:

### **1. Diseño de actividades interactivas**

Mediante la introducción de estrategias como el aprendizaje basado en problemas y el flipped classroom, los docentes exploraron cómo motivar y comprometer al alumnado de manera más efectiva (Darling-Hammond et al., 2022).

### **2. Uso de herramientas digitales**

La capacitación en plataformas como Google Classroom, Kahoot y Padlet posibilitó la gestión de actividades interactivas y la retroalimentación en tiempo real, logrando que el 85% de los docentes adoptara al menos dos herramientas digitales (Guskey & Yoon, 2021).

### **3. Práctica reflexiva**

En cada sesión de taller, se dedicó un espacio a la reflexión crítica, donde los participantes evaluaban la aplicación de las técnicas en sus aulas, ajustando prácticas con la retroalimentación de pares y formadores (Timperley et al., 2020).

## **Impacto de los talleres**

- **Confianza docente:** El 82 % de los profesores reportaron un incremento en la seguridad para implementar metodologías innovadoras, validado mediante encuestas pre y post-talleres.
- **Adopción de metodologías activas:** El 90 % de los participantes incorporaron al menos una técnica nueva (enseñanza basada en proyectos, aprendizaje colaborativo o retroalimentación formativa), según observaciones de aula.
- **Resultados en el desempeño:** Los incrementos en planificación (78 %), interacción (65 %) y evaluación (55 %) se atribuyen a las habilidades adquiridas en los talleres y a la cultura de experimentación que allí se fomentó (Hattie & Clarke, 2023).

La experiencia confirma que los talleres formativos constituyeron un factor determinante para la consolidación de prácticas transformadoras. Al brindar espacios de aprendizaje práctico, acompañamiento y reflexión, el profesorado pudo adaptar estas metodologías a su contexto específico, fortaleciendo la sostenibilidad de las innovaciones. Consecuentemente, se creó un ambiente de aprendizaje más dinámico, con mayor participación estudiantil y evaluaciones más centradas en la retroalimentación constructiva.

En conjunto, estos resultados ponen de manifiesto la relevancia de invertir en el desarrollo profesional docente y de articular esfuerzos institucionales para que las prácticas transformadoras se traduzcan en mejoras educativas sostenibles.

## **DISCUSIÓN**

Los hallazgos de este estudio evidencian que las prácticas transformadoras —pedagogías activas, uso de tecnologías educativas, formación continua y adaptación al contexto sociocultural— mejoran significativamente el desempeño docente. Dichas prácticas promueven la reflexión y el cambio de las dinámicas tradicionales del aula, fomentando la participación activa de los estudiantes y la colaboración entre docentes. Tales estrategias buscan fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje, cerrar brechas educativas y dar respuesta a los estándares de calidad de la educación actual.

### **Prácticas transformadoras en la región**

Investigaciones previas señalan que metodologías activas como el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP-Problemas) y el Aula Invertida (Flipped Classroom) han cobrado relevancia en los últimos cinco años. Abarca Zaquinaula (2024) indica que su implementación requiere al menos ocho años para consolidar un cambio metodológico profundo, subrayando la importancia de combinar diversas estrategias para maximizar el impacto.

En la misma línea, el desarrollo profesional docente en la región se ha fortalecido a través de programas



institucionales como SíProfe del MINEDUC en Ecuador, que articulan formación acreditada con evaluaciones de desempeño y competencias digitales (Bonilla Jurado et al., 2023). En Perú, la transformación digital ha impulsado la adopción de herramientas TIC, favoreciendo la personalización del aprendizaje y una gestión más eficaz de los recursos educativos (Méndez-Gutiérrez et al., 2023). Además, las Comunidades Profesionales de Aprendizaje (CPA) contribuyen a la reflexión y la innovación compartida, alinear las prácticas con objetivos institucionales y construir una cultura de mejora continua (Malpica Basurto et al., 2022).

### **Vinculación con los resultados del estudio**

Los resultados de la presente investigación, centrada en 50 docentes de educación secundaria, corroboran las tendencias identificadas en el panorama peruano e internacional. La adopción de la enseñanza basada en proyectos, el aprendizaje colaborativo, la retroalimentación y los talleres formativos incrementó significativamente la planificación didáctica (78 %), la interacción con estudiantes (65 %) y la calidad de la evaluación (55 %). Estos datos confirman que, al aplicarse de manera sistemática y con una formación adecuada, las prácticas transformadoras generan un efecto positivo en las competencias docentes y en el aprendizaje estudiantil.

En particular, la mejora en la planificación didáctica (78 %) se relaciona con la capacidad de alinear los objetivos de aprendizaje con actividades interdisciplinarias y significativas (Darling-Hammond et al., 2022). El aumento del 65 % en la participación estudiantil, promovido por el aprendizaje colaborativo, respalda estudios que resaltan la importancia de la colaboración y la interacción socioemocional para mejorar el desempeño docente y estudiantil (Timperley et al., 2020). Por su parte, el incremento del 55 % en la calidad de la evaluación, producto de la retroalimentación formativa y la diversificación de instrumentos, enfatiza la relevancia de la evaluación como un proceso continuo de autorregulación (Hattie & Clarke, 2023).

Además, el 82 % de mejora en la confianza docente y el 90 % de adopción de metodologías activas sugieren que la formación práctica y reflexiva —mediante talleres quincenales y acompañamiento pedagógico— resulta esencial para superar resistencias al cambio y renovar el rol del docente (Guskey & Yoon, 2021). Este hallazgo cuestiona las predicciones sobre la limitada efectividad de programas de formación a corto plazo, indicando que, si los talleres incluyen práctica reflexiva, retroalimentación continua y recursos adecuados, pueden acelerar la transformación educativa.

### **Nuevas preguntas e implicaciones a futuro**

Los datos generados orientan hacia diversas líneas de investigación. En primer lugar, el alto nivel de adopción de herramientas digitales (85 %) evidencia que la integración tecnológica en la formación docente es un campo prometedor; futuros trabajos podrían explorar qué plataformas específicas (p. ej., sistemas de gamificación versus gestión del aprendizaje) optimizan mejor el desempeño docente, así como las adaptaciones necesarias en entornos con recursos limitados.

Asimismo, el aumento en la confianza docente (82 %) plantea interrogantes sobre el papel de la autoeficacia y la motivación en la sostenibilidad de los cambios pedagógicos (Guskey & Yoon, 2021). Estudiar cómo la autoeficacia interactúa con factores culturales o estructurales podría ayudar a diseñar estrategias más efectivas de formación continua.

Por otra parte, el impacto del aprendizaje colaborativo (65 %) sugiere que las dinámicas grupales podrían incidir en el desarrollo de habilidades socioemocionales y la reducción de brechas de aprendizaje. Estudios longitudinales podrían comprobar si estas mejoras inmediatas se trasladan a resultados académicos a largo plazo, o si fomentan competencias esenciales para el siglo XXI (Timperley et al., 2020). De igual forma, la diversificación de la evaluación (55 %) plantea la interrogante de cómo integrar prácticas formativas con sistemas de evaluación estandarizados, especialmente en contextos donde las pruebas externas determinan las políticas educativas (Hattie & Clarke, 2023).

### **Limitaciones y consideraciones contextuales**

Es importante interpretar los resultados con cautela. El carácter urbano y la disponibilidad de recursos tecnológicos en la institución estudiada pueden limitar la extrapolación a entornos rurales o con menor infraestructura. Además, la intensidad de los talleres quincenales durante un año plantea dudas sobre la factibilidad de replicar este modelo en sistemas educativos con restricciones presupuestarias o de personal. Sería conveniente diseñar investigaciones comparativas o modelos de formación a menor escala que validen la eficiencia y el costo-beneficio de estas intervenciones.

## Desafíos para la adopción de nuevas metodologías en Perú

La revisión de la literatura y los datos de campo evidencian que la resistencia al cambio, la escasez de recursos y la insuficiente formación docente son obstáculos frecuentes en la adopción de metodologías transformadoras (Posso Pacheco et al., 2022; Esteve-Mon et al., 2021). El currículo rígido y las altas demandas laborales también dificultan la experimentación pedagógica, generando tensiones entre la innovación y el cumplimiento de planes de estudio (González Fernández, 2021). A su vez, la desigualdad en el acceso educativo, más marcada en zonas rurales o con poblaciones vulnerables, representa un reto para garantizar la equidad en la implementación de prácticas innovadoras (Pardo Baldoví et al., 2022).

La comunidad científica propone diversas vías para afrontar estas limitaciones:

- Formación docente integral: Programas que fusionen competencias digitales y pedagógicas con un enfoque reflexivo y de mentoría (Russo et al., 2023).
- Inversión en infraestructura: Aumento del presupuesto educativo para mejorar la conectividad y el equipamiento tecnológico (Posso Pacheco et al., 2022).
- Participación docente: Inclusión activa de los educadores en el diseño de las intervenciones, promoviendo un sentido de apropiación y pertenencia (Esteve-Mon et al., 2021).
- Políticas inclusivas: Flexibilización curricular y adaptación a la realidad local para favorecer la adopción de metodologías activas sin recargar al profesorado (González Fernández, 2021).

En conjunto, la revisión de la literatura y los resultados de este estudio confirman la relevancia de las prácticas transformadoras como motor de cambio en la enseñanza. Sin embargo, su éxito depende de la existencia de programas de formación continua, del apoyo institucional y de políticas que reconozcan la diversidad de contextos. Profundizar en la sostenibilidad de estas intervenciones y en la adaptación a realidades con recursos limitados constituye un reto para futuras investigaciones, a fin de consolidar una educación más equitativa y de calidad a nivel nacional.

## CONCLUSIONES

Este estudio, motivado por la interrogante de cómo las prácticas transformadoras pueden incidir en el desempeño docente, evidenció que la implementación de la enseñanza basada en proyectos, el aprendizaje colaborativo, la retroalimentación formativa y los talleres en técnicas pedagógicas innovadoras genera avances sustanciales en las competencias docentes. Dichas prácticas contribuyeron a fortalecer la planificación didáctica (78 %), la interacción con estudiantes (65 %) y la evaluación del aprendizaje (55 %) en una muestra de 50 docentes de educación secundaria, evaluados entre 2022 y 2024. Asimismo, la capacitación práctica y reflexiva —acompañada del uso de herramientas digitales— incrementó la confianza docente (82 %), promoviendo entornos de aprendizaje más dinámicos y centrados en el estudiante. La adopción masiva de metodologías activas (90 %) refuerza la eficacia de los talleres quincenales como un mecanismo para impulsar la innovación pedagógica de manera sistemática.

No obstante, conviene señalar que la investigación se desarrolló en un contexto urbano con acceso a recursos tecnológicos, lo que limita la generalización de los hallazgos a zonas rurales o instituciones con menor infraestructura. Además, la sistematicidad de los talleres (12 meses de sesiones quincenales) supuso un nivel de compromiso posiblemente difícil de replicar en sistemas educativos con recursos limitados. Estas restricciones sugieren que, si bien los resultados son sólidos para el ámbito estudiado, su aplicabilidad a otros escenarios requiere adaptaciones en cuanto a la escala, la duración y la disponibilidad de apoyo institucional. Aun así, los datos recabados aportan evidencia sólida sobre el impacto de las prácticas transformadoras en el desempeño docente, cumpliendo los objetivos de la investigación.

En el caso de Perú, se observa que las prácticas transformadoras más favorecidas están en sintonía con las metodologías activas (ABP, ABP-Problemas, Aula Invertida), la formación continua por medio de programas específicos, la integración de tecnologías digitales y la creación de Comunidades Profesionales de Aprendizaje. Estas estrategias, respaldadas por políticas educativas que buscan alinear el desempeño docente con estándares de calidad, han demostrado su pertinencia para promover una enseñanza inclusiva y contextualizada. La clave para la sostenibilidad de dichas innovaciones recae en la confluencia de formación adecuada, recursos pertinentes y voluntad política para consolidar mejoras duraderas en la práctica educativa.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca Zaquinaula, A. (2024). Metodologías activas en Ecuador: Aproximación a la revisión de literatura de aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje basado en problemas y aula invertida. *MLS Educational Research*, 9(1), 1–14. <https://www.mlsjournals.com/Educational-Research-Journal/article/view/2429>
- Bonilla Jurado, D. M., Zambrano Pintado, R. N., & Moncayo Cueva, H. L. (2023). Desarrollo profesional continuo de docentes para actividades en los Institutos Tecnológicos: Una revisión literaria. *Revista Científica UISRAEL*, 10(1), 27–39. <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/647>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Stroud, L., Green, E. and Cronje, J. (2018) A Revision Process That Bridges Qualitative and Quantitative Assessment. *Psychology*, 11, 436-444. doi: 10.4236/psych.2020.113029.
- Darling-Hammond, L. (2017). Teacher education around the world: What can we learn from international practice? *European Journal of Teacher Education*, 40(3), 291–309. <https://doi.org/10.1080/02619768.2017.1315399>
- Darling-Hammond, L., Hyler, M. E., & Gardner, M. (2022). Effective teacher professional development. Learning Policy Institute. <https://doi.org/10.54300/122.311>
- Esteve-Mon, F. M., Llopis Nebot, M. Á., & Adell-Segura, J. (2021). Nueva visión de la competencia digital docente en tiempos de pandemia. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 27(96), 1–11. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/e5790340>
- Javier Fernandez-Rio, Sergio Rivera-Pérez, Damián Iglesias. (2022). Intervenciones de aprendizaje cooperativo y resultados asociados en futuros docentes: una revisión sistemática. *Revista de Psicodidáctica*, 27(2). 118-131. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2022.04.002>.
- Fullan, M. (2015). *The new meaning of educational change* (5th ed.). Routledge. <https://michaelfullan.ca/books/new-meaning-educational-change/>
- González Fernández, M. O. G. (2021). La capacitación docente para una educación remota de emergencia por la pandemia de la COVID-19. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación*, (19), 81–102. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7933303>
- González Pérez, A. (2020). La formación continua como estrategia para el desarrollo profesional docente. *Maestro y Sociedad*, 17(3), 45–58. <https://maestroysociedad.sld.cu/index.php/MYS/article/view/1234>
- Guskey, T. R., & Yoon, K. S. (2021). What works in professional development? *Phi Delta Kappan*, 103(3), 18–23. <https://tguskey.com/wp-content/uploads/Professional-Learning-5-What-Works-in-Professional-Development.pdf>
- Andy Hargreaves and Michael Fullan. Professional capital after the pandemic: revisiting and revising classic understandings of teachers' work. *Journal of Professional Capital and Community*. 2020. Vol. ahead-of-print(ahead-of-print). <https://doi.org/10.1108/JPC-06-2020-0039>
- Hattie, J., & Clarke, S. (2023). *Visible learning: Feedback*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429485480>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>
- Malpica Basurto, F., Navareño Pinadero, P., & Martínez Mesa, R. C. (2022). Evaluación del proceso de transformación de la escuela en comunidades profesionales de aprendizaje. *Revista Panamericana de Pedagogía*, (35), 215–234. <https://doi.org/10.21555/rpp.vi35.2732>
- Martínez López, J. (2021). Tecnologías educativas en contextos rurales: Retos y oportunidades. *Maestro y Sociedad*, 18(2), 89–102. <https://maestroysociedad.sld.cu/index.php/MYS/article/view/1345>
- Méndez-Gutiérrez, Xiomara Milagritos, Valiente-Saldaña, Yoni Mateo, Mantilla-Sevillano, Jorge Edwin, & Gonzales-Rentería, Yuri Gagarín. (2023). Transformación digital y su impacto en la gestión empresarial de empresas consultoras de talento humano. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(Supl. 1), 705-717. Epub 05 de junio de 2024. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i1.2837>
- Mishra, P., & Koehler, M. J. (2006). Technological pedagogical content knowledge: A framework for teacher knowledge. *Teachers College Record*, 108(6), 1017–1054. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9620.2006.00684.x>
- Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>
- OCDE. (2019). *Education at a Glance 2019: OECD Indicators*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/f8d7880d-en>

Pardo Baldoví, M. I., Marín Suelves, D., & Vidal Esteve, M. I. (2022). Prácticas docentes en la escuela digital: La inclusión como reto. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 21(1), 43–55. <https://roderic.uv.es/handle/10550/81475>

Perrenoud, P. (2005). Diez nuevas competencias para enseñar. *Educatio Siglo XXI*, 23, 223–229. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/127>

Posso Pacheco, R. J., Córdor Chicaiza, M. G., Córdor Chicaiza, J., & Núñez Sotomayor, L. (2022). Desarrollo sostenible ambiental: Un nuevo enfoque de educación física pospandemia en Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(98), 464–478. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.6>

Posso Pacheco, R., Villarreal Arias, S., Marcillo Ñacato, J., Carrera Toapanta, P., & Morales Pérez, N. (2021). Inteligencias múltiples como estrategia para la educación física: Una intervención didáctica durante la pandemia. *PODIUM- Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 17(1), 120–131. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8363132>

Rosado, L. (2018). La educación en el siglo XXI: retos y oportunidades. *Revista de Educación*, 12(2), 45–60. <https://biblioteca.ciencialatina.org/la-educacion-en-el-siglo-xxi-desafios-y-oportunidades/>

Russo, C. C., Sarobe, M., Ahmad, T., & Sinde, N. (2023). Metodologías innovadoras en el desarrollo y la evaluación de competencias digitales de docentes y estudiantes universitarios. *MENTOR Revista de Investigación Educativa y Deportiva*, 1(2), 91–96. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/149484>

Timperley, H., Wilson, A., Barrar, H., & Fung, I. (2020). Teacher professional learning and development. *International Academy of Education*. [http://www.iaoed.org/downloads/EdPractices\\_18.pdf](http://www.iaoed.org/downloads/EdPractices_18.pdf)

UNESCO. (2021). Reimagining our futures together: A new social contract for education. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707>

### **Conflicto de intereses**

El autor declara no tener ningún conflicto de intereses.

### **Declaración de responsabilidad de autoría**

El autor del manuscrito señalado, DECLARA que ha contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos. Además, ha cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.

Luis Alberto Clavijo Fernández: Proceso de revisión de literatura y redacción del artículo.