

MEDIACIÓN PARENTAL Y EL USO DEL INTERNET EN LA INCLUSIÓN EDUCATIVA DESDE LA CIUDADANÍA DIGITAL EN ADOLESCENTES

Parental mediation and the use of the internet in educational inclusion from digital citizenship in adolescents

Mediação parental e o uso da internet na inclusão educacional a partir da cidadania digital em adolescentes

Lucero Carolina Villanueva Molina, <https://orcid.org/0009-0005-8148-5760>

Vianey Alejandra Valencia Briones, <https://orcid.org/0009-0003-6060-3364>

María Lorena Serna Antelo *, <https://orcid.org/0000-0002-6994-1736>

Omar Cuevas Salazar, <https://orcid.org/0000-0003-0113-0475>

Instituto Tecnológico de Sonora, México

*Autor para correspondencia. email lorena.serna@itson.edu.mx

Para citar este artículo: Villanueva Molina, L. C., Valencia Briones, V. A., Serna Antelo, M. L. y Cuevas Salazar, O. (2025). Mediación parental y el uso del internet en la inclusión educativa desde la ciudadanía digital en adolescentes. *Maestro y Sociedad*, 22(1), 135-147. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu>

RESUMEN

Introducción: La mediación parental comprende el cómo los padres de familia se involucran en el uso que los jóvenes dan a las herramientas digitales como el internet en diferentes dispositivos, los cuales son un riesgo al no ser utilizados de manera responsable y asertiva en una edad temprana y vulnerable como lo es la adolescencia. El presente trabajo de investigación tiene como objetivo analizar qué relación hay entre la mediación parental y el desarrollo de competencias de ciudadanía digital en los adolescentes para fomentar su inclusión educativa. Materiales y Métodos: Se llevó a cabo un estudio de enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional no experimental, con un diseño muestral no probabilístico. Resultados: Los hallazgos sugieren que las estrategias educativas y de mediación parental podrían requerir un enfoque diferenciado por género, atendiendo a las distintas necesidades y niveles de desarrollo en la ciudadanía digital y así contribuir mejor a la inclusión educativa de estos adolescentes. Conclusiones: se mostraron diferencias significativas entre hombres y mujeres en cuanto a la ciudadanía digital y el desempeño, así como en el uso tecnológico y el impacto de expectativas culturales.

Palabras clave: Adolescentes, ciudadanía digital, inclusión educativa, mediación parental activa, uso del internet.

ABSTRACT

Introduction: Parental mediation includes how parents get involved in the use that young people give to digital tools such as the Internet on different devices, which are a risk when not used responsibly and assertively at an early age, and vulnerable as adolescence is. The objective of this research work is to analyze the relationship between parental mediation and the development of digital citizenship skills in adolescents to promote their educational inclusion. Materials and Methods: A quantitative approach study was carried out, with a non-experimental correlational design, with a non-probabilistic sampling design. Results: The findings suggest that educational and parental mediation strategies could require a differentiated approach by gender, attending to the different needs and levels of development in digital citizenship and thus better contribute to the educational inclusion of these adolescents. Conclusions: significant differences were shown between men and women in terms of digital citizenship and performance, as well as in technological use and the impact of cultural expectations.

Keywords: Adolescents, digital citizenship, educational inclusion, active parental mediation, internet use.

RESUMO

Introdução: A mediação parental compreende o cómo dos pais de família se envolve no uso que os jovens dan as ferramentas digitais como a internet em diferentes dispositivos, os quais são um risco de não serem usados de maneira

responsável e assertiva em uma idade temprana e vulnerável como é a adolescência. O presente trabalho de investigação tem como objetivo analisar a relação entre a mediação parental e o desenvolvimento de competências de cidadania digital em adolescentes para fomentar sua inclusão educativa. Materiais e Métodos: Foi realizado um estudo de abordagem quantitativa, com um projeto correlacional não experimental, com um projeto mostrador não probabilístico. Resultados: Os hallazgos sugerem que as estratégias educativas e de mediação parental podem exigir um enfoque diferenciado por gênero, atendendo às necessidades e níveis de desenvolvimento distintos na cidade digital e também contribuindo para melhorar a inclusão educativa desses adolescentes. Conclusões: mostram diferenças significativas entre homens e mulheres no que diz respeito à cidade digital e ao desempenho, bem como no uso tecnológico e no impacto das expectativas culturais.

Palavras-chave: Adolescentes, cidade digital, inclusão educativa, mediação parental ativa, uso da internet.

Recibido: 15/10/2024 Aprobado: 20/12/2024

INTRODUCCIÓN

Históricamente ha existido un reconocimiento implícito de que las competencias transversales y socioemocionales (CTSE) juegan un papel importante en la educación de los individuos. Filósofos, psicólogos, sociólogos y pedagogos han destacado desde hace tiempo que la educación debe abarcar múltiples dimensiones, incluyendo el desarrollo cognitivo y el socio-emocional. La idea de que el aprendizaje y el logro en la vida en general requiere de competencias “blandas”, “no cognitivas”, o “CTSE” fue originalmente desarrollada por psicólogos en el siglo pasado tales como, Harris (1940), Bowles y Gintis (2002).

En el marco de las competencias para el siglo XXI del National Research Council (NRC), dichas competencias se encuentran organizadas en los dominios cognitivo, intrapersonal e interpersonal. Esta propuesta optó por hablar de competencias con el propósito de incluir en el término la valoración de un hacer que requiere de un conocimiento específico (NRC, 2012).

Por su parte, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) se ha basado en el “modelo de los cinco grandes factores” que han demostrado ser competencias predictoras de éxito educacional, bienestar, salud y desempeño en el trabajo (Roberts et al., 2007). Dichas dimensiones son: apertura a la experiencia, meticulosidad, extroversión, amabilidad y estabilidad emocional, las cuales han sido adaptadas por la OCDE (2021) como: apertura mental, desempeño en la tarea, compromiso con otros, colaboración y regulación emocional.

Para abordar el presente trabajo, se ha hecho una exploración de habilidades a estudiar, para lo cual se realizó una revisión de la literatura, se examinaron los currículos de los países participantes en la OCDE, y a partir de la experiencia de varios de ellos se dio la selección de las habilidades en las cuales se siguió tres criterios adicionales: a) que fuesen habilidades presentes dentro de las bases curriculares de los países (típicamente como objetivos transversales del currículo); b) que fuesen habilidades susceptibles de ser evaluadas en estudiantes mediante cuestionarios autoadministrados, y c) que fuesen habilidades relacionadas con el desarrollo de la ciudadanía (sea como habilidades directamente relacionadas con ese concepto o como habilidades precursoras de él).

En este sentido, es menester valorar que las habilidades que actualmente requieren los adolescentes para encaminar su desarrollo, se encuentran las referidas a la ciudadanía digital. Sin lugar a dudas, las formas de sociabilidad y juego dentro del mundo de las infancias se han ido transformando en las últimas décadas a la luz de la masificación de las pantallas y de la difusión del uso de computadoras, tabletas y celulares. Junto con estos cambios, se han ido transformando las formas de parentalidad que, al acompañar los intereses de niños y niñas, han debido incorporar a las tecnologías digitales entre sus tareas (Duek y Moguillansky, 2021).

En los comienzos del desarrollo de la noción de mediación parental, la literatura se orientó hacia las actividades que los padres realizaban para regular el consumo de televisión de sus hijos (Warren, 2005). Estudios relevantes de Livingstone y Helsper (2008), identifican una de las primeras clasificaciones de estrategias de mediación parental para internet y su relación con las previas clasificaciones para televisión, así como las actividades específicas llevadas a cabo por los padres dentro de cada categoría de mediación.

El grupo de investigación EU Kids Online en su último informe, muestra cómo el 42% de niños y jóvenes de entre 9 y 17 años ha visto imágenes de cariz sexual, en internet o a través de algún otro medio, alcanzando, incluso, el 75% en la franja de edad de entre 15 y 17 años. Además, el contacto online con personas que no se conocían previamente es una práctica bastante extendida, llegando al 66% entre los jóvenes con más edad, y el 53% entre los que tienen 13 y 14 años (Garmendia, 2019).

Un estudio realizado en México específicamente al sur de Tamaulipas, obtuvo los siguientes resultados en cuanto a el estudio de los jóvenes y tecnologías digitales; las plataformas más usadas por los jóvenes del sur de Tamaulipas son WhatsApp, Facebook, YouTube, y los buscadores de información (como Google), lo cual concuerda con los resultados nacionales del INEGI (2019), que indica que las tres principales actividades en internet son de entretenimiento, comunicación y obtención de información. Aunque se trata de jóvenes con un acceso generalizado a las tecnologías digitales y un alto nivel de conectividad, el perfil de navegación se ubica en un nivel bajo, donde prevalecen las actividades de visualizar y reenviar información. Los hallazgos muestran que, aunque todos los participantes de este estudio cuentan con acceso a equipos de cómputo, smartphones y conectividad, independientemente de su nivel educativo, tipo de escuela o estrato social, los perfiles de navegación requieren acciones de intervención para superar la brecha de participación que existe.

Los jóvenes no se apropian de las tecnologías digitales para fines educativos con la misma intensidad que para los fines lúdicos, de socialización y búsqueda de información (Crovi, 2016; Lemus, 2017; Morales, 2017; García y Cantón, 2019). Lo anterior se vincula a múltiples factores: desde la alfabetización digital que se deriva del capital social y cultural de estos jóvenes (Fuente et al., 2019), la falta de diseño pedagógico en estos escenarios (Armella, 2016) o el hecho de que la navegación se mueva más por un marco afectivo y de sociabilidad, que aún no está presente en los actuales procesos de enseñanza-aprendizaje (Lemus, 2017).

Diversos autores se han planteado la efectividad de ciertas estrategias de mediación parental, específicamente la efectividad de las estrategias restrictivas en la reducción de riesgos, pero también los posibles perjuicios que dichas estrategias pueden causar al menor al no poder aprovechar las oportunidades que la red le ofrece por tener restringidos ciertos usos (Cabello-Hutt et al., 2018; Giménez et al., 2017; Sason & Mech, 2014; Villanueva-Blasco & Serrano-Bernal, 2019) y favorece el desarrollo de la ciudadanía digital en los adolescentes (Livingstone, 2010; Wang & Xing, 2018).

La permanencia constante de los padres de familia en la vida académica los inspira a querer ser mejores cada día. En la medida en que los padres y madres se interesen por lo que hacen sus hijos y participen activamente en las diferentes actividades propuestas por la institución educativa, lograrán que estos se interesen por aprender y valoren la escuela (Corchuelo et al., 2019).

Para Echeburúa (2012), los adolescentes son un grupo de riesgo, ya que buscan nuevas experiencias y sensaciones y son el grupo de mayor frecuencia de conexión a internet, así como en familiarización con las TIC. En esta misma línea se pronuncian De la Villa Moral y Suárez (2016), ya que durante este periodo vital, los adolescentes son los que se conectan a la red y al teléfono móvil más frecuentemente, conocen y se desenvuelven de manera eficaz ante las tecnologías y además, continuamente, buscan experimentar nuevas sensaciones y obtener recompensas inmediatas.

En el estudio de Garmendia et al. (2016), un indicador de riesgo que se ha demostrado relevante es el número de amistades de las que se dispone en las redes sociales, obteniendo resultados que indican que siete de cada diez jóvenes aceptan como amistades sólo a las que conocen (52%) o a aquellas que conocen muy bien (17%). En cambio, un 23% acepta a personas con las que tiene amigos en común, y un 9% aceptan a todas las que les agregan o solicitan amistad. En cuanto al género no hay muchas diferencias, aunque las chicas son más propensas a aceptar todo tipo de peticiones de amistad, aunque también suelen ser las que más aceptan sólo a aquellas personas que conocen en alguna medida o muy bien.

Como proceso formativo la educación socioemocional se centra en el desarrollo y la práctica de la inteligencia emocional y de las habilidades identificadas como competencias emocionales o competencias blandas, que si bien tradicionalmente han estado asociadas a los rasgos de personalidad de los individuos, hoy se sabe que gracias a la neuroplasticidad del cerebro, a estímulos positivos, estilos de crianza y ambientes protectores, dichas habilidades son educables o susceptibles de ser desarrolladas (García, 2018).

Desde el ámbito familiar, el uso que hacen los hijos y las hijas de los medios tecnológicos es uno de los temas que más preocupa a los padres y las madres en la actualidad (Duggan et al., 2015). Connell et al. (2015) recuerdan el debate entre investigaciones que sostienen que la naturaleza ubicua de los medios de comunicación va a distanciar a las familias (Turkle, 2011) y otras que sugieren que los medios de comunicación son aspectos fundamentales de la vida familiar actual y que pueden influir en el funcionamiento familiar, tanto de forma positiva como negativa (Takeuchi, 2011).

Durante la adolescencia el uso de Internet se ha convertido en el medio cotidiano de relacionarse, buscar información, y evadirse a través de una nueva sociedad digital. Como señalan Gabelas y Marta (2008) en su

estudio realizado en Aragón (España), el 93,7% de los padres y madres considera que la labor de educar a sus hijos en el buen uso de las pantallas les corresponde a ellos. Dentro de este porcentaje, un 40,7% señala que es una competencia exclusiva suya; un 33,3% señala que debe ser compartida con la escuela; y, un 22,8% estima que debe ser una función tripartita.

Frente a esta problemática, padres y madres y agentes educativos aparecen como los principales responsables de la formación de los menores en esta materia. Sin embargo, el relativo desconocimiento -aunque se vaya reduciendo- que todavía tienen muchos padres y madres sobre internet (Dowdell, 2012) y las limitaciones de los centros escolares, tanto en infraestructuras como en personal preparado al respecto, hacen que aún nos encontremos lejos de unos niveles deseables de alfabetización mediática suficientemente crítica (Buckingham, 2010) y ajustada a una situación de consumo en constante evolución.

Internet puede ofrecer múltiples beneficios; pero por otro lado, un uso inadecuado puede llegar a causar problemas. Entre los riesgos más destacados se señalan algunos vinculados a las redes sociales, como el ciberbullying, sexting, grooming o el fomento de ideas o mensajes inadecuados y la exclusión educativa (Echeburúa, 2013; Gómez et al. 2017).

Los adolescentes frecuentemente desarrollan comportamientos que consideran útiles para lograr objetivos que valoran, como experimentar satisfacción personal o ser aceptados por sus pares. Sin embargo, durante este proceso, es común que pasen por alto o minimicen los riesgos potenciales que dichos comportamientos pueden implicar para su bienestar (Coleman y Hendry, 2003).

En la adolescencia impera un uso de Internet comunicativo, social y de entretenimiento entre los adolescentes (Smahel et al., 2020). Además, se ha encontrado que adolescentes con un uso problemático de Internet tienden a incurrir en actitudes de violencia como el ciberacoso y son más excluidos en el sistema educacional (Yudes Gómez et al., 2018) y suelen tener múltiples comportamientos de riesgo (Durkee et al., 2016). Para hacer frente a conductas agresivas, y de manera asociada al abuso de Internet, los investigadores sugieren constantemente educar a los adolescentes en netiqueta o uso responsable de Internet (Allen et al., 2014; Ortega et al., 2012; Park et al., 2014) refiriéndose al conjunto de reglas y pautas para usar Internet de manera adecuada, como por ejemplo solicitar permiso para usar información personal de otros y responder de forma calmada al sentirse agredido en la comunicación virtual.

En resumidas cuentas, el problema central de esta investigación se enfoca en obtener la evidencia que muestre las dificultades que enfrentan los adolescentes estudiantes de secundaria en el óptimo desarrollo de competencias de una ciudadanía digital por la falta de mediación y supervisión de los padres como un factor clave, para el covisionado conjunto y la protección contra las conductas de riesgo que viven los adolescentes en el contexto actual. El uso de Internet sin control puede colocar a los adolescentes en situación de riesgos importantes y de exclusión educativa, así como el acoso cibernético, la exposición no deseada a la pornografía y, potencialmente, revelar información personal a los depredadores sexuales (Lewin et al., 2008).

La pregunta de investigación está centrada ¿En qué medida la mediación parental contribuye al óptimo desarrollo de las competencias de la ciudadanía digital en los adolescentes expuestos al uso de internet para aumentar su inclusión educativa?

Analizar la relación entre la mediación parental y el desarrollo de competencias de ciudadanía digital en adolescentes de secundaria usando el internet para su óptima inclusión educativa. La investigación se fundamenta en la necesidad de comprender cómo las prácticas de mediación parental afectan el desarrollo de competencias clave para la ciudadanía digital en adolescentes, considerando que estas competencias son esenciales para su integración en la sociedad actual. Este marco teórico proporciona las bases conceptuales necesarias para analizar la relación entre estas variables y diseñar intervenciones educativas efectivas.

Sin embargo, cabe señalar que la ciudadanía digital también enfrenta desafíos. Uno de los principales es la desigualdad en el acceso a recursos tecnológicos, lo que puede limitar el desarrollo de competencias digitales en ciertos grupos socioeconómicos y la exclusión educativa por las marcadas diferencias (Livingstone y Stoilova, 2021). Además, la falta de una mediación parental adecuada puede resultar en un uso desinformado o irresponsable de las tecnologías.

El desarrollo integral de los adolescentes abarca dimensiones cognitivas, emocionales, sociales y éticas. El internet, cuando se utiliza de manera adecuada, se convierte en una herramienta que fomenta estas áreas al facilitar el acceso al conocimiento, promover la interacción global y desarrollar habilidades tecnológicas

críticas para el siglo XXI (Morduchowicz, 2014).

La mediación parental influye directamente en la capacidad de los adolescentes para desarrollar competencias digitales de manera segura y responsable, reduciendo riesgos como la exposición a contenido inapropiado, el ciberacoso y la adicción tecnológica (Livingstone y Haddon, 2012).

El término de mediación parental para Sasson y Mesch (2019) la entienden como las variaciones de las diferentes interacciones que se establecen entre padres, madres, hijos e hijas en torno al uso y consumo de diferentes medios. En este sentido, es importante señalar que los adolescentes que experimentan una mediación parental equilibrada, que combina elementos restrictivos y activos, suelen desarrollar mejores competencias de ciudadanía digital. Según Livingstone y Blum-Ross (2020), el reto para los padres radica en encontrar un balance entre proteger y empoderar, adaptando las estrategias a las necesidades y características individuales de sus hijos.

Investigaciones previas (Pérez-Ortega, 2017) han demostrado que la mediación activa está asociada con mayores competencias digitales y menor exposición a riesgos en línea, mientras que la mediación restrictiva puede limitar el desarrollo de habilidades críticas y autónomas.

Diversos estudios han evidenciado la correlación entre la mediación parental y el desarrollo de competencias de ciudadanía digital en adolescentes. En general, se observa que una mediación activa y balanceada promueve el desarrollo de habilidades críticas, mientras que la mediación restrictiva puede limitar ciertas capacidades relacionadas con la autonomía digital.

Las conductas de riesgo son acciones voluntarias o involuntarias que ponen en peligro la integridad física y psíquica del adolescente y su entorno. Están determinadas por la cantidad de factores protectores, y factores de riesgo presentes en el entorno del adolescente (Seoane, 2015). Estas conductas también son entendidas por ser “Aquellas acciones voluntarias o involuntarias realizadas por un individuo o comunidad que puede llevar a consecuencias nocivas. Son múltiples, y pueden ser biopsicosociales. El estudio de ellas ha demostrado que son particularmente intensas en la adolescencia” (Corona y Peralta, 2011, p.7).

Del Castillo (2012) considera la deserción escolar como el abandono de parte de los educandos y educadores si nos referimos a las instituciones educativas, no solo de las aulas donde se adquieren conocimientos, sino también el abandono de sus sueños y perspectivas de una vida futura provechosa y responsable que los llevaría a invalidar su futuro, el cual no es mañana sino hoy. La violencia en el ámbito escolar es una realidad que deniega cada día a millones de niños y jóvenes el derecho humano fundamental de la educación. El Plan Internacional estima que 246 millones de niños y adolescentes podrían ser víctimas de la violencia al interior y alrededor de sus escuelas. Este fenómeno afecta desproporcionadamente a las niñas, así como a aquellos que presuntamente no se ajustan a las normas sexuales y de género predominantes (UNESCO, 2021).

Todos estos factores implican que la inclusión al sistema educativo se hace más inestable y hay menos aceptación por parte de los docentes y estudiantes para los adolescentes que muestran estas conductas.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio es de enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional no experimental. Su propósito es analizar la relación entre la mediación parental y el desarrollo de competencias de ciudadanía digital en adolescentes de secundaria. Este enfoque permite identificar asociaciones entre las variables en su contexto natural, sin manipularlas directamente, obteniendo resultados medibles y objetivos. El análisis correlacional permite explorar patrones de relación entre variables como la mediación parental y las competencias digitales, ofreciendo información valiosa para el diseño de programas educativos y estrategias familiares.

Se llevó a cabo un diseño muestral no probabilístico ya que con éste tipo de técnica de muestreo no realiza procedimientos de selección al azar, sino que se basan en el juicio personal del investigador para realizar la selección de los elementos que pertenecerán a la muestra. En esta técnica no se conoce la probabilidad de seleccionar a cada elemento de la población y también no todos cuentan con las mismas probabilidades de ser seleccionados para la muestra (Ventura-León, 2017).

La muestra del estudio estuvo compuesta por 452 estudiantes de secundaria, con edades comprendidas entre los 10 y 14 años, provenientes de diversas instituciones educativas urbanas y suburbanas. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando como criterios de inclusión que los estudiantes:

- Tuvieran acceso regular a internet.
- Estuvieran inscritos en una institución educativa.
- Contaran con la autorización de sus padres o tutores para participar en el estudio.

El 53 % de los participantes eran mujeres y el 47 % hombres, lo que asegura una representación equilibrada de ambos géneros en la muestra.

La institución educativa de nivel básico, se encuentra en un sector público, la cual está dentro de un nivel socioeconómico medio.

Se utilizó un cuestionario estructurado adaptado de la Escala para medir mediación parental en el uso de tecnologías en adolescentes (Rodríguez et al., 2020), a partir de la versión original de esta escala que se conforma por cinco subescalas: mediación parental activa, crianza con autoridad, comunicación familiar abierta, cohesión familiar balanceada y ciudadanía digital en adolescentes. Se seleccionaron dos categorías de análisis más relacionadas con el objetivo de este estudio: 1) mediación parental activa y 2) ciudadanía digital en adolescentes; distribuidas en 22 reactivos.

El instrumento es de respuesta tipo Likert, con cinco posibilidades de respuesta donde A es igual a “nunca” y E es igual a “siempre”. Fue aplicada en la totalidad de los 22 reactivos seleccionados a los participantes y con ello seleccionar posteriormente los reactivos que dieran la validez de constructo del instrumento para en base a ellos, hacer el análisis y discusión de resultados.

A través de un análisis factorial exploratorio (AFE) se realizaron los ajustes a la escala quedando conformada para su análisis por 12 ítems agrupados en las dos categorías iniciales que expresan la correlación entre la mediación parental y la ciudadanía digital de los adolescentes, sus propiedades métricas son las siguientes: KMO de .897, la varianza total explicada es de 52.39 % y posee un valor de ω de McDonald de .87, lo que sugiere una apropiada fiabilidad, lo cual indica que todos los ítems miden con adecuada finalidad del constructo.

- Preparación y autorización

Se solicitó autorización a las autoridades escolares y a los padres o tutores legales de los participantes, explicando los objetivos y la metodología del estudio. Se garantizó la confidencialidad de los datos recopilados mediante un consentimiento informado firmado por los tutores.

- Aplicación del cuestionario

El cuestionario se administró de manera presencial durante sesiones escolares previamente acordadas, en un formato impreso. Un investigador estuvo presente para aclarar dudas y garantizar que los estudiantes respondieron de forma individual y en un ambiente controlado.

- Recolección y organización de datos

Los datos recopilados fueron ingresados en una base de datos electrónica utilizando el software SPSS (versión 25) para su análisis estadístico. Se verificó la consistencia de las respuestas y se eliminaron casos con datos incompletos o inconsistencias significativas.

- Análisis estadístico

Se calcularon medidas descriptivas (promedios, desviaciones estándar) para caracterizar las variables. Posteriormente, se utilizó la correlación de Pearson para determinar la relación entre las variables "mediación parental" y "competencias de ciudadanía digital". Adicionalmente, se realizaron análisis de regresión para explorar el impacto relativo de los diferentes tipos de mediación parental en las competencias digitales.

RESULTADOS

En este apartado se pretende interpretar y analizar los datos obtenidos para establecer la relación entre la mediación parental y las competencias de ciudadanía digital en adolescentes de secundaria. A través del análisis cuantitativo, se busca identificar patrones y tendencias en las variables medidas; evaluar la fortaleza y dirección de la correlación entre la mediación parental y la ciudadanía digital; contrastar los hallazgos con la literatura teórica y empírica revisada, discutiendo posibles coincidencias, divergencias y aportaciones al campo educativo; reflexionar sobre las implicaciones prácticas de los resultados en el diseño de estrategias educativas y familiares que promuevan el desarrollo integral y responsable de los adolescentes en el entorno digital y plantear posibles

limitaciones y sugerencias para investigaciones futuras. Este capítulo sirve como puente entre los hallazgos cuantitativos y su interpretación contextual, articulando su relevancia en el ámbito educativo y social.

Para abonar a lo anterior, primeramente, se realizaron los estadísticos descriptivos para ambas variables (Ciudadanía Digital y Mediación Parental). Respecto a la media, se tiene para la Ciudadanía Digital una Media de 3.70, lo que indica que, en promedio, los participantes presentan niveles moderados-altos de competencias de ciudadanía digital. En cuanto a la Mediación Parental, se presenta una Media de 2.94, lo que sugiere que las estrategias de mediación parental son moderadas, sin llegar a ser muy frecuentes o intensas. Con los valores de asimetría y curtosis obtenidos, se puede inferir una supuesta normalidad en los datos. En el caso de la Ciudadanía Digital, la asimetría no es muy alta (-0.66) y la curtosis (-0.14) está cercana a cero, lo que sugiere una distribución bastante simétrica y con forma similar a la normal. En la Mediación Parental, la asimetría de -0.03 indica casi simetría, y la curtosis de -0.70 también sugiere una distribución relativamente normal, aunque más dispersa en los extremos (Tabla 1).

Tabla 1. Estadísticos descriptivos

Variables	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo
Ciudadanía digital	3.70	0.91	-0.66	-.14	1.00	5.00
Mediación Parental	2.94	0.99	-0.03	-.78	1.00	5.00

Correlación entre Ciudadanía Digital y Mediación Parental

Para el análisis de la correlación entre Ciudadanía Digital y Mediación Parental, se presenta la tabla 2 Correlaciones, con el fin de interpretar si existe o no; dando explicación a lo siguiente: Coeficiente de correlación de Pearson ($r = 0.316$): Existe una correlación positiva significativa moderada entre la ciudadanía digital y la mediación parental. Esto significa que a mayor mediación parental, tienden a observarse niveles más altos de ciudadanía digital en los adolescentes.

Tabla 2. Correlaciones

	1	2
1. Ciudadanía digital	-	
2. Mediación parental	.32**	-

Nota: ** $p < .01$

Comparaciones entre las variables

Se optó por utilizar la prueba t de Student para muestras independientes, la cual es una prueba paramétrica que permite comparar las medias de dos grupos independientes. En este caso, se realizaron comparaciones entre los géneros para analizar las diferencias en las variables "Mediación parental activa y Ciudadanía digital en adolescentes". Al comparar las medias entre los grupos masculinos y femeninos, se observaron diferencias significativas en las variables de "Mediación parental activa y Ciudadanía digital en adolescentes". En la "Mediación parental activa", la media de los adolescentes hombres fue de 2.74 (DE = 1.02) y la de las adolescentes mujeres fue de 3.12 (DE = 0.94), con una diferencia estadísticamente significativa ($t = -5.56$, $p < 0.001$) y un Cohen's d de -0.58. En la "Ciudadanía digital en adolescentes", los adolescentes hombres tuvieron una media de 3.46 (DE = 0.96), mientras que las adolescentes mujeres mostraron una media de 3.92 (DE = 0.81), también con una diferencia significativa ($t = -4.15$, $p < 0.001$) y un Cohen's d de -0.52 (Tabla 3).

Tabla 3. Resultados prueba t de Student para muestras independientes

Variables	Hombres		Mujeres		t	p	d de Cohen
	Media	DE	Media	DE			
1. Mediación parental activa	2.74	1.02	3.12	.94	-5.56	<.001	-.58
2. Ciudadanía digital en adolescentes	3.46	.96	3.92	.81	-4.15	<.001	-.52

Ante esto se tiene que, la correlación positiva indica que las estrategias de mediación parental pueden contribuir al desarrollo de competencias de ciudadanía digital, pero no son determinantes. Factores como la educación escolar, la experiencia previa con tecnología o la cultura digital también podrían estar influyendo. Aunque significativa, la relación moderada sugiere que las intervenciones educativas para mejorar la ciudadanía digital deberían complementar las estrategias de mediación parental con otros enfoques, como programas escolares, guías para adolescentes y recursos educativos tecnológicos.

Ciudadanía Digital

Hombres: Presentan una Media de 3.46 lo que indica que los hombres tienen un nivel moderado de ciudadanía digital, cercano al promedio general de 3 en una escala de 1 a 5. Con una desviación estándar de 0.96 lo que muestra que existe mayor dispersión en los niveles de ciudadanía digital en comparación con las mujeres, lo que sugiere mayor heterogeneidad entre los participantes hombres. El error estándar es de 0.066, con lo cual la precisión del promedio es adecuada, con una variabilidad esperada baja.

Mujeres: Presentan una Media de 3.92 lo que refleja que las mujeres tienen un nivel promedio más alto de ciudadanía digital, lo que indica mayor desarrollo de competencias digitales en comparación con los hombres. Con una desviación estándar 0.81 donde la menor dispersión sugiere que los niveles de ciudadanía digital entre las mujeres son más homogéneos. El error estándar es de 0.052, con lo cual la media estimada es muy precisa debido al bajo error estándar.

En la comparación por género, las mujeres presentan un nivel promedio de ciudadanía digital significativamente más alto que los hombres, con menos variabilidad. Esto podría reflejar diferencias en las oportunidades, intereses o contextos de uso de la tecnología, lo cual podría explicarse por diferencias en patrones de uso de tecnología, habilidades relacionadas con competencias digitales, o incluso diferencias en las expectativas sociales sobre el uso responsable de internet y aumentar la inclusión educativa. En los estudios realizado por Garmendia et al. (2019) encontró que los adolescentes que reciben formación específica en ciudadanía digital son más propensos a participar en actividades cívicas en línea, como peticiones digitales o campañas sociales, y menos propensos a participar en prácticas riesgosas, como el ciberacoso y por ende ser más aceptado y adaptados en el sistema educativo.

Mediación Parental

Hombres: En esta variable la Media que presentan los adolescentes hombres es de 2.74, lo que indica que los hombres perciben niveles más bajos de mediación parental, lo que podría indicar que los padres son menos activos o restrictivos en supervisar el uso de tecnología en este grupo. Aquí la desviación estándar fue de 1.02 lo que muestra una mayor dispersión y sugiere que hay diversidad en cómo los hombres perciben la mediación parental. El error estándar es de 0.070, por lo que la estimación del promedio tiene una buena precisión.

Mujeres: Por su lado, las adolescentes mujeres muestran una Media de 3.12, que refleja que las mujeres perciben niveles más altos de mediación parental, lo que podría evidenciar mayor supervisión o acompañamiento en su interacción con el entorno digital. Aquí la desviación estándar resultó de 0.94, que aunque hay variabilidad, es menor que en los hombres, lo que indica que las mujeres tienen percepciones más consistentes de la mediación parental. El error estándar es de 0.061 con lo que el promedio es preciso debido al bajo error estándar.

En esta variable, la comparación por género muestra que las mujeres reportan una mediación parental más alta que los hombres, lo que podría estar asociado con diferencias en las dinámicas familiares o en la percepción de supervisión. Lo que puede deberse a que las niñas suelen ser objeto de mayor supervisión por parte de los padres, especialmente en temas relacionados con el uso de tecnologías y el acceso a internet.

En el estudio de Sasson y Mesch (2019) se analiza cómo diferentes estilos de mediación parental influyen en el comportamiento en línea de adolescentes de secundaria. Los resultados mostraron que los adolescentes que experimentaban una mediación activa eran más propensos a participar en actividades constructivas en línea, como debates en foros educativos o proyectos colaborativos, mientras que aquellos con mediación restrictiva presentaban menor confianza para desenvolverse en entornos digitales complejos. Los resultados coinciden con nuestro estudio.

Investigaciones de Livingstone y Blum-Ross (2020) coinciden con los resultados de este estudio, cuando destacaron que el co-uso puede ser especialmente beneficioso en la etapa inicial de la adolescencia, ya que permite a los jóvenes adquirir habilidades digitales bajo la guía directa de sus padres, sin embargo, este enfoque pierde efectividad cuando los adolescentes alcanzan mayor autonomía y prefieren explorar los entornos digitales de manera independiente.

Tabla 4. Comparación por género

	Género	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Ciudadanía digital	Hombre	211	3,45	.96	.06
	Mujer	241	3,91	.81	.05
Mediación parental	Hombre	211	2,73	1,01	.07
	Mujer	241	3,12	.93	.06

La tabla 4, muestra los resultados de las pruebas t para comparar las medias de "Ciudadanía Digital" y "Mediación Parental" entre hombres y mujeres, evaluando si las diferencias son estadísticamente significativas. A continuación, se interpreta cada variable.

Ciudadanía Digital

- Prueba de Levene ($F = 8.117, p = 0.005$): El valor significativo ($p < 0.05$) indica que las varianzas no son iguales entre hombres y mujeres para esta variable. Por lo tanto, los resultados deben interpretarse con la fila donde no se asumen varianzas iguales.
- Prueba t (No se asumen varianzas iguales): $t = -5.505, p = 0.000$ la diferencia de medias entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa ($p < 0.001$). Diferencia de medias: -0.46417 en promedio, las mujeres tienen un puntaje de ciudadanía digital 0.464 puntos más alto que los hombres en una escala de 1 a 5. Intervalo de confianza (95%): -0.62991 a -0.29843 el intervalo no incluye el 0, confirmando la significancia de la diferencia.

Ante esto, las mujeres presentan niveles significativamente más altos de ciudadanía digital que los hombres, con una diferencia promedio moderada. La desigualdad en la varianza indica mayor heterogeneidad en los puntajes de los hombres, elementos que favorece la inclusión educativa del sexo masculino.

Mediación Parental

- Prueba de Levene ($F = 2.354, p = 0.126$) el valor no significativo ($p > 0.05$) sugiere que las varianzas son iguales entre hombres y mujeres. Por lo tanto, los resultados deben interpretarse con la fila donde se asumen varianzas iguales.
- Prueba t (Se asumen varianzas iguales): $t = -4.181, p = 0.000$ la diferencia de medias entre hombres y mujeres también es estadísticamente significativa ($p < 0.001$). Diferencia de medias: -0.38529 en promedio, las mujeres reportan niveles de mediación parental 0.385 puntos más altos que los hombres en una escala de 1 a 5. Intervalo de confianza (95%): -0.56638 a -0.20420 el intervalo no incluye el 0, lo que confirma la significancia de la diferencia.

Aquí entonces se tiene que, las mujeres perciben significativamente mayores niveles de mediación parental que los hombres, con una diferencia promedio moderada. La igualdad de varianza sugiere que la variabilidad en los puntajes es similar entre ambos grupos.

Tabla 5 Pruebas de muestras independientes.

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Ciudadanía digital	Se asumen varianzas iguales	8,11	,00	-5,56	450	.00	-.46	.08	-.62	-.30
	No se asumen varianzas iguales			-5,50	413,522	.00	-.46	.08	-.62	-.29
Mediación parental	Se asumen varianzas iguales	2,35	,12	-4,18	450	.00	-.38	.09	-.56	-.20
	No se asumen varianzas iguales			-4,15	430,288	.00	-.38	.09	-.56	-.20

La tabla 5 presenta los tamaños de efecto para las diferencias entre grupos en las variables Ciudadanía Digital y Mediación Parental, usando tres indicadores principales: d de Cohen, corrección de Hedges y delta de Glass. Cada uno mide la magnitud de la diferencia entre grupos.

Ciudadanía Digital

- d de Cohen (0.88447), según los criterios habituales para interpretar ddd, un valor de 0.884 se considera un tamaño de efecto grande, lo que indica que la diferencia en los niveles de ciudadanía digital entre los grupos es sustancial. Intervalo de confianza (IC 95%) -0.712 a -0.337 este intervalo no incluye el 0, lo que confirma que el efecto es estadísticamente significativo y confiable.
- Corrección de Hedges (0.88595), muy similar a d de Cohen y ajustado para tamaños de muestra desiguales. El resultado confirma que el tamaño del efecto es grande.

- Delta de Glass (0.81231), también indica un tamaño de efecto grande, con un valor ligeramente menor debido a que toma en cuenta la desviación estándar de un grupo de referencia.

Por lo tanto, el tamaño de efecto demuestra que el grupo de mujeres tiene una ventaja considerable en niveles de ciudadanía digital en comparación con los hombres. Esto es consistente con la diferencia estadísticamente significativa identificada en la prueba t.

Mediación Parental

- d de Cohen (0.97737) este valor representa un tamaño de efecto muy grande, lo que implica que hay una diferencia sustancial entre los grupos en los niveles de mediación parental percibida. Intervalo de confianza (IC 95%) -0.581 a -0.207: También confirma que el efecto es estadísticamente significativo y confiable.
- Corrección de Hedges (0.97900) similar a d de Cohen y ajustado por el tamaño muestral, ratifica que el efecto es muy grande.
- Delta de Glass (0.93934) apoya el hallazgo de un tamaño de efecto muy grande, con resultados muy consistentes entre los indicadores.

Aquí se tiene entonces que el tamaño de efecto indica que las mujeres perciben una mediación parental significativamente mayor que los hombres. La magnitud del efecto refleja una diferencia notable en la experiencia de supervisión parental según el género.

Tabla 6. Tamaños de efecto de muestras independientes.

		Standardizera	Estimación de puntos	Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Ciudadanía digital	d de Cohen			-.71	-.33
	corrección de Hedges	.88	-.52	-.71	-.33
	delta de Glass	.81	-.57	-.76	-.37
Mediación parental	d de Cohen	.97	-.39	-.58	-.20
	corrección de Hedges	.97	-.39	-.58	-.20
	delta de Glass	.93	-.41	-.59	-.22

Fuente: Elaboración Propia

Según los estudios de Rodríguez (2022) existen un conjunto de factores personales que constituyen un riesgo para el adolescente como la inmadurez cerebral, las deficiencias en el autocontrol y en la resolución de problemas, el egocentrismo y la incesante búsqueda del placer que lo lleva a conductas extremas, y estos resultados poseen coincidencias con las encontradas en las correlaciones de este estudio.

DISCUSIÓN

Las mujeres presentan niveles más altos de ciudadanía digital que los hombres, posiblemente debido a diferencias en el uso, acceso o interés por desarrollar estas competencias. Asimismo las mujeres tienen un desempeño significativamente más alto que los hombres, con una mayor consistencia en sus puntajes (menor variabilidad). Esto podría reflejar diferencias en la educación digital, patrones de uso tecnológico o el impacto de expectativas culturales en la inclusión educativa.

Las mujeres también perciben mayores niveles de mediación parental, lo que sugiere una relación potencial entre mayor supervisión y un mejor desarrollo de competencias digitales. De igual forma, las mujeres perciben mayor mediación parental que los hombres, lo que puede estar relacionado con diferencias en cómo los padres supervisan y orientan a sus hijos según el género.

En ambos casos, las diferencias son significativas, lo que implica que el género juega un papel relevante en estas dimensiones de la ciudadanía digital y la mediación parental, contribuyendo de forma indirecta a la inclusión educativa. El tamaño de efecto grande sugiere que las estrategias educativas podrían necesitar enfocarse en reducir la brecha de género en el desarrollo de competencias digitales, así lograr la mayor inclusión educativa en los contextos educativos. Ambos tamaños de efecto (grande y muy grande) respaldan la importancia práctica y teórica de las diferencias entre géneros en estas variables y esto subraya la necesidad de investigar las causas y diseñar intervenciones educativas específicas para lograr mayor inclusión educativa de estos adolescentes.

CONCLUSIONES

Los datos cumplen con los requisitos estadísticos para realizar un análisis factorial. Tanto la prueba de KMO como la de Bartlett sugieren que las variables tienen relaciones suficientemente fuertes como para identificar factores subyacentes. Estas pruebas aseguran que el análisis estadístico que se aplique a los datos tendrá bases sólidas y resultados confiables. Sin embargo, el valor del coeficiente sugiere que la relación no es muy fuerte, por lo que la mediación parental podría ser solo uno de varios factores que influyen en el desarrollo de competencias digitales. Nivel de significancia ($p < 0.001$): La relación observada entre las dos variables es estadísticamente significativa, con un margen de error inferior al 0.1%. Esto implica que la probabilidad de que esta correlación ocurra por azar es muy baja, por lo que se puede confiar en que el patrón observado es real.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allen, K. A., Ryan, T., Gray, D. L., McInerney, D. M., & Waters, L. (2014). Social Media Use and Social Connectedness in Adolescents: The Positives and the Potential Pitfalls. *The Australian Educational and Developmental Psychologist*, 31(1), 18–31. <https://doi.org/10.1017/edp.2014.2>
- Armella, J. (2016). Hacer docencia en tiempos digitales: Un estudio socio-pedagógico en escuelas secundarias públicas emplazadas en contextos de pobreza urbana. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 42(3), 49-67.
- Bowles, S. & Gintis, H. (2000). Does Schooling Raise Earnings by Making People Smarter? en Arrow, K Bowles, S. y Durlauf, S. (Eds). *Meritocracy and Economic Inequality*. Princeton: Princeton University Press, pp. 118–136.
- Buckingham, D. (2010). The Future of Media Literacy in the Digital Age: Same Challenges for Policy and Practice. *Media Education Journal*, 2(47), 3-10.
- Cabello-Hutt, T., Cabello, P., Claro, M. (2018). Online opportunities and risk for children and adolescents: The role of digital skills, age, gender, and parental mediation in brazil. *SAGE Journal*, 20(7), 2411-2431. <https://10.1177/1461444817724168>
- Coleman, J. C. y Hendry, L. B. (2003). *Psicología de la adolescencia*. Morata.
- Connell, S.L., Lauricella, A.R., & Wartella, E. (2015). Parental co-use of media technology with their young children in the USA. *Journal of Children and Media*, 9(1), 5-21. <https://doi.org/10.1080/17482798.2015.997440>
- Corchuelo, C., Cejudo, C., & Tirado, R. (2019). Las conexiones entre apoyo familiar, escolar y el compromiso de los estudiantes en un centro de compensación educativa//The connections between family support, school and the engagement of the students in a compensatory education school. *REOP-Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 30(2), 46.
- Corona, F., & Peralta, E. (2011). Prevención de conductas de riesgo. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 22(1), 68-75.
- Crovi, D. (2016). *Redes sociales digitales. Lugar de encuentro, expresión e interacción para los jóvenes*. UNAM/La Biblioteca.
- Del Castillo, M. (2012). *Causas, consecuencias y prevención de la deserción escolar*. EUA. Palibrio.
- Dowdell, E. B. (2012). Use of the Internet by parents of middle school students: Internet rules, risky behaviours and online concerns. *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 20(21), 9-16. <https://10.1111/j.1365-2850.2011.01815.x>
- Duggan, M., Lenhart, A., Lampe, C., & Ellison, N.B. (2015). *Parents and Social Media*. Washington, DC: Pew Research Centre Report: Internet & Technology. <https://goo.gl/AMXm7G>.
- Duek, C., & Moguillansky, M. (2021). La mediación parental en la pandemia: dispositivos, género y distribución del trabajo. *Ciencia y Educación*, 5(3), 7-18. <https://doi.org/10.22206/cyed.2021.v5i3.pp7-18>
- Durkee, T., Carli, V., Floderus, B., Wasserman, C., Sarchiapone, M., Apter, A., Balazs, J., Bobes, J., Brunner, R., Corcoran, P., Cosman, D., Haring, C., Hoven, C., Kaess, M., Kahn, J.-P., Nemes, B., Postuvan, V., Saiz, P., Värnik, P., & Wasserman, D. (2016). Pathological Internet Use and Risk-Behaviors among European Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 13(3), 294. <https://doi.org/10.3390/ijerph13030294>
- Echeburúa, E. (2012). Factores de riesgo y factores de protección en la adicción a las nuevas tecnologías y redes sociales en jóvenes y adolescentes. *Revista Española de Drogodependencia*, 4, 435-447.
- Echeburúa, E. (2013). Atrapados en las redes sociales. *Crítica*. <http://www.revista-critica.com/la-revista/monografico/analisis/46-atrapados-en-las-redes-sociales>
- Fuente, J., Lacasa, P. y Martínez, R. (2019). Adolescentes, redes sociales y universos transmedia: la alfabetización mediática en contextos participativos. *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, 172-196.
- Gabelas, J. y Marta, C. (2008). Modos de intervención de los padres en el conflicto que supone el consumo de pantallas. *Revista Latina de Comunicación Social*, 2(63), 109-125.
- García, C. B (2018). Las habilidades socioemocionales, no cognitivas o “blandas”: aproximaciones a su evaluación.

Revista Digital Universitaria, 19 (6), 1-17. <http://www.revista.unam.mx/2018v19n6/habilidades-socioemocionales-no-cognitivas-o-blandas-aproximaciones-a-su-evaluacion/>

García, M, S. y Cantón, M, I. (2019). Uso de tecnologías y rendimiento académico en estudiantes adolescentes. *Comunicar, Revista Científica de Educomunicación*, 27(59): 73-81

Garmendia, M., Jiménez, E., Casado, M. A. y Mascheroni, G. (2016). Net Children Go Mobile: Riesgos y oportunidades en internet y el uso de dispositivos móviles entre menores españoles (2010-2015). Universidad del País Vasco.

Garmendia, M., Jiménez, E., Karrera, I., Larrañaga, N., Casado, M.A., Martínez, G., y Garitaonandia, C. (2019). Actividades, Mediación, Oportunidades y Riesgos online de los menores en la era de la convergencia mediática. España: Instituto Nacional de Seguridad (INCIBE).

Giménez, A. M., Luengo, J. A., & Bartrina, M. J. (2017). ¿Qué hacen los menores en internet? Usos de las TIC, estrategias de supervisión parental y exposición a riesgos. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(43), 533-542. <https://10.4204/ejrep.43.16123>

Gómez, P., Rial, A., Braña, T., Golpe, S. y Varela, J. (2017). Screening of Problematic Internet Use among Spanish adolescents: Prevalence and related variables. *CyberPsychology, Behavior, and Social Networking*, 20(4), 259-267.

Harris, D. (1940). Factors affecting college grades: A review of the literature, 1930–1937. *Psychological Bulletin*, 37, 125–166.

INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2019). Estadísticas a propósito del día internacional de la juventud. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2019/Juventud2019_Nal.pdf

Lemus, M. (2017). Jóvenes frente al mundo: Las tecnologías digitales como soporte de la vida cotidiana. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1): 161-172.

Livingstone, S., & Helsper, E. (2008). Parental mediation and children's internet use. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 52(4), 581-599.

Livingstone, S. (2010). Digital learning and participation among youth: critical reflection on future research priorities. *International Journal of Learning and Media*, 2(2-3), 1-13. https://10.1162/IJLM_a_00046

Livingstone, S., & Haddon, L. (2012). Theoretical framework for children's internet use. In *Children, risk and safety on the internet* (pp. 1-14). Policy Press.

Livingstone, S., & Blum-Ross, A. (2020). *Parenting for a Digital Future: How Hopes and Fears About Technology Shape Children's Lives*. Oxford University Press.

Livingstone, S., & Stoilova, M. (2021). The 4Cs: Classifying online risk to children. Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología/annals of psychology*, 30(3), 1151-1169.

Lewin, M. O., Stanaland, A. & Miyazaki, A.D. (2008). Protecting children's privacy online: How parental mediation strategies affect website safeguard effectiveness. *Journal of retailing*, 84, (2), 205- 217

Morales, S. (2017). Prácticas juveniles de apropiación tecno-mediática: qué hacen los estudiantes con las computadoras del Programa Conectar Igualdad. *Psicología Conocimiento y Sociedad*, 7(2), 86-109.

Morduchowicz, R. (2014). Los adolescentes y las redes sociales: La construcción de la identidad juvenil en el mundo digital. Fondo de Cultura Económica.

National Research Council, Division on Engineering, Physical Sciences, Space Studies Board, & Committee on the Planetary Science Decadal Survey. (NRC) (2012). *Vision and voyages for planetary science in the decade 2013-2022*. National Academies Press.

Organization for Economic Co-operation and Development (OECD), (2021). *Beyond Academic Learning: First Results from the Survey of Social and Emotional Skill*. OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/92a11084-en>

Ortega, R., Del Rey, R., y Sánchez, V. (2012). Nuevas dimensiones de la convivencia escolar y juvenil. *Ciberconducta y relaciones en la red: ciberconvivencia*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Gobierno de España.

Park, N., & Lee, S. (2014). College Students' Motivations for Facebook Use and Psychological Outcomes. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 58(4), 601–620. <https://doi.org/10.1080/08838151.2014.966355>

Pérez-Ortega, I., (2017). Creación de Recursos Educativos Digitales: Reflexiones sobre Innovación Educativa con TIC. *Revista Internacional de Sociología de la Educación*, 6 (2), 243-268.

Rodríguez, M. M. (2022). Adolescentes en riesgo: Búsqueda de sensaciones, adicción al internet y procrastinación. *Informes Psicológicos*, 22(1), 43-60.

Rodríguez Pérez, A. M.; Urías Murrieta, M.; Valdés Cuervo, A. A. (2020). Validez de contenido de una escala para medir

mediación parental en el uso de tecnologías en adolescentes. *Campus Virtuales*, 9(1), 9-16.

Takeuchi, L.M. (2011). *Families matter: Designing media for a digital age*. The Joan Ganz Cooney Center at Sesame Workshop. (<https://goo.gl/on63qU>).

Turkle, S. (2011). *Alone together*. Basic Books. (<https://goo.gl/E6baX>)

Sasson, H., & Mesch, G. (2019). *The international encyclopedia of media literacy*. Wiley Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781118978238.ieml0177>

Sasson, H. & Mesch, G. (2014). Parental mediation, peer norms and risky online behavior among adolescents. *Computers in human behavior*, 33, 32-38. <https://10.1016/j.chb.2013.12.025>

Seoane, A. (2015). *Adolescencia y conductas de riesgo*. https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/7524/1/trabajo_final_de_grado._andrea_seoane._mayo.pdf

Smahel, D., Machackova, H., Mascheroni, G., Dedkova, L., Staksrud, E., Ólafsson, K., ... & Hasebrink, U. (2020). *EU Kids Online 2020. Survey results from 19 countries*.

Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.

Villa, M. d., & Suárez, C. (2016). Factores de riesgo en el uso del internet y el móvil en adolescentes. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 70-75.

Villanueva-Blasco, V. J.; Serrano-Bernal, S. (2019). Patrón de uso de internet y control parental de redes sociales como predictor de sexting en adolescentes: una perspectiva de género. *Revista de Psicología y Educación*, 14(1), 16-26. <https://10.23923/rpye2019.01.168>

Wang, X.; Xing, W. (2018). Exploring the influence of parental involvement and socioeconomic status on teen digital citizenship: A path modeling approach. *Educational Technology & Society*, 21(1), 186-199. <http://www.jstor/stable/26273879>

Warren, R. (2005). Parental mediation of children's television viewing in low income families. *Journal of Communication*, 55, 847-863. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2005.tb03026.x>

Yudes-Gómez, C., Baridon Chauvie, D., & González-Cabrera, J. (2018). Cyberbullying and problematic Internet use in Colombia, Uruguay and Spain. *Cross-cultural study*. *Comunicar*, 56, 49-58. <https://doi.org/10.3916/C56-2018-05>

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Declaración de responsabilidad de autoría

Los autores del manuscrito señalado, DECLARAMOS que hemos contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos; por lo cual, estamos en condiciones de hacernos públicamente responsable de él y aceptamos que sus nombres figuren en la lista de autores en el orden indicado. Además, hemos cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.

Lucero Carolina Villanueva Molina, Vianey Alejandra Valencia Briones, María Lorena Serna Antelo y Omar Cuevas Salazar: Proceso de revisión de literatura y redacción del artículo.