

## CONVERGENCIA EN EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR: UNA EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE 2030

### Convergence in the higher education system: an impact assessment of the 2030 Sustainable Development Goals

### Convergência no sistema de ensino superior: uma avaliação do impacto dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável para 2030

Héctor Andrés Zambrano Noboa <sup>1\*</sup>, <https://orcid.org/0000-0003-1251-7579>

Inelda Mercedes Pinargote Delgado <sup>2</sup>, <https://orcid.org/0000-0002-9784-8336>

José Luis Bernardo Vélez <sup>3</sup>, <https://orcid.org/0000-0001-5107-8244>

<sup>1</sup> Instituto de Admisión y Nivelación de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador

<sup>2</sup> Instituto Superior Tecnológico Luis Arboleda Martínez Manta, Ecuador

<sup>3</sup> Universidad Técnica de Manabí, Ecuador

\*Autor para correspondencia. email [hector.zambrano@utm.edu.ec](mailto:hector.zambrano@utm.edu.ec)

**Para citar este artículo:** Zambrano Noboa, H. A., Pinargote Delgado, I. M. y Bernardo Vélez, J. L. (2024). Convergencia en el sistema de educación superior: una evaluación del impacto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030. *Maestro y Sociedad*, 21(4), 2139-2149. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu>

#### RESUMEN

Introducción: En este artículo se analizó la convergencia en el sistema de educación superior a la luz de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2030 de las Naciones Unidas. El ODS 4, "Educación de Calidad", se centra en garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos. Las instituciones de educación superior (IES) desempeñan un papel crucial en la consecución de este objetivo, no solo a través de la enseñanza, sino también mediante la investigación y la extensión. Objetivo: Se evaluó la integración de los ODS 2030 en las instituciones de educación superior, destacando mejores prácticas y desafíos, para fomentar una mayor colaboración y esfuerzo coordinado a nivel. Materiales y Métodos: A través de una revisión exhaustiva de la literatura y el análisis de estudios de caso, se evalúa cómo las IES están integrando los ODS en sus currículos, investigaciones y políticas institucionales. Se destacan las mejores prácticas y se identifican los desafíos persistentes en la implementación de estos objetivos. Conclusiones: Los resultados indicaron que, aunque hay un progreso significativo en algunas áreas, persisten disparidades en la integración de los ODS, lo que sugiere la necesidad de una mayor colaboración.

**Palabras clave:** convergencia, educación superior, calidad, sostenible, desarrollo.

#### ABSTRACT

Introduction: This article analyzed convergence in the higher education system in light of the United Nations Sustainable Development Goals (SDGs) 2030. SDG 4, "Quality Education", focuses on ensuring inclusive and equitable quality education and promoting lifelong learning opportunities for all. Higher education institutions (HEIs) play a crucial role in achieving this goal, not only through teaching, but also through research and extension. Objective: The integration of the SDGs 2030 in higher education institutions was assessed, highlighting best practices and challenges, to foster greater collaboration and coordinated effort at the level. Materials and Methods: Through a thorough literature review and analysis of case studies, it assesses how HEIs are integrating the SDGs into their curricula, research, and institutional policies. It highlights best practices and identifies persistent challenges in implementing these goals. Conclusions: The results indicated that, although there is significant progress in some areas, disparities persist in the integration of the SDGs, suggesting the need for greater collaboration.

**Keywords:** convergence, higher education, quality, sustainable, development.

#### RESUMO

Introdução: Este artigo analisou a convergência no sistema de ensino superior à luz dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) 2030 das Nações Unidas. O ODS 4, "Educação de Qualidade", concentra-se em garantir uma educação de qualidade inclusiva e equitativa e promover oportunidades de aprendizagem ao longo da vida para todos. As instituições de ensino superior (IES) desempenham um papel crucial na consecução desse objetivo, não apenas por meio do ensino, mas também por meio da pesquisa e da extensão. Objetivo: Avaliou-se a integração dos ODS 2030 nas instituições de ensino superior, destacando as melhores práticas e desafios, para promover uma maior

colaboração e esforço coordenado a nível Materiais e Métodos: Por meio de uma revisão completa da literatura e análise de estudos de caso, avalia-se como as IES estão integrando os ODS em seus currículos, pesquisas e políticas institucionais. Ele destaca as melhores práticas e identifica desafios persistentes na implementação dessas metas. Conclusões: Os resultados indicaram que, embora haja avanços significativos em algumas áreas, persistem disparidades na integração dos ODS, sugerindo a necessidade de maior colaboração.

**Palavras-chave:** convergência, ensino superior, qualidade, sustentável, desenvolvimento.

Recibido: 9/7/2024 Aprobado: 24/9/2024

## INTRODUCCIÓN

La UNESCO (2022) prioriza la educación como un derecho humano fundamental y la base para consolidar la paz y el desarrollo sostenible. Sus esfuerzos están enfocados en erradicar la pobreza mediante la consecución de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de aquí a 2030, y la educación es esencial para alcanzar estos objetivos. Para la (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2018) es necesario redoblar los esfuerzos para lograr mayores avances en la consecución de los objetivos de la educación universal, ya que la consecución de una educación de calidad es la base para mejorar la vida de las personas y el desarrollo sostenible. En primer lugar, los Objetivos de Desarrollo Sostenible están llevando a cabo cambios en el funcionamiento de las instituciones de educación superior. Esto incluye, por ejemplo, enseñar sobre ellos, investigar específicamente sobre ellos y orientar a la institución en general a lo largo de la Agenda 2030 (Ramos Torres, 2021).

El Instituto Internacional de la Unesco (2020) menciona que, a lo largo de los años, las IES han experimentado cambios impulsados por las mismas dinámicas políticas y sus intenciones, lo que ha llevado a muchos a perder su perspectiva académica y a unirse a los escenarios del capitalismo global. En su investigación (Calderón Paniagua et al., 2023) expresan que la solución a los desafíos que impiden la implementación total de los ODS en la educación superior sigue siendo un tema sin resolver, esto incluye la falta de recursos financieros, la resistencia de los docentes al cambio y la necesidad de una orientación más práctica y una base teórica sólida para una implementación efectiva.

Para (Ramírez-Duran et al., 2023) la convergencia entre la sostenibilidad como paradigma y el capital intelectual como punto clave de los modelos organizacionales basados en el conocimiento muestra un panorama significativo en la generación de aportes científicos enfocados en aprovechar esta gestión del conocimiento para la generación de aportes para la consecución de los Objetivos. de Desarrollo Sostenible.

La evaluación de las tendencias de los ODS se basa en los datos actualmente disponibles en el (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2024), así como en la metodología, según la Nota técnica del gráfico de progreso de los ODS 2022; la cantidad de objetivos de los ODS (Personas, 47 objetivos), Paz (12 objetivos), Planeta (46 objetivos), Prosperidad (45 objetivos) y Alianzas (19 objetivos) determina el tamaño del gráfico circular, Figura 1. El objetivo de este artículo es evaluar los efectos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en la convergencia del sistema de educación superior, examinando cómo estos objetivos han influido en la colaboración interinstitucional, la innovación pedagógica y la reformulación de políticas educativas. Con la intención de contribuir a la comprensión de la educación superior como un motor de cambio hacia un desarrollo sustentable, se explorarán las sinergias y tensiones que surgen en este proceso a través de un enfoque crítico.

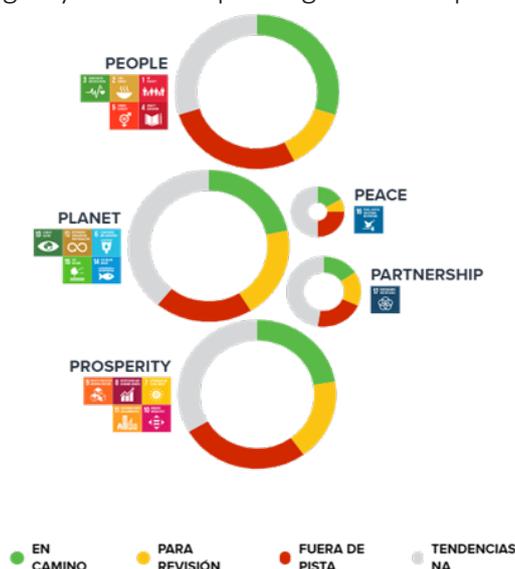


Figura 1. Cumplimiento de los ODS en función de las 5P del desarrollo sostenible, 2024.

De acuerdo con el (UNESCO, Informe sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2024, 2024), desde 2015, el Objetivo 4 “Educación de Calidad”, ha progresado lentamente. Solo el 58% de los estudiantes de todo el mundo tenían un nivel mínimo de habilidades de lectura en 2019. Los resultados de las pruebas recientes muestran una disminución significativa en los puntajes de matemáticas y lectura en muchos países, lo que pone de relieve una serie de factores que van más allá del impacto de la pandemia de COVID-19 en la educación global.

La Guía Educación 2030 (2024) expresa que la armonización de las políticas y los planos nacionales con respecto al ODS 4 dependerá de las prioridades políticas de cada país, el nivel de compromiso político, los ciclos de planificación, los arreglos institucionales y las capacidades humanas, técnicas y financieras. El ODS 4 busca garantizar una educación inclusiva, justa y de alta calidad y fomentar oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos y cada uno, Figura 2.



Figura 2. Objetivo de Desarrollo Sostenible 4

Fuente: Elaboración propia con Canva

Las universidades pueden apoyar a todos los ODS asegurándose de que sus estudiantes reciban la capacitación necesaria para llevar a cabo sus objetivos, asegurándose de que los estudiantes sean ágiles, preparados para el cambio y con visión de futuro para que sean útiles tanto para los empleos actuales como para los futuros (Sustainable Development Solutions Network (SDSN) y Australian Campuses Towards Sustainability (ACTS)).

La (Conferencia Mundial de Educación Superior UNESCO, 2023) expresa que, a nivel global, hay numerosas instituciones de educación superior, en particular las Universidades, que han ordenado su actividad y políticas con el fin de ayudar a alcanzar cualquiera de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Hay diversas denominaciones para las acciones, actividades y propuestas relacionadas con la sostenibilidad, que serán impulsadas internamente y en línea con la estrategia universitaria como se demuestra en la Figura 3.

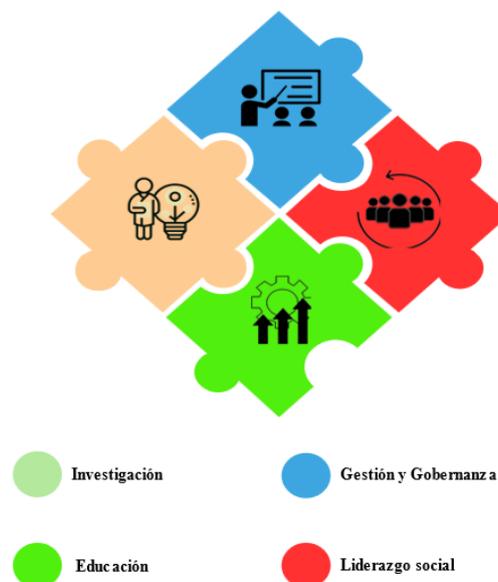


Figura 3. Contribución de las Universidades a los ODS

Fuente: Elaboración propia con Canva

Las IES están apoyando proyectos, financiando investigaciones y creando centros de investigación enfocados en la sostenibilidad. La colaboración internacional y la formación de redes de investigación son componentes esenciales de este proceso. Para (Leyva Vázquez et al., 2021) la investigación científica es un indicador de la

calidad de los procesos universitarios, por lo que debe mejorarse en función de los resultados de los trabajos de docentes, investigadores y estudiantes. En la última década, los organismos multilaterales que rigen las tendencias educativas en Latinoamérica han promovido importantes avances en la educación superior y una de sus funciones sustantivas, como es la investigación (Paredes-Chacín et al., 2020).

Por otro lado, en su investigación (Orozco Inca et al., 2020) expresa que, las instituciones educativas deben establecer proyectos concretos que involucren acciones de formación, investigación, innovación y vinculación social, con un enfoque multidisciplinario, en consonancia con sus dominios académicos, incorporados a su modelo educativo y desplegados en el currículo de sus programas de pre- y posgrado, para contribuir al logro del resto de los ODS.

La investigación educativa puede identificar las brechas en el acceso a la educación, especialmente en las poblaciones vulnerables, y proponer soluciones innovadoras. Además, facilitar la evaluación de las políticas educativas actuales y la creación de estrategias basadas en evidencia para garantizar el cumplimiento del ODS 4, que busca una educación de alta calidad, inclusiva y equitativa.

La UNESCO IESALC (2023) expresa que el desarrollo humano depende en gran medida de la educación superior. Las instituciones de educación superior son esenciales para el desarrollo de las economías modernas, ya que forman a la mano de obra futura con habilidades y conocimientos adecuados, así como fomentar el emprendimiento y la innovación. Las instituciones de educación superior también pueden servir como lugares seguros donde se debaten problemas y transformaciones sociales y se difunden ideas.

En el contexto de la Agenda 2030, las universidades enfrentan dos obstáculos. El desafío de incorporar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en ese mismo proceso de formación como una palanca para trabajar todos los aspectos de la sostenibilidad es el de formar profesionales capaces de proponer soluciones, fundamentadas en principios de sostenibilidad o en perspectiva de la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) (Ramos Torres D. I., 2021).

Para (Lacruhy Enríquez, 2024) la creciente demanda de educación orientada a la sostenibilidad y la promoción de relaciones con diversos actores (como el gobierno, la industria y la comunidad) han impulsado un modelo completo de una universidad responsable y comprometida con su comunidad. Como lo describe el (Instituto Internacional de la UNESCO, 2020) es crucial que las IES se concentren en el desarrollo sostenible de las comunidades y su entorno en general, donde la educación y la investigación son los medios para ayudar.

Fortalecer la capacitación docente, fomentar el uso de tecnologías innovadoras en la enseñanza y mejorar la infraestructura educativa son esenciales para lograr los ODS, especialmente el ODS 4. Asimismo, se requiere un enfoque en la educación para el desarrollo sostenible, que fomente el pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad, e integre principios y prácticas sostenibles en el currículo. La gobernanza en la organización universitaria se refiere a la estructura y los procesos de toma de decisiones que involucran a los actores internos y externos de la institución, enfocados en la calidad, como apuntan (González Vallés et al., 2020).

La realidad actual requiere la creación de nuevas demandas organizacionales que permitan responder adecuadamente a las expectativas de la sociedad y a las tendencias económicas, políticas, culturales, ambientales y tecnológicas que emergen a nivel global y local (Ganga Contreras, 2021).

El objetivo de la gobernanza y la sostenibilidad es proporcionar a las organizaciones herramientas de gestión que permitan una gestión efectiva con la participación articulada del Estado-nación, la empresa privada y la sociedad civil (Portocarrero Sierra et al., 2021).

Para garantizar que todos los estudiantes, independientemente de su origen o situación socioeconómica, tengan acceso a una educación de alta calidad, es necesaria una planificación estratégica y recursos suficientes, por otra parte, la gobernanza educativa requiere instituciones educativas transparentes y responsables con la participación activa de la comunidad, incluidas las familias, los estudiantes y las organizaciones civiles. Además, el seguimiento y la evaluación son fundamentales para evaluar el progreso hacia los ODS y ajustar las políticas cuando sea necesario.

La Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) tiene como objetivo desarrollar la capacidad crítica, la capacidad de pensamiento, la capacidad de empatía y la capacidad de actuar para lograr que la ciudadanía sea crítica, competente en la sostenibilidad y se involucre activamente (Reyes Hernández et al., 2020).

Para García Arce et al. (2021) las Instituciones de Educación Superior (IES) fundamentan su trabajo universitario en funciones esenciales que orientan el desarrollo de sus actividades, así como en las características y requisitos

necesarios para coordinar de manera eficaz su filosofía institucional y su compromiso con la sociedad.

Cada grupo social que surge de una función importante en la producción económica establece orgánicamente uno o más tipos de intelectuales que le brindan uniformidad no solo en el ámbito económico, sino también en el social y político (Robles Barrantes y Arguedas Zúñiga, 2020). El ODS 4o destaca la importancia de líderes sostenibles que hagan posible los objetivos de calidad para todos y para toda la vida (Cantón Mayo et al., 2021).

La colaboración entre diversos actores, incluidos gobiernos, organizaciones no gubernamentales, empresas y comunidades, es esencial para un liderazgo social efectivo. Para abordar problemas complejos y multidimensionales como la pobreza, la desigualdad y el cambio climático, este enfoque colaborativo es esencial (ODS 1, ODS 10 y ODS 13). Además, el liderazgo social tiene el potencial de fomentar la equidad de género (ODS 5) y la educación inclusiva (ODS 4) al brindar empoderamiento a grupos que han sido históricamente marginados.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Se utilizó una metodología cualitativa que incluyó la revisión exhaustiva de la literatura para establecer un marco teórico sobre la integración de los ODS en las instituciones de educación superior (IES). Se realizó un análisis de documentos institucionales para evaluar políticas y prácticas relacionadas con los ODS, priorizando los datos proporcionados por la División de Estadística de las Naciones Unidas, el cual ofrece una evaluación completa de la Agenda 2030 utilizando los datos y estimaciones más recientes disponibles.

Se analizó la información del subobjetivo 4.3 “de aquí a 2030, garantizar el acceso igualitario de todas las mujeres y hombres a una enseñanza técnica, profesional y superior asequible y de alta calidad, incluida la enseñanza universitaria”, cuya meta a alcanzar es de 97, se calcularon dos métricas clave: la Proporción y la Desviación objetivos.

La Proporción objetivo (PO) se calculó como el porcentaje del Valor objetivo (VO) de cada año respecto a la Proporción objetivo del valor deseado (97):

$$PO = VO/97 \times 100$$

Para la Desviación objetivo (DO) se calculó de la diferencia de Proporción objetivo (PO) y la Proporción objetivo del valor deseado (97):

$$DO = PO - 97$$

Para el análisis del análisis del subobjetivo 4.4 “de aquí a 2030, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, incluidas las competencias técnicas y profesionales, para el empleo, el trabajo decente y el emprendimiento”, con una ponderación a alcanzar de 95, se obtuvieron las métricas clave: la Proporción y la Desviación objetivos aplicando las fórmulas antes descritas.

A través de la Plataforma KnowSDGs de la Comisión Europea (2024) se analizaron las interrelaciones de sinergias existentes entre el ODS 4 y como sus acciones podrían tener un impacto en los demás, contribuyendo al logro de la Agenda 2030. En base al Análisis común de país ONU Ecuador (2023) se investigó las diferentes desigualdades en el acceso a diferentes niveles educativos según deciles de ingreso familiar, así como los diferentes grupos étnicos.

Se llevaron a cabo encuestas semiestructuradas a nivel (Clasificación Internacional Normalizada de la Educación) con líderes académicos y administradores (N=25) tomando preguntas de (UNESCO IESALC, Herramienta de Autoevaluación de la Sostenibilidad para las Instituciones de Educación Superior, 2024), un recurso integral gratuito que ayuda a las IES a medir y aumentar su contribución a los ODS con un panorama competitivo de la educación mundial en términos de desarrollo sostenible.

## RESULTADOS

La Tabla 1, nos muestra que todas las desviaciones son negativas, lo que significa que todos los años están por debajo de la meta establecida (97). La desviación más alta, con un valor de -75,97%, ocurrió en 2010, lo que indica que el valor objetivo está muy lejos del objetivo deseado, a partir de 2014, la desviación se estabilizó en alrededor del -79 %, lo que indica que, aunque los valores objetivos han cambiado ligeramente, la desviación con respecto al objetivo es bastante constante. Aunque todos los años están por debajo del objetivo, la proporción objetivo aumentó ligeramente desde 2015 hasta 2021, pasando del 17,11% al 18,45%.

Tabla 1. Proporción y desviación ODS 4.3

Año	Valor objetivo	Proporción objetivo (%)	Desviación objetivo
2010	20,4	21,03	-75,97
2011	19,5	20,10	-76,90
2012	18,7	19,28	-77,72
2013	18,5	19,07	-77,93
2014	17,3	17,84	-79,16
2015	16,6	17,11	-79,89
2016	17,2	17,73	-79,27
2017	17,3	17,84	-79,16
2018	17,6	18,14	-78,86
2019	17,6	18,14	-78,86
2020	-	-	
2021	17,9	18,45	-78,55

Fuente: Elaboración propia basada en (División de Estadística de las Naciones Unidas , 2024)

La Figura 4 nos muestra como se podrían generar sinergias significativas con otros ODS si se implementa bien el ODS 4.3, al brindar habilidades y el conocimiento, permite a las personas acceder a mejores oportunidades de empleo, aumentando mejores oportunidades de empleo y mejora su calidad de vida (ODS 1.4); mediante programas educativos se puede concienciar a las comunidades sobre el valor del agua limpia y el saneamiento, fomentando acciones que protejan estos recursos (ODS 6.1 y 6.2); enseñando a los jóvenes acerca de tecnologías limpias y sostenibles contribuirá a un acceso más amplio a energía asequible y sostenible, ya que se cree una nueva generación capaz de innovar en el sector energético (ODS 7.2 y 7.3); de igual manera para desarrollar una fuerza laboral calificada que pueda impulsar la innovación industrial , la educación técnica y profesional es esencial (ODS 9.5).



Figura 4. Interrelaciones de sinergias a nivel de metas

Fuente: Basada en (Plataforma KnowSDGs de la Comisión Europea, 2024)

En la Tabla 2, nos muestra que las desviaciones siguen siendo significativamente negativas, lo que indica que el rendimiento está muy por debajo del objetivo mundial del 95, la desviación de 2019 fue menos severa que la de 2018, aumentando nuevamente en 2020, sugiere que las acciones tomadas para mantener o mejorar el desempeño no han tenido éxito.

Tabla 2. Proporción y desviación ODS 4.4

Año	Valor objetivo	Proporción objetivo (%)	Desviación objetivo
2018	18,10	19,05	-75,95
2019	21,00	22,11	-72,89
2020	20,00	21,05	-73,95

Fuente: Elaboración propia basada en (División de Estadística de las Naciones Unidas , 2024)

El ODS 4.4 en la Figura 5, muestra como sus interrelaciones de sinergias aportan esencialmente en la consecución de la Agenda 2030, adquiriendo habilidades y conocimientos que aumenten sus oportunidades de empleo (ODS 1.3 y 1.5); difunde conciencia sobre sostenibilidad en agricultura y nutrición (ODS 2.4); tomar decisiones informadas sobre salud gracias a la educación sanitaria, reducen la mortalidad y mejoran la salud pública (ODS 3.4 y 3.8); promueve la igualdad de género y combate la discriminación (ODS 5.5); fomenta prácticas sostenibles y la gestión del agua (ODS 6.2); abordan desafíos ambientales contribuyendo a un futuro energético sostenible (ODS 7.2 y 7.3); el resultado de una educación de alta calidad promueve el crecimiento económico y la creación de empleo (ODS 8.4 y 8.5); el desarrollo se fomenta mediante la educación y es esencial para la construcción de infraestructura sólida y sostenible (ODS 9.4 y 9.5); reduce las desigualdades en todas sus formas (ODS 10.1 y 10.7); la educación en desarrollo urbano sostenible ayuda a crear ciudades seguras y sostenibles (ODS 11.1 y 11.2); la educación ayuda a las personas a ser más conscientes de la sostenibilidad (ODS 12.5); educar a la gente sobre el cambio climático y sus efectos ayudan a una cultura ambientalmente responsable(ODS 13.1 y 13.2); se puede ayudar a través de la educación sobre la conservación marina y la biodiversidad (ODS 14.4); la capacitación en conservación puede ayudar a las comunidades locales a proteger sus ecosistemas naturales promoviendo prácticas sostenibles que beneficien tanto al medio ambiente como a las economías locales (ODS 15.2); y por último la educación fomenta una ciudadanía informada y comprometida que puede contribuir a sociedades más justas y pacíficas promoviendo los valores democráticos y los derechos humanos (ODS 16.4 y 16.6).

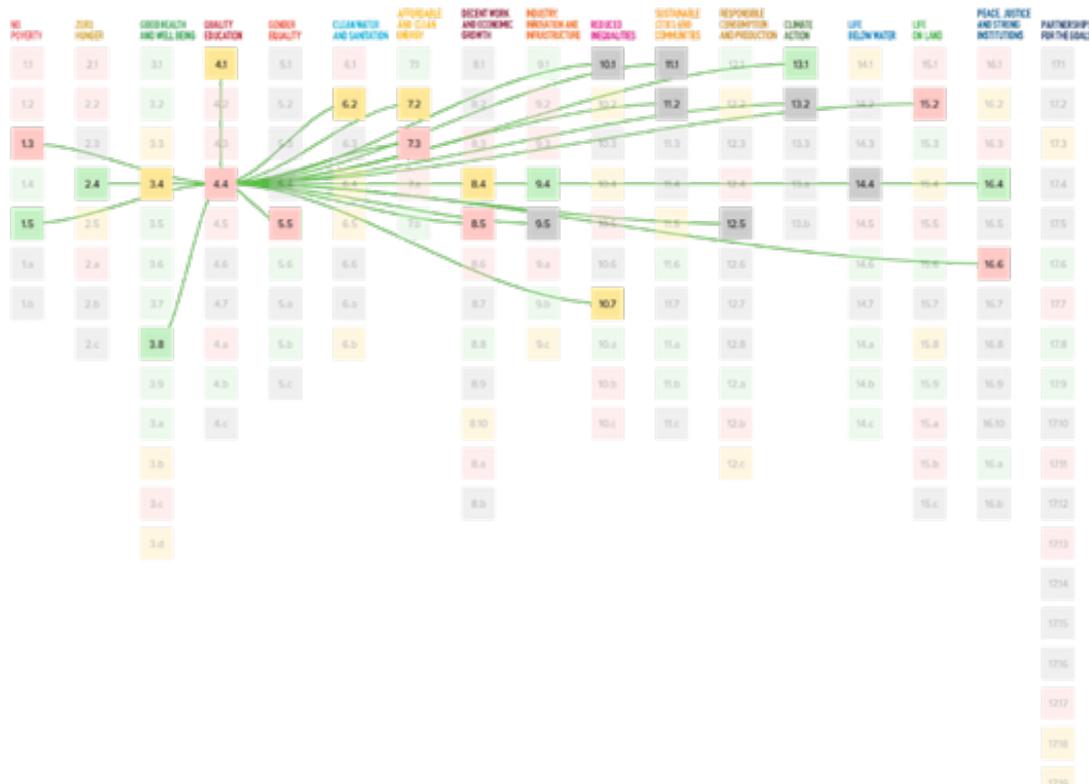


Figura 5. Interrelaciones de sinergias a nivel de metas

Fuente: Basada en (Plataforma KnowSDGs de la Comisión Europea, 2024)

La Tabla 3, muestra que a medida que se avanza en los niveles educativos, se observa una disminución en la tasa de asistencia, especialmente marcada en la educación superior, el decil más pobre tiene solo un 12.60%, mientras que el decil más rico alcanza un 48.80%, lo que evidencia una clara desigualdad en el acceso a la educación superior; los datos indicaron que los deciles más altos tuvieron tasas significativamente más altas de asistencia en la educación de bachillerato y superior, lo que indica que las barreras económicas impactan negativamente en el acceso a estos niveles educativos.

Existe una clara correlación entre el nivel de ingreso y la asistencia educativa, quienes se encuentran en los deciles más altos no sólo tienen mayor acceso a la educación básica, sino que también continúan con mayor frecuencia su formación académica.

Tabla 3. Ponderación de asistencia a educación, tercer trimestre 2023

	Asistencia a educación básica	Asistencia a bachillerato	Asistencia a educación superior
Decil 1 (10% más pobre)	92,80%	54,30%	12,60%
Decil 2	95,90%	66,50%	11,40%
Decil 3	96,40%	75,50%	14,50%
Decil 4	92,90%	76,10%	23,10%
Decil 5	95,30%	74,80%	16,30%
Decil 6	95,60%	79,90%	29,60%
Decil 7	96,70%	78,20%	33,80%
Decil 8	95,40%	80,70%	31,60%
Decil 9	97,30%	85,70%	37,80%
Decil 10 (10% más rico)	94,40%	86,60%	48,80%
Total	95,10%	73,70%	25,80%

Fuente: Elaboración propia basada en (Análisis común de país ONU Ecuador, 2023)

En la Tabla 4, podemos observar como existen unas disparidades significativas entre los diferentes grupos étnicos, especialmente en la asistencia a bachillerato y educación superior, grupos indígenas tienen las tasas más bajas en ambos niveles superiores, grupos blanca/mestiza tienen la mayor tasa de asistencia a educación superior, lo que sugiere que las barreras económicas y sociales afectan desproporcionadamente a los grupos indígenas y montuvios, relacionado con factores estructurales, culturales y socioeconómicos que influyen en su acceso a la educación.

Tabla 4. Educación a través de la autoidentificación étnica, tercer trimestre de 2023

	Asistencia a educación básica	Asistencia a bachillerato	Asistencia a educación superior
Indígena	94,00%	57,30%	6,20%
Afroecuatoriana	96,20%	67,40%	21,30%
Montuvia	98,30%	66,20%	9,30%
Blanca/mestiza	95,20%	78,00%	29,40%
Total	95,10%	73,70%	25,80%

Fuente: Elaboración propia basada en (Análisis común de país ONU Ecuador, 2023)

La Figura 6, muestra que el 56% de los encuestados afirmó que la IES ofrece al menos un programa relacionado con este objetivo, lo cual sugiere un compromiso importante con la formación educativa en áreas críticas como la doctrina y la gestión educativa; para contribuir al ODS 4 se cuenta con una variedad de opciones, según el 32% que respondió afirmativamente sobre la existencia de dos o más programas, es importante porque el desarrollo sostenible requiere un enfoque multifacético y una gama de competencias.

El 12% señaló que no existen programas, lo que podría ser un área de mejora para las IES, sugiriendo la necesidad de ampliar la oferta educativa relacionada con el ODS 4.

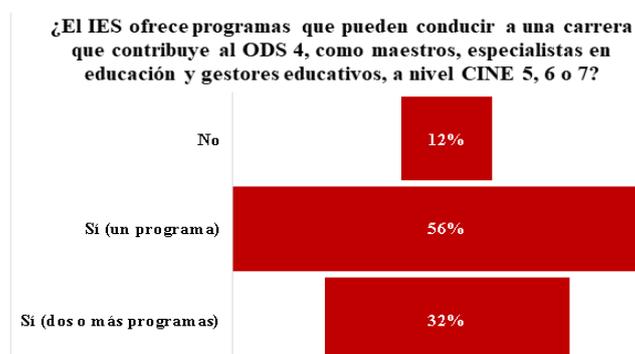


Figura 6. Encuesta a líderes académicos y administradores

Fuente: Elaboración propia basada en (UNESCO IESALC, Herramienta de Autoevaluación de la Sostenibilidad para las Instituciones de Educación Superior, 2024)

Los resultados muestran en la Figura 7, que las IES apuesta firmemente por la formación continua del

profesorado externo, destacando un 80% que afirma que existen programas al respecto. Es fundamental no subestimar el 20 % que no tiene acceso a estos programas o que no reside allí. El impacto de estas iniciativas debe evaluarse continuamente y deben realizarse esfuerzos para mejorar la comunicación sobre su disponibilidad, ya que esto podría mejorar significativamente la calidad educativa y fomentar una cultura pedagógica más moderna y sostenible.

**¿El IES ofrece programas cortos de actualización y recualificación para docentes externos, ya sea sobre Educación para la Sostenibilidad o nuevos enfoques pedagógicos?**

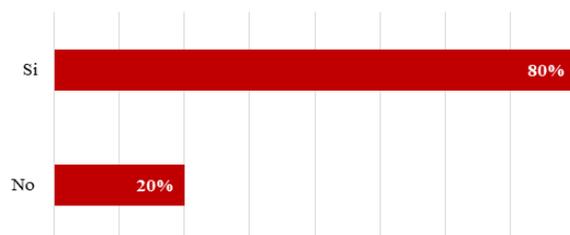


Figura 7. Encuesta a líderes académicos y administradores

Fuente: Elaboración propia basada en (UNESCO IESALC, Herramienta de Autoevaluación de la Sostenibilidad para las Instituciones de Educación Superior, 2024)

En la Figura 8, los resultados indicaron que las IES están firmemente comprometidas con la inclusión de estudiantes con discapacidades físicas, con un notable 96% que afirma que existen políticas y recursos apropiados. Es crucial mantener un enfoque crítico y proactivo, realizando evaluaciones continuas y asegurándose de que las adaptaciones sean útiles y accesibles para todos los estudiantes. Este enfoque no sólo ayudará a los estudiantes con discapacidades, sino que también mejorará el entorno de aprendizaje en general y fomentará una cultura inclusiva y equitativa.

**¿La IES tiene una política y recursos específicos para adaptarse a las necesidades de los estudiantes con discapacidades físicas?**

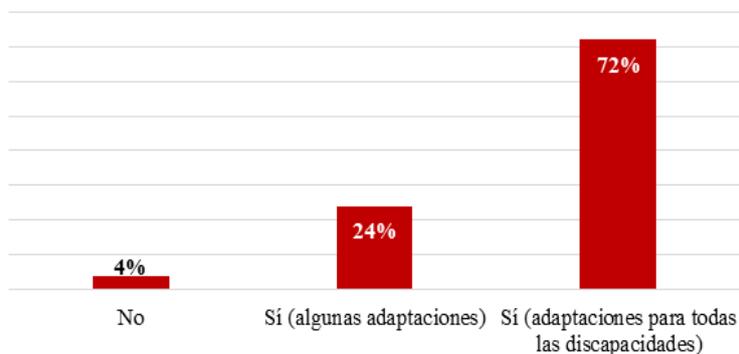


Figura 8. Encuesta a líderes académicos y administradores

Fuente: Elaboración propia basada en (UNESCO IESALC, Herramienta de Autoevaluación de la Sostenibilidad para las Instituciones de Educación Superior, 2024)

## CONCLUSIONES

La incorporación de los ODS 2030 en las IES es un proceso intrincado y polifacético que exige un esfuerzo coordinado y continuo. Las universidades poseen la capacidad de guiar hacia un futuro sostenible mediante la educación, la investigación y acción comunitaria. Para alcanzar una convergencia efectiva, es fundamental promover la colaboración global, intercambiar mejores prácticas y eliminar las barreras existentes.

**Necesidad de Estrategias Efectivas:** Para cerrar la brecha entre los valores objetivos y el objetivo general, está claro que se necesitan intervenciones más efectivas.

**Monitoreo Continuo:** seguimiento y ajustes a las estrategias puestas en marcha para garantizar que se produzcan mejoras sostenibles en los próximos años.

**Análisis Adicional:** Un análisis más exhaustivo de las causas subyacentes que llevaron a estos resultados podría ser útil para identificar áreas específicas que necesitan mejoras.

## REFERENCIAS

- Alpízar Santana, M., y Villavicencio, M. (2023). La educación superior del futuro, relevancia de la internacionalización. *Revista Cubana de Educación Superior*, 42(3), 1-22. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142023000300025&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142023000300025&script=sci_arttext&tlng=en)
- Análisis común de país ONU Ecuador. (11 de 2023). <https://ecuador.un.org/sites/default/files/2024-04/CCA%20Ecuador%202024.pdf>
- Calderón Paniagua, D., Quispe Vilca, G., y Chambilla Quispe, J. (2023). Hacia la optimización de la calidad educativa en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030. *Desafíos de la educación superior al 2030*, 1, 60-78. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.37885/1>
- Cantón Mayo, I., García Martín, S., Cañón Rodríguez, R., y Grande de Prado, M. (2021). Calidad y Liderazgo Sostenible. *International Journal of Educational Leadership and Management*, 9(1), 76-91. <https://doi.org/10.17583/ijelm.2021.5361>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, (. (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content>
- Conferencia Mundial de Educación Superior UNESCO. (2023). Conferencia Mundial de Educación Superior de la UNESCO. <https://www.unesco.org/es/higher-education/2022-world-conference>
- División de Estadística de las Naciones Unidas. (2024). Informe ampliado sobre el Objetivo 4 de los ODS. <https://unstats.un.org/sdgs/report/2024/extended-report/>
- Ganga Contreras, F. (2021). Gobernanza de la educación superior: hallazgos y aportes desde Latinoamérica. *Hallazgos*, 18(35), 11-28. <https://www.redalyc.org/journal/4138/413868674001/413868674001.pdf>
- García Arce, J., Pérez Ramírez, C., y Gutiérrez Barba, B. (2021). Objetivos de Desarrollo Sustentable y funciones sustantivas en las Instituciones de Educación Superior. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 21(3), 1-34. <https://doi.org/10.15517/aie.v21i3.48160>
- González Vallés, J., Almudena, A., y Parra López, E. (2020). Gobernanza y comunicación en la universidad. Estudio a partir del COVID-19. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 25(91), 1247-1261. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890325>
- (2024). Guía Educación 2030. [https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/sites/default/files/archivos/ODS4\\_0.pdf](https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/sites/default/files/archivos/ODS4_0.pdf)
- Instituto Internacional de la UNESCO. (2020). Una mirada al estado de la Educación Superior con relación a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 32(2), 14-35. <https://doi.org/https://doi.org/10.54674/ess.v32i2.296>
- Instituto Internacional de la Unesco para la , E. (2020). Una mirada al estado de las Instituciones de Educación Superior con relación a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 32(2), 14-35. <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/296>
- Lacruhy Enríquez, C. (2024). Agenda 2030 en el contexto de la educación superior y su incidencia en la contribución de la creación de valor compartido. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 14(28). <https://doi.org/https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1853>
- Leyva Vázquez, M., Jesús Estupiñán, R., Coles Gaglay, W., y Bajaña Bustamante, L. (2021). Investigación científica. Pertinencia en la educación superior del siglo XXI. *Revista Conrado*, 17(82), 130-135. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n82/1990-8644-rc-17-82-130.pdf>
- Orozco Inca, E., Jaya Escoba, A., Ramos Azcuy, F., y Guerra Bretaña, R. (2020). Retos a la gestión de la calidad en las instituciones de educación superior en Ecuador. *Educación Médica Superior*, 34(2), 1-14. <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v34n2/1561-2902-ems-34-02-e2268.pdf>
- Paredes-Chacín, A., Inciarte González, A., y Walles Peñaloza, D. (2020). Educación superior e investigación en Latinoamérica: Transición al uso de tecnologías digitales por Covid-19. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(3), 98-117. <file:///C:/Users/COMPUTEACH/Downloads/Dialnet-EducacionSuperiorElInvestigacionEnLatinoamerica-7565470.pdf>
- Plataforma KnowSDGs de la Comisión Europea. (2024). <https://knowsdgs.jrc.ec.europa.eu/interlinkages/targets>
- Portocarrero Sierra, L., Morató Farreras, J., Rincón Quintero, Y., y Vanegas López, J. (2021). Gobernanza y Sostenibilidad: dos conceptos para el impulso de la gestión pública eficiente. *Revista de estudios políticos y estratégicos*, 9(1), 76-107. <https://repositorio.utem.cl/bitstream/handle/30081993/1477/revista-estudios-politicos-y-estrategicos-epe-vol9-n1-2021-Portocarrero-Morato-Rincon-Venegas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2024). Portal de datos de los ODS de UN Stats. <https://>

Ramírez-Duran, J.-A., Niebles-Núñez, W., y García-Tirado, J.-T. (2023). Aplicaciones bibliométricas del estudio del capital intelectual dentro de las instituciones de educación superior desde un enfoque sostenible. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 18(1), 280-296. <https://doi.org/https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2023v18n1.10020>

Ramos Torres, D. (2021). Contribución de la educación superior a los Objetivos de Desarrollo Sostenible desde la docencia. *Revista Española de Educación Comparada*(37), 89-110. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5944/reec.37.2021.27763>

Ramos Torres, D. I. (2021). Contribución de la educación superior a los Objetivos de Desarrollo Sostenible desde la docencia. *Revista Española de Educación Comparada*(37), 89-110. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5944/reec.37.2021.27763>

Reyes Hernández, C., Charles, S., y Martínez Recio, J. (2020). Los objetivos de desarrollo sostenible, un reto para la escuela y el liderazgo escolar. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 24(3), 9-26. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i3.15361>

Robles Barrantes, A., y Arguedas Zúñiga, R. (2020). Liderazgo pedagógico crítico: la docencia y la intelectualidad orgánica. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(33). <https://doi.org/https://doi.org/10.22458/ie.v22i33.3051>

Sustainable Development Solutions Network (SDSN), y Australian Campuses Towards Sustainability (ACTS). (s.f.). Como empezar con los ODS en las Universidades. *Ree Española para el Desarrollo Sostenible (REDS / SDSN-Spain)*. <https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/recursos/pag-web/empezar-ods-universidades.html>

UNESCO. (2022). Calidad y relevancia de los programas en educación superior.

UNESCO. (2024). Informe sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2024. Informe sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2024: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2024/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2024.pdf>

UNESCO IESALC. (2023). La contribucion de las instituciones de educacion superior a los ODS. <https://www.iesalc.unesco.org/la-contribucion-de-las-instituciones-de-educacion-superior-a-los-ods/>

UNESCO IESALC. (2024). Herramienta de Autoevaluación de la Sostenibilidad para las Instituciones de Educación Superior. (SET4HEI): <https://set4hei.org/es/certificacion/>

### **Conflicto de intereses**

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

### **Declaración de responsabilidad de autoría**

Los autores del manuscrito señalado, DECLARAMOS que hemos contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos; por lo cual, estamos en condiciones de hacernos públicamente responsable de él y aceptamos que sus nombres figuren en la lista de autores en el orden indicado. Además, hemos cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.

Héctor Andrés Zambrano Noboa, Inelda Mercedes Pinargote Delgado y José Luis Bernardo Vélez: Proceso de revisión de literatura y redacción del artículo.