

Orientación didáctica de la metaescritura en la formación inicial del profesor de Español-Literatura

Didactic orientation of meta-writing in the initial training of the teacher of Spanish-Literature

MSc. Yanara Sarmiento-Feraud^I, yanaras@uo.edu.cu,
<http://orcid.org/0000-0002-0534-3577>;
Dra.Cs. Susana Cisneros-Garbey^{II}, susanacg@uo.edu.cu,
<https://orcid.org/0000-0002-3772-397X>;
Dra. C. Yoandra Fontanills-Gimeno^{III}, yoandra@uo.edu.cu,
<http://orcid.org/0000-0002-1617-8076>;
MSc. Ana Lilian Castillo-Laffita^{IV}, alilian@cuppvar.cupet.cu,
<https://orcid.org/0000-0001-7791-815X>

^{I-III} Universidad de Oriente, Cuba; ^{IV} Centro Politécnico del Petróleo de Varadero, Cuba

Resumen

La metaescritura en el contexto formativo pedagógico contribuye al perfeccionamiento de saberes y procederes lógico-estratégicos que permiten controlar satisfactoriamente el proceso de escritura y prepararse para conducir su enseñanza-aprendizaje. Durante su tratamiento se revelan carencias que entorpecen el alcance de estos progresos, por lo que el objetivo de la presente investigación es ofrecer algunas consideraciones en torno a la orientación didáctica de la metaescritura para contribuir a un mejor desempeño del futuro profesor de Español-Literatura en los diferentes contextos de actuación. En su realización fueron empleados métodos teóricos, empíricos y estadísticos que permitieron recopilar y analizar la información necesaria para explicar la problemática existente y proponer un modelo didáctico y una metodología como vías para su solución.

Palabras clave: Orientación didáctica, metaescritura, formación inicial.

Abstract

Meta-writing in the pedagogical training context contributes to the improvement of knowledge and logical-strategic procedures that allow satisfactorily controlling the writing process and preparing to conduct its teaching-learning. During its treatment, shortcomings are revealed that hinder the scope of these advances, so the objective of this research is to offer some considerations about the didactic orientation of meta-writing to contribute to a better performance of the future teacher of Spanish-Literature in the different contexts of action. In its realization, theoretical, empirical and statistical methods were used that allowed to collect and analyze the necessary information to explain the existing problem and propose a didactic model and a methodology as ways for its solution.

Keywords: Didactic orientation, meta-writting, initial training.

Introducción

Los retos de la sociedad actual demuestran la necesidad de preparar profesionales de la educación capaces de involucrarse y comprometerse con su propio aprendizaje, a partir de asistir a un proceso de formación (Fuentes, 2019) complejo, dinámico, coherente e intencional, encaminado al desarrollo de conocimientos, cualidades, habilidades y métodos de trabajo que permiten vivir experiencias preliminares relacionadas con las futuras tareas y prepararse para el ejercicio de las funciones profesionales pedagógicas.

En el logro de este propósito el estudio de la escritura adquiere gran importancia, porque permite al emisor enriquecer y crear innumerables significados, así como desarrollar habilidades para convertirse en mediador de su propia actividad; tomando en consideración su carácter sistémico, cíclico, abierto y colaborativo (Arias, 2013; Didactext, 2015; Castro y Pérez, 2018), el cual se manifiesta en un proceder recursivo, nunca lineal, mediado por el alcance de propias y necesarias maduraciones psicológicas, que pretende la obtención de un resultado final al que solo se accederá tras aproximaciones sucesivas.

Conforme a ello, la adecuada atención a la escritura constituye una exigencia para la calidad de la enseñanza-aprendizaje universitaria (Camps y Castelló, 2013; Martínez y Zabala, 2015; Infante y Almaguer, 2019), lo cual demuestra el extraordinario valor de las acciones educativas dirigidas a favorecer el acceso de los alumnos a todas las formas, géneros y estilos de escritura; incrementarles las posibilidades de concebir textos en múltiples circunstancias y hacer que tomen conciencia de la importancia de escribir bien como una de las máximas esenciales de su modo de actuación profesional.

En la formación de profesores de Español-Literatura es fundamental el trabajo con este proceso (Sarmiento y Cisneros, 2019; Martínez, 2019; García, Mainegra y Domínguez, 2021; Sarmiento y Ramírez, 2021), pues todo profesional de la educación, pero sobre todo él, debe ser un comunicador competente, preparado para llevar adelante cualquier tarea de escritura y al mismo tiempo saber enseñar a las nuevas generaciones a cumplimentarlas con éxito. Esta labor ha de realizarse teniendo en cuenta la consolidación de múltiples conocimientos, la realización de actividades en los diferentes contextos de actuación, así como las carencias con las que muchos de esos futuros maestros ingresan a la universidad.

Precisamente la observación de la realidad educativa en la carrera Licenciatura en Educación Español-Literatura permitió percibir irregularidades que afectan las dimensiones semántica, sintáctica y pragmática del texto, pero sobre todo, evidencian un

recorrido mecánico por el proceso de escritura, lo cual se constata en el poco dominio de los conocimientos que propician el tránsito por la escritura, las dificultades para reflexionar sobre las acciones escritoras y su regulación, las limitaciones en la selección y manejo de las estrategias que se siguen al escribir y las dificultades para satisfacer las exigencias de las diferentes situaciones de comunicación. Lo anterior da cuenta de la existencia de insuficiencias en la práctica reflexiva y regulada de la escritura que limitan el desempeño del futuro profesor en los diferentes contextos de actuación.

Como causa esencial de esta problemática se reconoce que, aun cuando los docentes emplean algoritmos, pasos, estrategias y modelos constructivos, son escasas las orientaciones que muestren cómo preparar al alumno desde todas las asignaturas del currículo para la conducción consciente e intencionada del proceso de escritura. Puede advertirse entonces que no han sido suficientemente argumentadas y ejemplificadas las vías para garantizar un trabajo coherente y sistemático en pos de fomentar y entrenar aprendizajes encaminados a la autovaloración y el autocontrol. Todo lo cual afecta el desempeño metaescritor del alumno en lo académico, lo laboral y lo investigativo.

En este sentido se hace necesario asumir una orientación didáctica sustentada en subprocesos de mediación, intervención y extrapolación (Cisneros, 2021) que pueda contribuir al desarrollo de la metaescritura, reconociéndola no solo como *el* entendimiento del proceso de escritura, la capacidad para intervenir en el mismo y condicionante para el buen desempeño de los estudiantes al escribir (Lacón & Ortega, 2008; Escorcia, 2011; Hurtado, 2013; Flores, 2017); sino como un interproceso que contribuye a la mejora del proceso de escritura y su resultado (Sarmiento, Cisneros y Fontanills, 2021).

De ahí que este trabajo tenga como objetivo ofrecer algunas consideraciones en torno a la orientación didáctica de la metaescritura desde el accionar del colectivo pedagógico, para contribuir a un mejor desempeño del futuro profesor de Español-Literatura al enfrentar el proceso de escritura en los diferentes contextos de actuación.

Materiales y métodos

La investigación se desarrolló en la Licenciatura en Educación Español-Literatura de la Facultad de Humanidades en la Universidad de Oriente, durante el segundo semestre del curso escolar 2017-2018. La población estuvo representada por *la totalidad de alumnos y docentes de la carrera. La muestra abarcó a 28 alumnos de primer año del Curso Diurno y 23 docentes de diferentes disciplinas: Didáctica de la Lengua Española y la*

Literatura (4), Estudios Lingüísticos (6), Estudios Literarios (5), Lenguaje y Comunicación (3), disciplinas del tronco común (5). Entre los docentes seleccionados se encuentran: jefe de carrera, profesores principales de disciplina y años académicos y miembros de los colectivos pedagógicos de los años.

Para la determinación de la muestra se siguió el criterio de selección intencional. En el caso de los alumnos se consideró el primer año de formación, pues es en este periodo que reciben la preparación teórico-práctica básica acerca del proceso de escritura y donde predominan las mayores insuficiencias en este componente. En cuanto a los docentes se tuvo en cuenta la experiencia de trabajo en la carrera y disciplinas (más de 5 años), la categoría docente (6 asistentes, 11 auxiliares y 6 titulares) y la categoría científica (6 doctores, 16 máster y 1 especialista).

Para el estudio de la problemática en cuestión fueron empleados varios métodos científicos de los niveles teórico, empírico y estadístico. Como métodos teóricos se utilizaron: el analítico-sintético, para la obtención, procesamiento y valoración de los resultados teóricos, metodológicos y prácticos; el inductivo-deductivo, con el propósito de analizar posiciones teóricas sobre el tema y establecer inferencias, relaciones lógicas y generalizaciones; la modelación, en función de configurar el modelo y la metodología como vías de solución a la problemática planteada; el sistémico estructural-funcional, para explicar y revelar las relaciones internas del modelo y su concreción en la metodología.

Entre los métodos empíricos se incluyeron: la observación a clases, el análisis de documentos (programas de disciplinas y asignaturas, planes de trabajo metodológico, informes de validación, planes de clases), la encuesta a alumnos, la entrevista a profesores y la comprobación de conocimientos; estos permitieron constatar las particularidades de la concepción didáctico-metodológica del tratamiento de la metaescritura y la preparación de alumnos y docentes para enfrentar su conducción. También se tuvo en cuenta la estadística descriptiva en el procesamiento, interpretación y tabulación de los resultados obtenidos; así como la triangulación metodológica para su corroboración y valoración.

Resultados

La triangulación de los resultados del diagnóstico permitió determinar las regularidades siguientes:

- En los programas y documentos normativos se da tratamiento a la escritura como proceso complejo, interdisciplinar y recursivo; pero son escasas las precisiones

para la orientación didáctica de la metaescritura como interproceso que perfecciona el tránsito por las etapas de la escritura y su resultado.

- Los docentes de la especialidad tienen dominio del proceso de escritura, de la secuencia metodológica para su orientación y ejecución, así como de las estrategias cognitivas y metacognitivas que se activan. Sin embargo, son insuficientes las ayudas que despliegan para el desarrollo de la metaescritura.
- Los docentes de las otras especialidades, muestran una limitada preparación para dirigir el tratamiento de la escritura y su orientación metacognitiva, por lo que es restringida su incidencia en la autorregulación del alumno desde las particularidades de sus asignaturas.
- Los alumnos han internalizado algoritmos para adelantar la tarea de escritura, pero es insuficiente su operacionalización consciente del proceso, también es escaso su dominio y manejo de las estrategias cognitivas y metacognitivas; ello incide negativamente en su desempeño en los diferentes contextos de actuación.
- En el trabajo metodológico de las disciplinas y años el proceso de escritura y su orientación didáctica es periódicamente abordado; sin embargo son escasos los análisis y la propuesta de acciones encaminados al entrenamiento del proceder lógico-estratégico del alumno, limitando el accionar coherente y sistemático del colectivo pedagógico con estos fines.

Se propone entonces una metodología, sustentada en un modelo de orientación didáctica de la metaescritura, para contribuir al desarrollo de la competencia metaescritora académico-profesional del futuro profesor de Español-Literatura. Estas configuraciones teórica y práctica ponderan la metaescritura como interproceso de reflexión y regulación que posibilita la planificación, ejecución y valoración del proceder lógico-estratégico del emisor, propiciando un tránsito consciente por el proceso de escritura y la obtención de un mejor resultado y conciben su orientación desde el accionar coherente y sistemático del colectivo pedagógico, de manera que pueda preparar al alumno en su recorrido de primero a cuarto año, no solo para conducir con éxito su propio proceso de escritura, sino para su posterior enseñanza en las entidades laborales de base.

Dicho accionar se sustenta en subprocesos encaminados a fomentar las tendencias metaescritoras del alumno: mediación (permite identificar y actualizar las necesidades de ayuda), intervención (posibilita la selección de los métodos y procedimientos en correspondencia con las singularidades detectadas) y extrapolación (permite la contextualización de la toma de decisiones pedagógicas a los contextos de actuación del

alumno). Todo lo cual redundará en el profundo dominio y manejo del algoritmo de escritura y de las estrategias cognitivas y metacognitivas que intervienen; en la planificación, ejecución y evaluación del proceder lógico-estratégico de acuerdo a la situación comunicativa y en la preparación para la enseñanza de la metaescritura como interproceso que mejora la escritura y su resultado.

Su despliegue propicia el avance en los indicadores de cada una de las dimensiones de la competencia declarada: dimensión interprocesual (implica el dominio de la metaescritura como interproceso), dimensión metaejecutora (supone la ejecución de la metaescritura) y dimensión orientadora (entraña la enseñanza de la metaescritura).

Dimensión interprocesual:

- Caracteriza el proceso de escritura (complejidad y recursividad).
- Reconoce y argumenta la metaescritura como interproceso de autovaloración, autorreflexión y autorregulación que optimiza el proceso de escritura y su resultado.
- Identifica los pasos lógicos y las macroestrategias y estrategias que sustentan la mediación del interproceso metaescritor.
- Valora reajustes del proceder lógico-estratégico para asumir la mediación del interproceso metaescritor.
- Reflexiona sobre sus potencialidades y limitaciones cognitivas, procedimentales y actitudinales y la de sus compañeros para efectuar la metaescritura como interproceso.
- Reconoce en los inventarios estratégicos, los registros metacognitivos y los planes procesuales herramientas para entrenar y proyectar la modelación del proceder lógico-estratégico.

Dimensión metaejecutora

- Analiza las situaciones de escritura académico-profesionales, valora sus conocimientos para cumplir las demandas y toma decisiones para la solución de las insuficiencias.
- Modela el proceder lógico-estratégico para intervenir en la escritura con la mediación del interproceso metaescritor. Lo actualiza atendiendo a las exigencias de la tarea.
- Efectúa la metaescritura manejando eficientemente su proceder lógico-estratégico, comprobando su efectividad y reajustándolo en función de la calidad del tránsito y el resultado.

- Asume la metaescritura como un proceso colaborativo donde se aporta y se aprende para la toma de decisiones.
- Evalúa su ejecución interprocesual y la de sus compañeros. Colabora en la determinación de los indicadores para la evaluación.
- Reorienta y regula su desempeño de la evaluación.
- Emplea los inventarios estratégicos, registros metacognitivos y planes procesuales como herramientas para perfeccionar su autorregulación.

Dimensión orientadora

- Caracteriza el proceso de enseñanza de la escritura (etapas, relación comprensión-análisis, tratamiento jerarquizado o subordinado).
- Valora y realiza reajustes a los procedimientos didácticos de manera que pueda orientarse la escritura con la mediación del interproceso metaescritor.
- Modela procedimientos didácticos para orientar la escritura con la mediación del interproceso metaescritor. Explica y argumenta los procedimientos asumidos.
- Diseña clases y actividades de aprendizaje que contribuyan al entrenamiento del proceder lógico-estratégico del alumno.
- Elabora indicadores para la evaluación de la metaescritura y para la evaluación de sus resultados.
- Identifica las principales insuficiencias que limitan la práctica reflexiva y regulada de la escritura en los alumnos, analiza sus causas y propone acciones didácticas para su tratamiento.
- Autovalora y valora los procedimientos didácticos que se proyectan.

La puesta en práctica de la metodología favoreció un incremento del trabajo didáctico-metodológico acerca de la metaescritura en las disciplinas y años, una mayor preparación del docente para su orientación didáctica, un mejor dominio y manejo por parte de los alumnos de su proceder lógico-estratégico atendiendo al contexto de actuación y un trabajo más coherente y sistemático del colectivo pedagógico en función de la autorregulación del alumno durante el proceso de escritura. Lo cual redundó en adecuados niveles de desarrollo de los indicadores de la competencia.

Discusión

En el estudio realizado pudo constatarse la importancia de abordar la metaescritura como actividad, habilidad, capacidad, componente, eje transversal, dimensión (Lacón & Ortega, 2008; Escorcía, 2011; Hurtado, 2013; Flores, 2017), aspectos que constituyen punto de

partida para la presente investigación; sin embargo se reconoce la necesidad de considerarla un interproceso de autovaloración, autorreflexión y autorregulación de la cognición-actuación del emisor, que optimiza su proceder lógico-estratégico durante el proceso de escritura y en consecuencia mejora el resultado.

De la misma manera se le otorga un papel determinante a la orientación didáctica (Cisneros, 2021) para entrenar al alumno en la comprensión, ejecución y enseñanza de este interproceso, con la particularidad de la ineludible integración de los tres subprocesos que la sustentan: mediación, intervención y extrapolación, trasnversalizados por el direccionamiento movilizador como subproceso que promueve la toma de decisiones consciente e intencionada.

Lo anterior tiene su fundamento en el análisis de los instrumentos aplicados, los cuales demostraron dificultades en la práctica reflexiva y regulada de la escritura y encaminaron la orientación didáctica hacia el desarrollo de una competencia que perfeccione el desempeño del alumno desde su condición de emisor y futuro profesor, para lo cual hay que considerar aspectos cognitivos, procedimentales y actitudinales de carácter interprocesual, metaejecutor y orientador.

Esta competencia apunta a la formación de un futuro profesor mejor preparado para enfrentar el proceso de escritura, adecuar su proceder a las exigencias de la situación comunicativa, analizar estrategias de intervención y autocorrección en pos del mejoramiento continuo de su modo de actuación y perfeccionar su perspectiva de enseñanza-aprendizaje.

Conclusiones

- 1. El desarrollo de la metaescritura en la formación inicial del profesor de Español-Literatura contribuye a un mejor dominio y regulación del proceso de escritura y a su adecuado tratamiento en la labor profesional. Existen insuficiencias en su orientación didáctica que limitan la puesta en práctica de procedimientos para el entrenamiento del proceder lógico-estratégico de este emisor.*
- 2. El despliegue de las ayudas del colectivo pedagógico a través de subprocesos de mediación, intervención, extrapolación y direccionamiento movilizador, que aborden la metaescritura como interproceso, contribuye a la puesta en práctica de acciones que desarrollan la competencia metaescritora del futuro profesor en los diferentes contextos de actuación.*

Referencias bibliográficas

1. Arias, D. (2013). La escritura como proceso, como producto y como objetivo didáctico. Tareas pendientes. Universidad de Montreal.
2. Camps, A. y Castelló, M. (2013). La escritura académica en la universidad. *Revista de docencia universitaria*, 11(1), 17-36.
3. Castro, Y. & Pérez, M. (2018). La construcción de textos escritos en la escuela cubana. *Revista Conrado*, 14(62), 7-11.
4. Cisneros, S. (2021). Hacia la neuroorientación en la didáctica de la lengua y la literatura. En S. Cisneros, C. Hernández, B. Aranda, A. Céspedes y M. Vinent (Eds.). *Concepciones y buenas prácticas en didácticas particulares* (12-54). Editorial Universo Sur.
5. Didactext. (2015). Nuevo marco para la producción de textos académicos. *Didáctica, Lengua y Literatura*, 15, 77-104.
6. Escorcía, D. (2011). Aportes de la metacognición al rendimiento en la escritura: análisis de la situación en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación*, 56(3), 1-14.
7. Flores, C. (2017). Relación entre metacognición y producción de textos escritos expositivos en los estudiantes de primer año de una universidad privada de Lima Metropolitana. [Tesis de magíster. Universidad Peruana Cayetano Heredia].
8. Fuentes, C. (2019). La formación inicial comunicativa en los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación. Español-Literatura. [Tesis de doctorado. Universidad de Oriente].
9. García, M., Mainegra, D. y Domínguez, I. (2021). La construcción de textos escritos en foros en línea por los profesores de Español-Literatura. *Revista Conrado*, 16 (77), 32-41.
10. Hurtado, R. (2013). Regulación metacognitiva y composición escrita: su relación con la calidad de la educación en educación básica primaria. *Uni-pluriversidad*, 13(2), 35-43.
11. Infante, Y. & Almaguer J. C. (2019). *Propuesta metodológica para la construcción de textos escritos en la carrera de educación primaria del Centro Universitario Municipal Calixto García*. Cuadernos de Educación y Desarrollo.
12. Lacón, N. y Ortega, S. (2008). Cognición, metacognición y escritura. *Revista Signos*, 41(67), 231-255.
13. Martínez, O. (2019). *La orientación didáctico-constructiva del texto literario*. [Tesis de doctorado. Universidad de Oriente].
14. Martínez, M. y Zabala, C. (2015). Enseñando y aprendiendo a escribir en la universidad: cuando los revisores son los compañeros. *Revista de Docencia Universitaria*, 13(3), 105-124.
15. Sarmiento, Y. & Cisneros, S. (2019). Algunas estrategias para la construcción de artículos científicos. *Revista Edusol*, 19(No. especial), 463-472.
16. Sarmiento, Y. & Ramírez, M. (2021). *El enfoque investigativo creativo para el desarrollo de la metaescritura del alumno universitario*. XII Congreso Internacional Educación y Pedagogía.
17. Sarmiento, Y.; Cisneros, C. y Fontanills, Y. (2021). *El desarrollo de la metaescritura del alumno universitario para un mejor desempeño académico y profesional*. VII Taller Internacional La enseñanza de las disciplinas humanísticas.