

Análisis de las competencias digitales docentes del Instituto Superior Tecnológico Tecnoecuatoriano

Analysis of the teaching digital competences of the Tecnoecuatorian Higher Technological Institute

MSc. Elsa Josefa Pezo-Ortiz, epezo@istte.edu.ec, <https://orcid.org/0000-0002-6185-7441>

Instituto Superior Tecnológico Tecnoecuatoriano, Ecuador

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo analizar el nivel de las competencias digitales y así también como estas a su vez favorecen a los docentes del Instituto Superior Tecnológico Tecnoecuatoriano, se destaca la importancia y trascendencia de la formación en el campo digital con el fin de hacer frente a los nuevos paradigmas de la educación al tener integrar las TIC como mediador del conocimiento. La metodología es de campo y bibliográfica con sus enfoques mixtos cualitativo y cuantitativo. La población total en estudio es de 98 participantes entre docentes y estudiantes y se utiliza la técnica de observación y por ende la encuesta como instrumento de recolección de información. Según los resultados la mayor parte de los docentes se les dificulta utilizar algunas herramientas tecnológicas y los estudiantes por su parte exigen el compromiso y el uso de estas tecnologías.

Palabras clave: competencias, digital, TIC.

Abstract

The objective of this research work is to analyze the level of digital skills and as well as how these in turn favor the teachers of the Tecnoecuatorian Higher Technological Institute, the importance and significance of training in the digital field is highlighted in order to face the new paradigms of education by having to integrate ICT as a mediator of knowledge. The methodology is field and bibliographical with its mixed qualitative and quantitative approaches. The total population under study is 98 participants between teachers and students and the observation technique is used and therefore the survey as an instrument for collecting information. According to the results, most of the teachers find it difficult to use some technological tools and the students, for their part, demand the commitment and use of these technologies.

Keywords: competencies, digital, ICT.

Introducción

La investigación es de tipo cualitativa por cuanto se da valor a la opinión de los sujetos que fueron investigados, para la sistematización teórica y epistemológica se utilizaron métodos científicos como el deductivo, para desarrollar una estructura lógica de las categorías que integran este informe y el inductivo para generar síntesis como la que se expresa en las conclusiones.

Un acercamiento a la realidad social educativa de la pertinencia de las acciones pedagógicas-didácticas de los docentes de la institución educativa, Instituto Superior Tecnológico Tecnoecuatoriano parte de un diagnóstico que revela: limitaciones en la apropiación de la didáctica digital para dinamizar la construcción del conocimiento; debilidad en la comprensión del aprendizaje digital desarrollador; insuficiencias tecnológicas en la articulación de competencias digitales del aprendizaje y bajo nivel producción científica digital.

La revisión teórica y las manifestaciones fácticas del diagnóstico precisan como problema: bajo nivel de desarrollo de la competencia digital que limita el desarrollo de la producción científica digital del docente del Instituto Superior Tecnológico Tecnoecuatoriano.

Por consiguiente, el objetivo es: Valorar desde la teoría y desde los resultados de la aplicación de cuestionarios a docentes y estudiantes la percepción que tienen del desarrollo de las competencias digitales para un sostenido proceso de construcción del conocimiento.

La didáctica es una ciencia pedagógica porque tiene una estructura teórica u objeto, un campo de acción, tareas, principios y leyes que de manera sistémica encauzan el proceso docente del desarrollo de clase situada en la práctica, investigativa e intercultural, espacio y tiempo en el que se organizan y median acciones para resolver tareas, problemas y proyectos desde el cual el estudiante autónomamente, socialmente y tecnológicamente construye el conocimiento científico en procesos de interacción sincrónicos colaborativamente y asincrónicamente con el apoyo de guías de aprendizaje autónomo.

Se destaca en la didáctica el papel de la mediación que corresponde a la acción que despliega el primer componente dialéctica del par (enseñanza-aprendizaje). De ahí que, en la mediación instrumental intervienen herramientas que corresponden a mediadores simples, orientadas hacia los objetos físicos (lápiz, cuaderno, computador, etcétera), y los

signos (conceptos, nociones, hechos, vivencias, creencias, cosmovisiones), entendidos como mediadores más sofisticados, que a partir de relaciones permiten organizar, reorganizar en zonas potenciales de construcción el pensamiento, orientándose hacia el interior y el exterior del sujeto para producir cambios en los esquemas que transforman el: lenguaje, creencias, ideas, formas de vida.

La didáctica es un campo disciplinar que ha sido profusamente estudiado lo que ha impulsado alcanzar un lugar trascendente como ciencia del proceso de enseñanza-aprendizaje prioriza el desarrollo del pensamiento, en ese sentido han aportado a lo largo de historia de la educación [Herbart (1935), Aebli (1958), Gottler (1962), Alves (1962), Stoker (1966), Buyse (1964), Titone (1970), Villalpando (1970) y Fernández (1970), Nérici (1973), Blankertz (1981), Pacios (1982), Pérez (1982), Fernández y Sarramona (1984), Benedito (1987), Rosales (1988), Contreras (1990), Sacristán (1989), Vasco (1990), Carvajal (1990), Camilloni (1994), Álvarez (1993), Álvarez (1997), Addine *et al.* (1998), Díaz (1999), Fuentes (2000), Gervilla (2000), Díaz (2001), Mallart (2001), Addine *et al.* (2004), Sevillano (2005), Hashimoto (2006), Zabalza (2007), Medina *et al.* (2009), Madrid y Mayorga (2010), Pla *et al.*, (2010), Moreno (2011) y Abreu *et al.* (2016) entre otros.

Una didáctica digital desarrolladora hace uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Por consiguiente, estos son todos aquellos recursos, herramientas y programas que se utilizan para procesar, administrar y compartir la información mediante diversos soportes tecnológicos, tales como: computadoras, teléfonos móviles, televisores, reproductores portátiles de audio y video o consolas de juego.

Un trabajo de mediación didáctico digital demanda que el docente domine herramientas tecnológicas conocidas como las TIC que es una característica de la sociedad del conocimiento, a su vez, ofrecen muchos servicios como: correo electrónico, búsqueda de información, banca online, descarga de música y cine, comercio electrónico, etc. Por esta razón las TIC han incursionado fácilmente en diversos ámbitos de la vida, entre ellos, el de la educación, lo precisan (Carneiro, Toscano y Díaz2010).

Las tecnologías de la información y de y la comunicación son parte de las herramientas dentro del campo de la informática que a más de ayudar con distintos procesos de producción en el sector productivo aportan sus bondades tecnológicas a la educación. La incorporación de las tecnologías en la educación ha abierto una gran cantidad de

posibilidades para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje. Por lo tanto, implementar estos procesos requiere disponer de plataformas como: LMS (Sistema de gestión de aprendizaje). Donde se estructuran los entornos virtuales de aprendizaje; Herramientas tecnológicas (Simuladores, programas informáticos, herramientas ofimáticas)

Es preciso valorar que el desarrollo tecnológico en la educación no puede soslayar la importancia del desarrollo humano para el que se deben ampliar las oportunidades de todos los individuos a disfrutar de una vida prolongada, acceso a la salud, educación. Para Ul-Haq (1995), el desarrollo humano:

(...) posee cuatro pilares fundamentales: igualdad, sustentabilidad, productividad y empoderamiento. Considera al crecimiento económico como esencial, pero enfatiza la necesidad de prestar atención a su calidad y distribución; analiza detalladamente su vínculo con las vidas de las personas y cuestiona su sustentabilidad a largo plazo (p. 4).

De acuerdo con el Informe Nacional de Desarrollo Humano, es importante la creación de un entorno positivo para que las personas puedan desarrollar su potencial de capacidades y habilidades enfocadas en la actividad productiva. Las potencialidades humanas cada vez más son más exigidas dado que deben migrar de ámbitos tecnológicos y sociales de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento donde el desarrollo humano alcanza niveles significativos en la especificidad de sus saberes.

La sociedad del conocimiento requiere cada vez más formas avanzadas de aprendizaje digital y el hecho de tener acercamiento con las tecnologías supone una alfabetización digital en la cual se pretende superar la brecha digital y de esta manera fortalecer esas capacidades de adaptación social y relacionarse con el enfoque de la competencia digital que encauza el relacionamiento de entes en la estructura cognoscitiva para producir nuevos conocimientos.

Entonces, la competencia digital tiene un carácter holístico, estructural, sistémico, complejo de entramados de un conjunto de habilidades que facilitan el trabajo en equipo con el fin de alcanzar objetivos de aprendizaje.

En la sociedad del conocimiento se destaca el aprendizaje como proceso de aprendizaje interactivo de variados mediadores (Ormrod, Sanz, Soria, y Carnicero, 2005) precisan

que el aprendizaje humano es un proceso fascinante de construcción. Así mismo, los pedagogos no dejan de descubrir nuevos escenarios de la significación y sentido de lo que se aprende. Sin embargo, hay limitado conocimiento de la manera de trabajar la mediación para la construcción del conocimiento desde lo digital.

Para (Tapia, 2022, p.10), el aprendizaje digital es:

(...) un proceso de construcción de conocimiento multicontextual que provee en la simultaneidad relacional de la resolución de un problema, tarea o proyecto disponer de una alta gama de opciones funcionales operativas para introducir datos, ver la imagen que comporta la función, aplicar movimientos y deducir la solución que se corresponde en dependencia de determinados parámetros.

Esta dinámica ha provocado una transformación vertiginosa y contundente en la forma en la que se accede a la información favoreciendo el proceso de enseñanza aprendizaje.

Materiales y métodos

Para este estudio se utilizó el enfoque mixto cualitativo y cuantitativo, en lo que respecta al enfoque cualitativo se obtiene información mediante la encuesta con preguntas de observación tanto para docentes y estudiantes mientras que el cuantitativo nos permite analizar y describir los resultados obtenidos. El material o herramienta utilizada para este proceso de análisis se lo realiza mediante el programa IBM SPSS con el fin tabular los datos de manera estadística y obtener la confiabilidad de los datos.

Resultados

Para la recolección de la información se utiliza la encuesta en esta se estructuran preguntas de observación cinco para docentes y estudiantes, cabe mencionar que la población en estudio es de 98 participantes (Tabla 1).

Tabla 1. Población.

Participantes	Cantidad
Docentes	29
Estudiantes	69
Total	98

Confiabilidad de los datos

Para una certeza de la fiabilidad de los datos se utilizó el programa IBM SPSS para obtener el coeficiente con el cual según algunos autores y expertos como Oviedo & Campo (2005) Establecer la consistencia interna de una escala es una aproximación a la validación del constructor y consiste en la cuantificación de la correlación que existe entre los ítems que la componen. Valores de alfa de Cronbach entre 0,70 y 0,90 indican una buena consistencia interna. Según los datos obtenidos se considera un valor aceptable (Tabla 2).

Tabla 2. Fiabilidad de datos.

Población	Alfa de Cronbach	Validos	%
Docentes	0.733	29	100%
Estudiantes	0.693	69	100%
Total		98	

Resultados de los docentes

De acuerdo con los datos tabulados en relación a los nativos digitales hay una igualdad entre desconocer y ninguna de las dos sumando estas relaciones se tiene un mayor porcentaje es decir el 48,2 % esto indica que la mayoría de los docentes no conocen sobre esta dinámica mientras que y el 34,5% se consideran nativos digitales y tan solo el 17,2% declaran ser inmigrante digital (Tabla 3).

Tabla 3. ¿Te consideras nativo o inmigrante digital?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nativo digital	10	34,5	34,5	34,5
	Inmigrante digital	5	17,2	17,2	51,7
	Desconozco	7	24,1	24,1	75,9
	Ninguna de las dos.	7	24,1	24,1	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

En la tabla 4 se puede identificar un mayor porcentaje en el uso de TIC como herramientas para la solución de problemas de aprendizaje es decir el 37,9 %, pero no está tan lejos esa cifra con el 27,6 % que representa el casi siempre es decir aquí hay una gran diferencia entre estos porcentajes, así también considerando el porcentaje distribuido 17,2 % entre a veces y nunca vemos una igualdad.

Tabla 4. ¿Facilita los procesos de enseñanza para sus estudiantes usando las TIC como herramientas para solucionar problemas relacionados al aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	11	37,9	37,9	37,9
	Casi Siempre	8	27,6	27,6	65,5
	A veces	5	17,2	17,2	82,8
	Nunca	5	17,2	17,2	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Con respecto al diseño de actividades y prácticas de aprendizaje con apoyo de exploradores se evidencia que el 65,5 % si aplica este tipo de estrategias mientras que hay una igualdad entre los otros parámetros cuyo porcentaje es el 34,4 % (Tabla 5).

Tabla 5. ¿Diseñas actividades y prácticas de aprendizaje relevantes, mediante la búsqueda de experiencias enriquecedoras de recursos web que fomenten la creatividad, la curiosidad o la diversidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	19	65,5	65,5	65,5
	Casi siempre	5	17,2	17,2	82,8
	A veces	5	17,2	17,2	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Los datos siguen siendo relativos entre a casi siempre y a veces con el 48,2 % mientras que el 51,7 % manifiestan utilizar siempre herramientas digitales (Tabla 6).

Tabla 6. ¿Utilizas herramientas digitales útiles para la formación autónoma y el aumento de la productividad académica?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	15	51,7	51,7	51,7
	Casi siempre	7	24,1	24,1	75,9
	A veces	7	24,1	24,1	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

En este caso los datos están totalmente dispersos hay un 44,8 % estar de acuerdo con el compromiso de aumentar sus niveles de competencias digitales, el casi siempre representa el 34,5 % desde ya hay una gran diferencia. El 17,2 % manifiesta que nunca y un pequeño porcentaje que representa el 3,4 % (Tabla 7).

Tabla 7. ¿Es necesario comprometerse con el crecimiento profesional y el liderazgo introduciendo recursos digitales para aumentar tus niveles de competencia y desarrollar estrategias pioneras en el ámbito de la innovación educativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	13	44,8	44,8	44,8
	Casi siempre	10	34,5	34,5	79,3
	A veces	5	17,2	17,2	96,6
	Nunca	1	3,4	3,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Resultado de los estudiantes

El 56,5 % de los estudiantes encuestados manifiestan que sus docentes imparten sus clases de forma innovadora mientras que el 23,2 % casi siempre y a veces es el 15,9 % y nunca el 4,3 % (Tabla 8).

Tabla 8. ¿Las clases impartidas por tus docentes manifiestan innovación en la transferencia de conocimiento lo cual te permite facilitar tu aprendizaje con apoyo tecnológico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	39	56,5	56,5	56,5
	Casi siempre	16	23,2	23,2	79,7
	A veces	11	15,9	15,9	95,7
	Nunca	3	4,3	4,3	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

Los datos son un poco contradictorios se debe considerar que las respuestas de los estudiantes pueden ser subjetivas o por cumplir con las encuestas asignadas, al relacionar estos porcentajes con los valores obtenidos de los docentes hay un gran desfaz porque la mayoría de los docentes carecen de conocimiento o no están comprometidos.

En la tabla 9 los datos de los porcentajes se nota una gran diferencia de acuerdo a las respuestas es decir que los datos distribuidos entre a veces y nunca ya representa el 35 % sobre los casi siempre con el 20,3 % y siempre con el 29,0 %. Es decir muy pocos son los docentes que hacen uso de las TIC para facilitar el aprendizaje de los estudiantes es decir es básico el uso de estas tecnologías en el aspecto académico.

Tabla 9. ¿Los docentes hacen uso de las TIC para facilitar el aprendizaje y solución de problemas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	20	29,0	29,0	29,0
	Casi Siempre	14	20,3	20,3	49,3
	A veces	19	27,5	27,5	76,8
	Nunca	16	23,2	23,2	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

Según los datos el 75.4% representa la mayoría de los estudiantes es decir que las actividades los docentes las llevaron a cabo con alguna herramienta de apoyo. Pero hay un 20.3 % que menciona que casi a veces y el 4.3% a veces. Aquí hay una pequeña diferencia que es necesario revisar a profundidad si los docentes llevan a cabo este tipo de actividades de forma frecuente o regular para determinar estas pequeñas diferencias (Tabla 10).

Tabla 10. ¿Las actividades planteadas por el docente contienen una estructura de colaboración, navegación, participación, mediante la interacción de recursos digitales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	52	75,4	75,4	75,4
	Casi siempre	14	20,3	20,3	95,7
	A veces	3	4,3	4,3	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

Según los datos el 78.3% representa la mayoría de los estudiantes es decir los docentes usan herramientas con la incorporación de los elementos mientras que el 21.7% menciona casi siempre (Tabla 11).

Tabla 11. ¿Los docentes hacen uso de herramientas tecnológicas como: recursos digitales, enlaces, simuladores que permitan al estudiante resolver problemas de forma autónoma?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	54	78,3	78,3	78,3
	Casi siempre	15	21,7	21,7	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

En este tipo de análisis se aborda que las respuestas de los estudiantes pueden estar sujetas a la plataforma de aprendizaje virtual que por obligación el docente debe utilizarlas, pero en si las aulas son totalmente planas. Con esto se determina que los estudiantes están relacionados con un solo recurso de aprendizaje y muy poco conocimiento tiene sobre otras herramientas. Es decir, se debe revisar el diagnóstico. “Matriz de resultados”.

La mayoría de los encuestados que representa el 59.4 % mencionan estar de acuerdo que los docentes deberían capacitarse, mientras que el 27.5% mencionan casi siempre. Y los otros porcentajes del 10.1% y el 2.9% marcan una diferencia notable (Tabla 12).

Tabla 12. ¿Según tu apreciación como estudiante crees que los docentes deberían capacitarse constante mente por periodo para conseguir un alto nivel de relación con las herramientas tecnológicas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	41	59,4	59,4	59,4
	Casi siempre	19	27,5	27,5	87,0
	A veces	7	10,1	10,1	97,1
	Nunca	2	2,9	2,9	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

Es decir, los estudiantes están de acuerdo en que las capacitaciones a los docentes deben ser constante y les permita aumentar y fortalecer el uso de las tecnologías de la información y comunicación.

Discusión

En el caso de los docentes si se consideran inmigrantes o nativos digitales estos resultados se ha podido analizar que hay mayor ventaja sobre ser nativo digital si se considera los datos entre los que desconocen y los que no se inclinan por ninguna de las dos es decir aquí hay respuestas subjetivas. Y en lo que respecta a los procesos de enseñanza usando TIC, de la tabla 4. Según los resultados obtenidos el uso de las TIC por parte de los

docentes no es notable. Así también respecto al diseño de actividades los porcentajes tienen una notable diferencia por lo tanto los docentes si diseñan actividades con el apoyo web en este caso para tener certeza de los datos es preferible revisar el diagnóstico. “Matriz de resultados” Los datos obtenidos sobre la utilización de herramientas digitales, la diferencia es mínima es decir que la mitad de los docentes hace uso de herramientas digitales y la otra mitad hace uso, en este caso es necesario que los docentes investiguen sobre estas herramientas que les permita llevar a cabo un buen proceso de enseñanza mediante transferencia tecnológica. Otro dato importante es el compromiso de los docentes en este caso los datos no son nada alentadores si se considera de los 29 encuestados hay 13 que se sienten comprometidos los otros marcan la diferencia es decir casi la mitad poco les interesa el compromiso de aumentar su nivel de competencia digital.

Hay insuficiencias en el dominio de diferentes métodos de enseñanza, poca motivación de los estudiantes, estrategias técnicas de aprendizaje, debilidad didáctica, poco interés en las capacitaciones sobre manejo de recursos tecnológicos, adaptación a los nuevos procesos de enseñanza con transferencia tecnológica. Las limitaciones van enfocadas a la falta de competencias tecnológicas, uso de las TIC, contenidos programáticos, alfabetización tecnológica, Actitud de Rechazo hacia las TIC. Es necesario emprender una revisión sobre las debilidades enfocadas principalmente en el aprendizaje obsoleto, aulas virtuales planas, deserción de docentes y estudiantes.

Conclusiones

- 1. Se ha evidenciado una constante reafirmación de los objetivos por parte de los docentes en su afán de aprender y estar relacionado a las competencias digitales en función del aprendizaje del estudiante. Al analizar los resultados se observa que tanto los docentes como los estudiantes se mantienen firmes en la utilización de las herramientas tecnológicas pero requieren de una mayor capacidad y comprensión del uso de las mismas a manera participativa lo cual contribuye a la solución de problemas de aprendizaje y al desarrollo de habilidades.*
- 2. Las tecnologías hoy en día transforman todos los ámbitos de aprendizaje, así como los procesos de enseñanza aprendizaje cuya transformación va desde la dinámica didáctica y digital donde el docente no puede quedar al margen o aislado de estos nuevos procesos. La Institución de Educación Superior cuenta*

con toda la infraestructura tecnológica y plataformas de enseñanza aprendizaje totalmente equipadas, sus aulas físicas tienen todos los recursos necesarios como acceso a un ordenador, pantallas, proyectores, acceso a internet etc. El compromiso en la actualización o construcción de los contenidos como apoyo para el aprendizaje de los estudiantes y el uso de herramientas tecnológicas son claves para llevar a cabo el proceso y la transferencia de conocimiento mediado por las TIC.

Referencias bibliográficas

1. Abreu, O., Naranjo, M. E., Rhea, B. y Gallegos, M. (2016). Modelo Didáctico para la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Univ. Técnica del Norte de Ecuador. *Form. Univ.*, 9(4), 3-10.
2. Addine, F. et al. (1998). *Didáctica y optimización del proceso de enseñanza-aprendizaje*. Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño.
3. Addine, F. et al. (2004). *Didáctica Teoría y Práctica*. Ed. Pueblo y Educación.
4. Aebli, H. (1958). *Una didáctica fundada en la psicología de Jean Piaget*. Kapelusz.
5. Álvarez, C. M. (1993). *La escuela en la vida, didáctica*. Ed. Pueblo y Educación.
6. Álvarez, R. M. (1997). *Hacia un currículum integral y contextualizado*. Académica.
7. Alves, L. (1962). *Compendio de Didáctica General*. Kapelusz.
8. Carneiro, R., Toscano, J. C., & Díaz, T. (2010). *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo*. Fundación Santillana.
9. Benedito, V. (1987). *Introducción a la didáctica*. Barcanova.
10. Blankertz, H. (1981). *Didáctica. Conceptos Fundamentales de Pedagogía*. Herder.
11. Buyse, R. (1964). *La experimentación pedagógica*. Labor.
12. Camilloni, M. C., et al (1994). La formación docente en cuestión: política y pedagógica, Paidós, 1-141, Buenos Aires, Argentina.
13. Carvajal, M. (1990). *La didáctica en la Educación*. Fundación Academia de Dibujo Profesional.
14. Contreras, J. (1990). *Enseñanza, currículum y profesorado. Introducción crítica a la didáctica*. Ed. Akal S. A.
15. Díaz, H. (2001). La didáctica universitaria: una alternativa para transformar la enseñanza. *Acción Pedagógica*, 10(1-2), 64-72.
16. Díaz, D. (1999). La didáctica universitaria: Referencia imprescindible para la enseñanza de calidad. *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*, 2(1), 1-10.
17. Estoker, K. (1964). *Principios de Didáctica Moderna*. Kapelusz.
18. Fernández, J. (1970). *Diccionario de Pedagogía*. Labor.
19. Fernández, A. y Sarramona, J. (1984). *La educación constante y problemática actual*. CEAC.
20. Fuentes, H. (2000). *Didáctica de la educación superior*. INPAHU.
21. Gervilla, E. (2000). Valores de la educación integral. *Revista Bordón: Revista de Orientación Pedagógica*, 52(4). <https://goo.gl/E6q9JM>, 523-536
22. Gottler, J. (1962). *Pedagogía sistemática*. Herder.
23. Herbart, J. F. (1935). *Pedagogía general derivada del fin de la educación*. Espasa-Calpe.
24. Madrid, D. y Mayorga, M. J. (2010). ¿Didáctica General en y para Educación Social? Puntos de encuentro desde la perspectiva del alumnado. *Revista Educación Siglo XXI*, 28(2) 245-260. <http://revistas.um.es/educatio>
25. Mallart, J. (2001). *Didáctica. Concepto, objeto y finalidades. Didáctica General para Psicopedagogos*. UNED.
26. Moreno, T. (2011). Didáctica de la Educación Superior: nuevos desafíos en el siglo XXI. *Revista Perspectiva Educacional*, 50(2), 26-54.
27. Néri, I. (1973). *Hacia una Didáctica General Dinámica*. Kapelusz.
28. Ormrod, J. E., Sanz, A. J. E., Soria, M. O., & Carnicero, J. A. C. (2005). *Aprendizaje humano*. Pearson Educación.
29. Pacios, A. (1982). *Introducción a la Didáctica*. Cincel-Kapelusz.

30. Pérez, A. (1982). *Investigación en el aula y paradigma ecológico*. I Simposio Internacional de Didáctica General y Didácticas Especiales.
31. Pla, R. et al. (2010). *Una concepción de la Pedagogía como ciencia desde un enfoque histórico cultural*. Ed. Pueblo y Educación.
32. Rosales, C. (1988). *Didáctica, Núcleos fundamentales*. Narcea.
33. Sacristán, J. G. y Pérez, A. (1988). *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Akal.
34. Tapia Tapia, T. M. (2022). *Incidencia de las TIC como herramientas metodológicas en el proceso enseñanza aprendizaje*. (s.e.).
35. Tapia, E. V., Reyes, N. C. y Tapia, Y. A. (2022). *Docente-investigador productor de textos digitales en contextos de apropiación de tecnologías digitales*. (s.e.).
36. Titone, R. (1970). *Metodología didáctica*. Editorial RIALP.
37. Ul Haq, M. (1995). *El paradigma del desarrollo humano*. www.desarrollohumano.cl/pdf/1995/paradigma95_2.pdf.
38. Vasco, C. E. (1990). *Algunas reflexiones sobre la pedagogía y la didáctica*. (s.e.).
39. Villalpando, J. M. (1970). *Manual de Didáctica*. Ed. Porrúa.