

# Influencia de la comprensión lectora en la formación del pensamiento crítico

*Influence of reading comprehension in the formation of critical thinking*

Mg. Naldy Flor Tejada-Osorio, [ntejado@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ntejado@ucvvirtual.edu.pe),  
<https://orcid.org/0000-0003-1680-3484>

Universidad César Vallejo, Lima, Perú

## Resumen

El presente estudio está enfocado en un análisis de la literatura científica sobre las habilidades de comprensión lectora y su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico. Se utilizó el método de revisión documental y el análisis síntesis, siguiendo las etapas de enfoque, mapeo y síntesis. Como resultados se rescatan aportes publicados en revistas indexadas a nivel internacional que permiten establecer un comportamiento tendencial favorable de la comprensión lectora en el pensamiento crítico. En conclusión, el estudio presenta un marco referencial que sustentan la necesidad de aplicación de una estrategia sistémica e integral comprensión lectora para que impacte positivamente en el pensar crítico de los estudiantes.

**Palabras clave:** comprensión lectora, pensamiento crítico, estrategias de aprendizaje.

## Abstract

This study is focused on an analysis of the scientific literature on reading comprehension skills and their influence on the development of critical thinking. The method of documentary review and synthesis analysis was used, following the stages of approach, mapping and synthesis. As results, contributions published in internationally indexed journals that allow establishing a favorable trend behavior of reading comprehension in critical thinking are rescued. In conclusion, the study presents a referential framework that supports the need to apply a systemic and comprehensive reading comprehension strategy to positively impact students' critical thinking.

**Keywords:** reading comprehension, critical thinking, learning strategies.

## Introducción

El presente estudio es parte de las investigaciones desarrolladas en el marco del proyecto de investigación sobre “pensamiento crítico en la educación peruana” (Deroncele *et al.*, 2020 a, b). Las sociedades en el Siglo XXI, realizan importantes inversiones en educación, innovación y desarrollo de nuevas estrategias para potenciar el capital humano, fomentando la investigación científica sobre propuestas de solución viables.

La presente investigación prioriza la búsqueda de información sobre procesos de orden superior, entre ellos, comprensión de lectura y pensamiento crítico, enfatizando el predominio de niveles, cuyos resultados servirán para relacionar las variables e implementar estrategias de mejora a partir de procedimientos epistémicos que permitan una crítica reflexiva, y transferencias para lograr una resignificación del contenido (Deroncele, 2015; 2020). Es un trabajo que enfoca la teoría sobre las variables estudiadas, su relación y la caracterización de la problemática existente en nuestras escuelas y estudiantes de diferentes ciclos y modalidades; así como propuesta de estrategias compartidas por los investigadores, sustentadas en el desarrollo de la autonomía y habilidades comunicativas.

El estudio parte de tres interrogantes consideradas clásicas en un documento de investigación: La primera, **¿cuál es el problema estudiado?** la limitada habilidad de comprensión lectora, la segunda **¿por qué se estudia?** porque se quiere revertir el problema a través de estrategias pertinentes de comprensión lectora y aprendizaje autónomo que conlleven a potencializar el pensar crítico y la tercera **¿cuál es el objetivo del artículo?** realizar un análisis cualitativo de la documentación sobre las habilidades de comprensión lectora como habilidad comunicativa priorizada y determinar su influencia en la capacidad del pensar crítico.

La investigación en referencia es relevante, porque prioriza el pensamiento crítico por ser competencia expectante; viable de ser ejecutada por su planificación pertinente, sumada a la disponibilidad de recursos, generación de ambientes dinámicos de comunicación, interacción y trabajo colaborativo; así mismo, ofrece confiabilidad en la información, conclusiones y aportes sustantivos, que le otorgan sostenibilidad en el tiempo, contribuyendo de manera efectiva, tanto en la mejora de la calidad de pensar críticamente, como en las habilidades comunicativas.

La comprensión lectora constituye un proceso que habilita al lector para generar relaciones interactivas con el contenido del texto, vincular ideas presentes con otras

anteriores o imaginadas, luego, contrastarlas, analizarlas y obtener inferencia o conclusiones. Para Pernía (2018), La comprensión lectora viene a ser el despliegue de un abanico de estrategias orientadas a la construcción de significados. Añade Velásquez (2015), que el pensamiento creativo puede ser relacionado con habilidades comunicativas como la comprensión lectora y la elaboración de textos. Parra (2017) sostiene que la competencia genérica es un aspecto sustantivo para presentar competencias transversales; por ello, prioriza la comprensión y producción de textos como habilidades comunicativas; así como las características y desarrollo del pensar crítico.

Por su parte, Medina (2019) asevera que, es importante conocer si los estudiantes aplican estrategias para el aprendizaje autónomo que puede ayudar a superar el problema de la comprensión lectora; igualmente. Al respecto, el Ministerio de Educación promueve el Plan Lector en todas las II. EE. del país. Este Plan prioriza la lectura por placer para comprender mejor, se actualiza paulatinamente y se va insertando en las diferentes áreas. Como bien sostienen Montes et al. (2021), la lectoescritura constituye un elemento imprescindible para aprender las referidas capacidades, por ser producto de un proceso mental evolutivo que el docente lo va desarrollando gradualmente, según el ciclo y grado de estudios.

Matamoros (2019) considera que, el Plan Lector viene a ser una estrategia utilizada en el ámbito pedagógico, con metodología participativa de los docentes para motivar intrínsecamente en la habilidad de leer y fortalecer la comprensión del contenido; este enfoque es corroborado por Acurio et al. (2019) quien lo considera una estrategia didáctica, dinámica e innovadora que motiva y fortalece las habilidades lectoras.

Para Ossa et al. (2017), el pensamiento crítico representa un alto nivel de habilidad cognitiva para analizar la información de su contexto, inferir lo válido, poner en tela de juicio verdades consideradas absolutas, reflexionar procesos de pensamiento y decidir sobre bases consistentes, en vez de tomar una decisión reactiva. En otras palabras, está considerado como un juicio o proceso cognitivo elaborado y complejo, que una persona desarrolla bajo la forma de habilidades: automotivarse, interpretar, procesar información en forma analítica y reflexiva, inferir y evaluar emitiendo juicios de valor.

Los avances actuales exigen el desarrollo de habilidades comunicativas; aquí el rol reflexivo del docente, es un componente primordial (Medina y Deroncele, 2019). El desarrollo de estas competencias se puede unificar con habilidades que fortalezcan el pensamiento crítico, caracterizado, como sostiene Ossa et al. (2018) por usar y evaluar información valiosa, plantear preguntas y problemas relevantes, proponer soluciones a

problemas complejos y usar ideas abstractas para interpretar otras, que respondan a criterios y estándares elevados. Esta posición, nos muestra lo indispensable que es, al decir de Cabezas (2015), situar a los estudiantes en una situación acorde a su contexto social y considerando su dominio lingüístico y uso de estructuras gramaticales complejas. En este sentido, las actividades en el aula deben orientarse al campo de la lectura crítica de textos, la argumentación y el debate; así como la autorregulación y la metacognición sobre su propio aprendizaje. Como bien sostiene Medina (2017), citando el Informe Delphi, tomado por Facione (2010) considera definiciones para las del buen pensar, tales como: interpretar, analizar, evaluar, inferir, explicar y autorregular actividades cognitivas que se pueden mejorar, evaluando los propios procesos de razonamiento con lo cual se aprende a pensar de forma más objetiva y lógica.

Contrastando diversos trabajos investigativos como el de Pando et. al (2020) y el de Cangalaya,(2019), las variables habilidades comunicativas como la lectoescritura se relacionan con las dimensiones del pensamiento crítico; así también, trabajos investigativos como el de Bedoya (2019) nos muestran que el componente crítico-valorativo se asocia con el pensamiento crítico.

El pensar crítico, al decir de Ossa (2017) se visualiza cuando indagan, razonan y argumentan, sustentando el desarrollo progresivo y sostenido de ideas; esto es, cuando identifican, explican, comparan y contrastan ideas, muestran habilidades de crear y recrear ideas o productos, formulan y comprenden principios, establecen asociaciones conceptuales, argumentan una tesis, hacen predicciones, plantean hipótesis, dan soluciones a problemas planteados y desarrollan estrategias para lograr fines u objetivos, cuando utilizan la creatividad para resolver problemas de formas diferentes y desarrollan productos originales.

Medina (2019), considera que, para que el alumno alcance un aprendizaje autónomo, es necesario que sea capaz de pensar y comunicarse de manera asertiva, con iniciativa, interés y capacidad de trabajo en equipo. Para Vásquez et al. (2021), la cognición permite la adquisición y desarrollo del conocimiento. Igualmente, Castrillón et al (2020) asevera que, la metacognición se relaciona con la reflexión, al desarrollar procesos cognitivos orientados al conocimiento del desempeño mental y a determinar el momento, manera y motivo para realizar actividades conducentes al logro y evaluación de una meta cognitiva, permitiendo autonomía y autorregulación del proceso de comprensión para fortalecer el proceso lector.

Siguiendo a Reyzábal (2012) siendo el pensar crítico un pilar propio de la educación contemporánea, se debe priorizar su desarrollo, en las diferentes áreas del currículo, especialmente en Comunicación. utilizando los diferentes tipos de lenguaje. Es posible, entonces, de acuerdo a Ossa et al. (2020) caracterizar al pensamiento crítico como una habilidad basada en resolver problemas, lo que mejora el buen uso de conexiones, evaluación de pasos secuenciados y generación de conclusiones razonadas y reflexivas. Evaluar la capacidad de pensamiento crítico, implica el uso pertinente de variados instrumentos, apropiados para este fin; una de ellos, es, la ficha de monitoreo establecida por el Minedu (2017), se verifica si el docente fomenta habilidades de pensamiento superior, mediante la planificación de actividades de aprendizaje significativo y establecer interacciones con sus alumnos y entre sus alumnos para fomentar el pensar en forma creativa y crítica.

## **Materiales y métodos**

En este estudio se utilizó el método teórico de análisis-síntesis, como elemento transversal a la revisión bibliográfica o documental a partir de un análisis crítico y epistémico del tema de interés, señalando similitudes e inconsistencias (Deroncele, 2020, 2022). El análisis descriptivo, permitió identificar relaciones causa-efecto referidas a conceptos y descripciones, que expresan creencias, juicios, opiniones, razonamientos. Siguiendo a Vásquez (2020), es una investigación no experimental, ya que carece de técnica aleatoria, manipulación de variables o grupos comparativos.

Con la interpretación realizada, logramos comprender el significado y alcance de la escala de criterios, datos, experiencias y creencias; a través de la inferencia hemos podido identificar las conclusiones lógicas, seleccionar información relevante, juicios, afirmaciones y principios. Con la explicación, se pudo apreciar la justificación de conceptos, metodologías utilizadas y razonamientos, de manera clara y convincente. Finalmente, con la generalización. Se identificó, seleccionó y justificó datos relevantes de la investigación.

Siguiendo a Chambergo et al. (2020), la metodología investigativa utilizada se desarrolla en tres etapas: enfoque, mapeo y síntesis. En la primera se consideran los dos criterios principales, selección de revistas con fuentes de datos y periodo de revisión; en el Mapeo, se presentan cualitativamente los datos de interés hallados para posteriores investigaciones. La síntesis busca delimitar un campo de conocimiento. Cabe resaltar que,

estos métodos de investigación, como lo sostiene Corona (2016), son fundamentales para analizar y publicar hallazgos encontrados.

## **Resultados**

De acuerdo a Salamanca (2021) los resultados constituyen la sección más importante del resumen; por ello, es importante considerar criterios de selección de la información. En este caso, se consideró tres: pertinencia de las fuentes; contienen enfoques, teorías, conceptos y/o experiencias significativas, acordes con acorde con los temas de investigación y objetivos; así como el criterio de actualidad de las fuentes y la exhaustividad. Fueron consideradas referentes para sustentar la validez de nuestro estudio, encontrando valiosos aportes que sustentan el corpus de la presente investigación. Los aportes investigados sobre el tema corresponden fundamentalmente a los últimos 5 años y un buen número de ellos están escritos en idioma extranjero.

En las revisiones de la literatura se muestran aportes para construir modelos de indicadores en cuanto a las variables en referencia. La revisión es variada, como podemos apreciar. Al respecto, investigadores de renombre como Deroncele et al. (2020 a) destacan la importancia de explorar áreas específicas que permiten transformar y fortalecer el pensamiento crítico a través de núcleos dinamizadores y que para su logro, se requiere una estructuración formativa sistémica, que influye, de modo significativo, en las habilidades básicas, como la lectura analítica y crítica como base del pensamiento sistémico.

Siguiendo a Molina et al. (2016), es conveniente investigar sobre competencias genéricas o transversales, por sus múltiples que ofrecen un abanico de oportunidades de aplicación viable a diferentes áreas; en este caso, Comunicación, área donde conviene considerar la “Matriz básica de competencias para la sostenibilidad”, publicada por la investigadora Murga (2015), destacando la competencia análisis crítico, junto a sus componentes pensamiento relacional y pensamiento holístico, las cuales permiten fomentar el pensar crítico en acción desde las aulas.

Sánchez y Brito (2015), reconocen la importancia de fortalecer la competencia lectora, aludiendo a trabajos investigativos que apoyan su propuesta en que, las instituciones educativas estén comprometidas en la implementación de programas y experiencias significativas. Velásquez (2015), al igual que Parra (2017), las considera aliadas del pensamiento crítico. Otro aporte de Parra (2017), las competencias transversales a partir

de la competencia genérica. Por su parte, Sánchez y Urdaneta (2016), proponen potenciar la capacidad de pensar críticamente, en base al desarrollo de las habilidades descritas.

## **Discusión**

Siguiendo a Escamilla (2018), la discusión es la sección que ofrece mayor libertad; pero también, constituye un gran reto al presentar un artículo. Se inicia con un breve resumen de los hallazgos, para compararlos con los resultados de otros autores. Hernando (2018) sostiene que, cuando se realizamos adecuadamente la sección de discusión en un artículo, se interpretan los resultados conseguidos y sus implicaciones:

Frente a la interrogante **¿qué significa lo encontrado?** Se puede responder que, es una especie de balance en el que se enfatiza aspectos relevantes, conclusiones explícitas y claras sobre la relación existente entre comprensión lectora y pensar crítico. Aquí se considera una reflexión previa sobre la selección del enfoque teórico, basada en la literatura, el consejo de expertos en el tema y nuestras propias experiencias; así como si seleccionamos adecuadamente la literatura relevante.

En cuanto a **¿qué rumbo general está siguiendo la investigación de esta categoría?**, en el estudio, el análisis de los documentos muestra resultados sobre cómo contrarrestar la limitada capacidad de pensar en forma crítica, aprovechando las capacidades comunicativas, como la expresión oral, comprensión de los textos que lee y escritura de textos en lengua materna.

Sobre **¿qué aspectos se repiten en varios autores?**, encontramos que, la recolección de la información fue cualitativa, giran en torno al pensamiento crítico y habilidades comunicativas, provenientes de fuentes secundarias como artículos y reportes a nivel nacional e internacional. Las fuentes reiteran las ideas sobre estrategias para desarrollar las variables descritas.

Ante la interrogante **¿qué vacíos epistemológicos se van revelando con el análisis?** Existen limitadas investigaciones en Perú en torno a las variables en referencia. Un vacío notorio, como bien sostiene Monzón (2018), en algunas fuentes los autores de los artículos omitieron preguntas sobre el problema y/o las hipótesis, considerando sólo los objetivos seleccionados.

Finalmente, sobre la **Importancia, limitación, implicación y / o recomendación para trabajos futuro**. La discusión con los pares permite contrastar los hallazgos y las publicaciones existentes; luego, decidir cómo dichos resultados pueden ser incorporados



en el corpus cognoscitivo de revistas indexadas; así también, otorga al artículo mayor relevancia, deja huella, tiene mayor utilidad y nos da renombre y credibilidad. Como bien sostiene Herbas et al. (2018), las discrepancias permiten la oportunidad de ampliar la investigación en torno a un tema o problema, haciendo extensivas teorías existentes o desarrollando otras que orientarán investigaciones futuras.

Una limitación es no haber encontrado investigaciones en que se apliquen estrategias para desarrollar simultáneamente las variables en estudio, como parte de las capacidades comunicativas; lo que nos motiva a buscar nuevas vías de investigación, e iniciar una propia para el desarrollo de ambas competencias, pues el tema se vuelve apasionante en el campo educativo. La controversia resultó un aprendizaje gratificante y efectivo al debatir con ideas las refutaciones de los pares y emitir recomendaciones útiles para las investigaciones a futuro, enfatizar la búsqueda de información en fuentes más actualizadas en revistas indexadas y considerar las interconexiones entre los temas y conceptos, entre otros aspectos.

## Conclusiones

***La investigación se desarrolló en forma objetiva, abarcando el análisis descriptivo de una investigación documental transversal sobre la confluencia de la comprensión lectora y el pensamiento crítico. Se rescatan valiosos aportes sobre la importancia de la comprensión lectora en el pensamiento crítico y dada su pertinencia y validación empírica se revela como una ruta viable y válida.***

## Referencias bibliográficas

1. Acurio, B. & Núñez, B. (2019). Crear, juego y aprendo con estrategias y recursos para mejorar la comprensión lectora. *CEIT*, 4(2), 44-59. <https://doi.org/10.33386/593dp.2019.2.87>
2. Bedoya, B. (2019). *Relación entre la comprensión lectora y la disposición hacia el pensamiento crítico en los estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad Pública del Norte del Perú*. <https://bit.ly/3wvnynu>
3. Cabezas, E. (2015). The communicative competence in the written construction of the texts. Point and conceptions for the teaching of English language in Cuba. *Atenas*, 1(29), 136-147. <https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047205010.pdf>
4. Cangalaya, L. (2019). *Habilidades comunicativas y pensamiento crítico en estudiantes de primer año del curso de Introducción a la Literatura, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima-Perú. <https://bit.ly/3qrxJFQ>
5. Castrillón, E., Morillo, S. y Restrepo, L. (2020). Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. Design and Application of Metacognitive Strategies for Improving Reading Comprehension in High School Students. *Ciencias Sociales y Educación*, 9(17), 203-231. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7840385>
6. Chambergó, D. Díaz, M. & Benites, V. (2021). *Scoping reviews, umbrella reviews and focused mapping review synthesis: methodological aspects and applications*. <https://bit.ly/3uo4YuR>
7. Corona, J. (2016). *Método en la Ciencia. Apuntes sobre métodos de investigación*. <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v14n1/ms16114.pdf>
8. Deroncele, A., Nagamine, M., y Medina, D. (2020). Bases epistemológicas y metodológicas para el abordaje del pensamiento crítico en la educación peruana. *Revista Inclusiones*. 7(Número Especial), 68-87.



9. Deroncele, A., Nagamine, M., y Medina, D. (2020). Desarrollo del pensamiento crítico. *Revista Maestro y Sociedad*, 17(3), 532-546. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5220>
10. Deroncele, A. (2020). Competencia epistémica del investigador. En A. M. de Vicente Domínguez y N. Abuín Vences (Coords), *La comunicación especializada del siglo XXI* (pp. 53-77). Madrid, España: McGraw-Hill. ISBN: ISBN: 978-84-486-2434-7. <https://bit.ly/3ANOsWw>
11. Deroncele Acosta, A. (2022). Competencia epistémica: Rutas para investigar. *Universidad y Sociedad*, 14(1), 102-118. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2540>
12. Deroncele, A. (2015). *Estrategia educativa para la formación profesional integral del psicólogo en el contexto organizacional*. <https://bit.ly/3aDMnCd>
13. Escamilla, A. (2018). ¿Qué debe llevar la discusión? What should the discussion entail? *Cir.gen*, 40(3), <https://bit.ly/3Iy0g2k>
14. Facione, P. (1990). *Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction*. The Complete American Philosophical Association Delphi Research Report is available as ERIC Doc. No.: ED 315 423. The California Academic Press, USA. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rp/n42/n42\\_a06.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rp/n42/n42_a06.pdf)
15. Herbas, B. & Rocha, E. (2018). Scientific methodology for conducting marketing research and quantitative social research. *Perspectivas* (42). <https://bit.ly/3twj5id>
16. Hernando, A. (2018). *La importancia de realizar una buena Discusión*. <https://bit.ly/3L3ITJN>
17. Matamoros, A. (2019). *Programa plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativo de los estudiantes de la carrera de Comunicación de la Universidad de Guayaquil*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70013>
18. Medina Zuta, P., Deroncele Acosta, A. (2019). La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo. *Revista Maestro y Sociedad*, 16(3), 597-610.
19. Medina, D., & Nagamine, M. (2019). Autonomous Learning Strategies in the Reading Comprehension of High School Students. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 134-159. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>
20. Medina, F. (2017). *Programa Critical para desarrollar Pensamiento Crítico en estudiantes de Cuarto de Secundaria de una Institución Educativa del Callao*. <https://bit.ly/3umKUzt>
21. Ministerio de Educación. (2017). *Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente. Manual de aplicación*. <https://bit.ly/3wo6j7s>
22. Molina, C, Morales, G., Valenzuela, J. (2016). Cross curricular Competency of Critical Thinking: Its Characterization in Students of One Mexico High School. *Revista Electrónica Educare* 20(1), 1-26. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>
23. Montes, S., Santos, O. C., & Damián, E. F. (2021). Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas, UNAC. *Revista Conrado*, 17(S2), 249-260. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2014>.
24. Murga, M. (2015). Competencias para el desarrollo sostenible: las capacidades, actitudes y valores meta de la educación en el marco de la Agenda global post-2015. *Foro de Educación*, 13(19), 55-83. <https://www.redalyc.org/pdf/4475/447544537005.pdf>.
25. Ossa, C. (2017). *Impacto de un programa de pensamiento crítico en habilidades de indagación y pensamiento probabilístico en estudiantes de Pedagogía*. <https://bit.ly/3uideV6>
26. Ossa-Cornejo, C. J., Palma-Luengo, M. R., Lagos-San Martín, N. G., Quintana-Abello, I. M., & Díaz-Larenas, C. H. (2017). Análisis de instrumentos de medición del pensamiento crítico. *Ciencias Psicológicas*, 11(1), 19-28. <https://doi.org/10.22235/cp.v11i2.1343>
27. Ossa, C., Palma, M., Lagos, N. y Díaz, C. (2018). Evaluación del pensamiento crítico y científico en estudiantes de pedagogía de una universidad chilena. *Revista Electrónica Educare*, 22(2), 1-18. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v22n2/1409-4258-ree-22-02-204.pdf>.
28. Ossa, C., Palma, M., Lagos, N. y Díaz, C. (2020). *Evaluation of critical and scientific thinking in pedagogy students of a Chilean university*. CIDE.
29. Pando, T., Cabrejos, R. & Nicolás, Y. (2020). Habilidades comunicativas y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del centro de altos estudios nacionales. *Nova*, 12(20). <https://bit.ly/3lwxHm0>
30. Parra, M. (2017). *Pensamiento crítico y habilidades comunicativas en estudiantes universitarios chilenos. Tensiones y desafíos asociados a su perfil de ingreso*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=148849>
31. Pernía H. y Méndez, G. (2018). Estrategias de Comprensión Lectora: Experiencia en Educación Primaria. Reading comprehension strategies: Primary Educational experience. *Educere*, 22(71), 107-115. <https://www.redalyc.org/journal/356/35656002009/html/>
32. Reyzábal M. V. (2012). Las competencias comunicativas y lingüísticas, clave para la calidad educativa. *REICE*, 10(4), 63-77. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55124841006.pdf>
33. Salamanca, O. (2021). Cómo escribir un artículo científico. *CES Med*, 34(2). <https://bit.ly/3wqo06b>
34. Sánchez, J. M., Brito, N. (2015). Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral. *Revista Encuentros*, 13(1), 117-141. <http://www.scielo.org.co/pdf/encu/v13n2/v13n2a08.pdf>
35. Sánchez M y Urdaneta, M. (2016). Habilidades de comunicación y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del Instituto Universitario de Tecnología Readic. *QUÓRUM ACADÉMICO*, 13(2), 273-289. <https://www.redalyc.org/pdf/1990/199049881002.pdf>
36. Vásquez, S., Chávez, K., Loyola, S., Paucar, E., Vásquez, S. & Altez, E. (2021). Cognitive skills and reading comprehension, in students of the Communication Area, secondary education level, 2020. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(18), 523-536. <https://bit.ly/36eXFxx>
37. Vásquez, W. (2020). Metodología de la investigación. Manual del estudiante <https://bit.ly/3twegpj>
38. Velásquez, F. (2015). *El Pensamiento crítico y el aprendizaje significativo en el área de comunicación*. <https://bit.ly/3Iy3tPN>