

Efecto de las tutorías educativas en la autoestima de estudiantes de primaria peruanos

Effect of educational tutoring in the self-esteem in peruan 's students of primary education

MSc. Julia Cecilia Yon-Delgado, jyond@unia.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0003-4119-2072>;

Dr.C. Mónica Rosario Yon-Delgado, myond@unia.edu.pe,

<https://orcid.org/0000-0002-3865-1365>;

MSc. Segundo Gonzalo Cabanillas-Eugenio, scabanillase@unia.edu.pe,

<https://orcid.org/0000-0003-0001-8932>

Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, Pucallpa, Perú

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo, determinar el efecto de las tutorías educativas en estudiantes de la educación primaria en una Institución Educativa de Pucallpa, Perú. Para ello se utilizó una metodología mixta, con el uso de métodos como observación, análisis documental y estadística no paramétrica, integrados en un diseño cuasi-experimental. En el Pre-test, el 85.7 % de los niños muestran una autoestima medio-baja, en tanto en el grupo control, el 52.4 % de los niños tienen una autoestima baja. En el post-test, el 57.1 % de los niños muestran una autoestima media alta. En el grupo control el 90.5 % de los estudiantes registra una autoestima media baja. Estos resultados son confirmados por la prueba de hipótesis, la cual fue significativa. Así lo indican los valores de $t > 0.05$. Por lo tanto, el programa de tutoría fue significativo en la mejora de la autoestima en el grupo experimental.

Palabras clave: desarrollo de la autoestima, tutoría educativa, desarrollo personal, desarrollo académico.

Abstract

This research aimed to determine the effect of educational tutoring on children students of primary education at Educational Institution of Pucallpa, Perú. A mixed methodology was used to address the object of study, highlighting the methods of observation, documentary analysis and non-parametric statistics, integrated into a quasi-experimental design. The level of self-esteem in the Pre – test on improving self-esteem in the experimental group most children (85.7%), have a low average self-esteem and in the control group most children (52.4%) they have low self-esteem. While in the post test in the experimental group most children (57.1%), they show high average self-esteem. On the other hand, in the control group (90.5%) have low average self-esteem. This is confirmed by the hypothesis test that was significant as indicated by the tabulated $t > 0.05$, therefore the mentoring program was significant in improving self-esteem in the experimental group.

Key words: Self-esteem development, Educational tutoring, Personal development, Academic development.

Introducción

El ministerio de educación de Perú define las tutorías educativas como un servicio de acompañamiento permanente y orientación a los alumnos para contribuir a su desarrollo afectivo, cognitivo y al mejoramiento de su desempeño escolar. El mismo está a cargo del Tutor, quien desempeña su rol en coordinación con otros docentes y padres de familia, favoreciendo en todo momento el desarrollo integral de los alumnos (Minedu, 2007). La Tutoría se sitúa en el proceso educativo, al acreditar una actitud de servicio permanente, a favor del desarrollo humano de los educandos.

Mora (1998), refiere que es un proceso de ayuda al individuo para conocerse a sí mismo y a la sociedad en que sirve, a fin de que pueda lograr una mejor contribución a la sociedad. Para algunos autores, el tutor es un profesor que se encarga de atender diversos aspectos que no quedan cuidados de forma suficiente dentro de las clases. Otros señalan que la tutoría es una actividad inherente a la función docente, que se realiza individual y colectivamente con los alumnos de un grupo, con el fin de facilitar la integración personal en los procesos de aprendizaje (López, 2001).

Del análisis de varias definiciones estudiadas y con fines operativos para esta investigación, los autores regularizan la definición de tutoría educativa como el conjunto de actuaciones de orientación personal, académica y profesional diseñado por los profesores con la colaboración de los alumnos y de la misma institución que contribuye al progreso afectivo, actitudinal y cognitivo lo que propicia el ascenso del desempeño escolar del estudiante.

Según refiere Mora (1999), el educador Robert Knapp, señala que, para una tutoría educativa efectiva, debe poseer ciertas características y principios. Debe servir a todos los niños, no sólo que tengan serios problemas. Debe extenderse a todas las necesidades del niño. Es un proceso continuo. Debe estar basada sobre las diferencias individuales. El principal encargado de la orientación debe ser el profesor de clase. Debe ser una tarea de cooperación llevada a cabo por todos los miembros de la escuela. Los padres y los profesores son los encargados de la orientación. Deben utilizarse los recursos de la comunidad y coordinarlos con la labor de la escuela y del hogar.

En el presente trabajo, se toma como referente, la definición de autoestima de Coopersmith, la cual, según Sánchez (2005), considera a la autoestima como la parte evaluativa y valorativa de nosotros mismos, constituida por el conjunto de creencias y actitudes de una persona sobre sí mismo, indicando el grado en que cada persona se considere capaz, significativa, competente y exitosa. Añade además, que no está sujeta a

cambios transitorios, sino u más bien es estable al tiempo aceptando que en determinados momentos se dan ciertos cambios, expresado en las actitudes que toma sobre sí mismo. Los dos autores refieren lo mismo, pero lo explican con otros términos. Los autores parten de la hipótesis que el programa de Tutoría si mejora significativamente la autoestima en los niños y niñas de Educación Primaria. Por ello, esta investigación tiene como objetivo determinar el efecto de las tutorías educativas en niños y niñas estudiantes de la educación primaria en la Institución Educativa N° 64053, de Pucallpa, Perú.

Materiales y métodos

La población estuvo constituida por los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 64053 de Pucallpa. Su selección tuvo lugar a partir de la consideración de los siguientes criterios: niños de ambos sexos, con edades comprendidas entre 7 y 10 años, que cursen el segundo grado de primaria en el turno mañana, en la Institución Educativa N° 64053 de Pucallpa.

El total de la población fue de 60 estudiantes de ellos 32 sexo masculino y 28 del sexo femenino. La muestra fue seleccionada por equivalencia inicial al momento de iniciarse el experimento, conformada por 21 alumnos el grupo experimental y 20 alumnos el grupo control. El muestreo es no probabilístico, de tipo dirigido, debido a que se considerarán a todos los estudiantes de segundo grado de la institución educativa N° 64053 de Pucallpa.

Tabla 1 Variable. Definición conceptual y operacional

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Programa de Tutoría	Álvarez y Bisquerra (1996) define la tutoría como una acción sistemática, específica, concretada en un tiempo y un espacio (legalmente una hora a la semana en el aula) en la que el alumno recibe una especial atención, ya sea individual o grupal y que se considera una acción personalizada	Personal social	Desarrolla su personalidad saludable y equilibrada. Reflexiona y procesa situaciones que va viviendo.	Siempre A veces Nunca
		Académica	Previene y supera posible dificultad. Conoce y desarrollada, capacidades para la construcción de aprendizaje. Utiliza estrategias de pensamiento, de auto aprendizaje hábito de estudios, administración de tiempo y motivación para el estudio.	
		Ayuda social	Participa reflexivamente en acciones solidarias en la comunidad. Reconoce lo que le agrada y desagrada en su comunidad.	
		Salud corporal y mental	Identifica acciones por las cuales otros niños y niñas se sienten bien. Identifica acciones y describe de arreglo y cuidado personal los rasgos de característica	
Autoestima	La autoestima corresponde a la	Dimensión física	ítems 1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,	Muy alto

	valoración positiva o negativa que uno hace de sí mismo. Branden (1995).		25,27,31,34,37,38,39,43,48,51,55,56,57.	Medio alto Medio bajo Muy bajo
		Dimensión social	Ítems: 5, 8, 14, 21, 28, 40, 49,52	
		Dimensión familiar	Ítems: 6, 9, 11, 16, 20, 22,29, 44.	
		Dimensión académica	Ítems: 2, 17, 23, 33, 35, 42, 46,54.	

Diseño Metodológico

El Diseño, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), es cuasi-experimental, con un grupo experimental y un grupo control. El esquema del diseño es el siguiente:

GE1: O1 X O2

GC2: O3 - O4

GE: Grupo experimental niños y niñas del 2ºB.

O₁ : Pre-test para medir el nivel de autoestima de los niños y niñas.

X: Programa Tutoría.

O₂ : Post-test para medir la mejora de la autoestima en los niños y niñas del 2ª grado “B”.

GC: Grupo control niños y niñas del 2º C.

O₃ : Pre-test para medir el nivel de autoestima de los niños y niñas del 2º grado “C”.

O₄ : Post-test para medir el nivel de autoestima en los niños y niñas del 2º grado “C”.

Técnicas e Instrumentos de Recogida de Datos

Encuesta: La investigación por encuestas estudia poblaciones grandes o más pequeñas, seleccionando y analizando muestras elegidas de la población para descubrir la incidencia relativa, la distribución y la interrelación de variables sociológicas y psicológicas (Kerlinger, 2008).

Observación: Esta técnica se utilizó para conocer los cambios que manifestaron los niños y niñas durante el desarrollo del programa de tutoría.

Inventario de autoestima de Cooper Smith: que tiene como finalidades medir identidad cultural en estudiantes de segundo grado y que contó con las dimensiones; personal, social, académica y familiar (Jiménez, et al., 2020). El instrumento fue utilizado para medir la variable autoestima para ambos grupos de estudios. Este instrumento está organizado en dimensiones: académica y social; también está compuesta por ítems, hay ítems que tienen valoraciones.

Calificación: El puntaje máximo es de 100 puntos y el de la escala de mentira invalida la prueba si es un puntaje superior a 4. Los puntajes se obtienen sumando el número de ítems

respondido. Correctamente de acuerdo a la clave y multiplicando este resultado por 2 sin incluir el puntaje de mentiras. Por otro lado, se calculó la confiabilidad interna del instrumento, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach apreciándose consistencia alta.

RESULTADOS

En la *tabla 1* se muestra el desarrollo de la autoestima del pre-test del grupo experimental segundo “a” y grupo control segundo grado “b”.

Tabla 1. Desarrollo de la autoestima del pre-test del grupo experimental segundo “a” y grupo control segundo grado “b”.

Nivel	Estimación	Xi	fi	Xi fi	%	Xi	fi	Xi fi	%
Alto	75 - 100	87.5	0	0	0	87.5	0	0	0
Medio Alto	50 - 74	62	0	0	0	62	0	0	0
Medio Bajo	25 - 49	37	18	666	85.7	37	10	370	47.6
Bajo	00 - 24	12	3	36	14.3	12	11	132	52.4
Total			21	666	100		21	370	100
Media		31.71				17.62			
varianza		25.4				17.6			
Desviación Estándar		5.04				4.12			

En la *tabla 2* se muestran los resultados del desarrollo de la autoestima del pre test segundo “a” y grupo control segundo grado “b”.

Tabla 2. Resultados del desarrollo de la autoestima del pre test segundo “a” y grupo control segundo grado “b”.

Nivel	Estimación	Xi	fi	Xi fi	%	Xi	fi	Xi fi	%
Alto	12 - 16	14	0	0	0	14	0	0	0
Medio Alto	8 - 11	9	7	63	33.3	9	3	27	14.3
Medio Bajo	4 - 7	5.5	13	71.5	61.9	5.5	18	99	85.7
Bajo	0 - 3	1.5	1		4.8	1.5	0	0	0
Total			21	134.5	100		21	126	100
Media				6.40				6.00	
varianza		4.1				1.6			
Desviación Estándar		2.03				1.3			

En la *tabla 3* se muestran los resultados del desarrollo de la autoestima del pre test segundo “a” y grupo control segundo grado “b”.

Tabla 3. Resultados del desarrollo de la autoestima del pre test segundo “a” y grupo control segundo grado “b”.

Nivel	Estimación	Xi	fi	Xi fi	%	Xi	fi	Xi fi	%
-------	------------	----	----	-------	---	----	----	-------	---

Alto	36 - 48	42	0	0	0	42	0	0	0
Medio Alto	24 - 35	29.5	0	0	0	29.5	0	0	0
Medio Bajo	12 - 23	12.5	9	112.5	42.9	12.5	0	0	0
Bajo	0 - 11	5.5	12	66	57.1	5.5	21	115.5	100
Total			21	178.5	100		21	115.5	100
Media				8.50			5.50		
varianza							0		
Desviación Estándar							0		

En la *tabla 4*, se muestran los resultados del desarrollo de la autoestima en la dimensión familia del pre-test del grupo experimental segundo “a” y grupo control segundo grado “b”.

Tabla 4. se muestran los resultados del desarrollo de la autoestima en la dimensión familia del pre-test del grupo experimental segundo “a” y grupo control segundo grado “b”.

Nivel	Estimación	Xi	fi	Xi fi	%	Xi	fi	Xi fi	%
Alto	12 - 16	14	0	0	0	14	0	0	0
Medio Alto	8 - 11	9	5	45	23.8	9	7	63	33.3
Medio Bajo	4 - 7	5.5	16	88	76.2	5.5	14	77	66.7
Bajo	0 - 3	1.5	0	0	0	1.5	0	3.46	0
Total			21	133	100		21	143.46	100
Media		6.33				6.83			
varianza				2.35		2.89			
Desviación Estándar				1.53		1.7			

En la *tabla 5* se muestran los resultados del desarrollo de la autoestima en la dimensión académico del pre-test grupo experimental segundo “a” y grupo control segundo grado “b”.

Tabla 5. Desarrollo de la autoestima en la dimensión académico del pre test grupo experimental segundo “a” y grupo control segundo grado “b”

Nivel	Estimación	Xi	fi	Xi fi	%	Xi	fi	Xi fi	%
Alto	12 - 16	14	0	0	0	14	2	28	9.5
Medio Alto	8 - 11	9	2	18	9.5	9	6	54	28.6
Medio Bajo	4 - 7	5.5	19	104.5	90.5	5.5	13	71.5	61.9
Bajo	0 - 3	1.5	0	0	0	1.5	0	0	0
Total			21	122.5	100		21	153.5	100
Media		5.83				7.31			
varianza		1.11				7.48			
Desviación Estándar		1.1				2.73			

En la *tabla 6* se muestran los resultados del desarrollo de la autoestima del post test del grupo experimental segundo “a” y grupo control segundo grado “b”.

Tabla 6. Desarrollo de la autoestima del post test del grupo experimental segundo “a” y grupo control segundo grado “b”

Nivel	Estimación	Xi	fi	Xi fi	%	Xi	fi	Xi fi	%
Alto	75 - 100	87.5	9	787.5	42.9	87.5	0	0	0
Medio Alto	50 - 74	62	12	744	57.1	62	19	1178	90.5
Medio Bajo	25 - 49	37	0	0	0.0	37	2	74	9.5
Bajo	00 - 24	12	0	0	0.0	12	0	0	0.0
Total			21	1531.5	100		21	1252	100
Media		72.9				59.6			
varianza		167				56.6			
Desviación Estándar		12.9				7.52			

En la *tabla 7* se muestran los resultados del desarrollo de la autoestima en la dimensión social del post test del grupo experimental segundo “a” y grupo control segundo grado “b”.

Tabla 7. Desarrollo de la autoestima en la dimensión social del post test del grupo experimental segundo “a” y grupo control segundo grado “b”

Nivel	Estimación	Xi	fi	Xi fi	%	Xi	fi	Xi fi	%
Alto	12 - 16	14	15	210	71.4	14	5	70	23.8
Medio Alto	8 - 11	9	6	54	28.6	9	16	144	76.2
Medio Bajo	4 - 7	5.5	0	0	0.0	5.5	0	0	0.0
Bajo	0 - 3	1.5	0	0	0.0	1.5	0	0	0
Total			21	264	100		21	214	100
Media				12.57				10.19	
varianza		5.38				4.76			
Desviación Estándar		2.32				2.18			

En la *tabla 8* se muestran los resultados del desarrollo de la autoestima en la dimensión personal del post test del grupo experimental segundo “a” y grupo control segundo grado “b”.

Tabla 8. Desarrollo de la autoestima en la dimensión personal del post test del grupo experimental segundo “a” y grupo control segundo grado “b”

Nivel	Estimación	Xi	fi	Xi fi	%	Xi	fi	Xi fi	%
Alto	36 - 48	42	13	546	61.9	42	0	0	0
Medio Alto	24 -35	29.5	8	236	38.1	29.5	14	413	66.7
Medio Bajo	12 - 23	12.5	0	0	0.0	12.5	7	87.5	33.3

Bajo	0 - 11	5.5	0	0	0.0	5.5	0	0	0
Total			21	782	100		21	500.5	100
Media				37.24			23.8		
varianza							67.44		
Desviación Estándar							8.21		

En la *tabla 9* se muestran los resultados del desarrollo de la autoestima en la dimensión familia del post test del grupo experimental segundo “a” y grupo control segundo grado “b”.

Tabla 9. Desarrollo de la autoestima en la dimensión familia del post test del grupo experimental segundo “a” y grupo control segundo grado “b”

Nivel	Estimación	Xi	fi	Xi fi	%	Xi	fi	Xi fi	%
Alto	12 - 16	14	5	70	23.8	14	2	28	9.5
Medio Alto	8 - 11	9	16	144	76.2	9	19	171	90.5
Medio Bajo	4 - 7	5.5	0	0	0.0	5.5	0	0	0.0
Bajo	0 - 3	1.5	0	0	0	1.5	0	3.46	0
Total			21	214	100		21	202.46	100
Media		10.2				9.6			
varianza				4.76		2.28			
Desviación Estándar				2.2		1.51			

En la *tabla 10* se muestran los resultados del desarrollo de la autoestima en la dimensión académico del post test del grupo experimental segundo “b” y grupo control segundo grado “c”.

Tabla 10. Desarrollo de la autoestima en la dimensión académico del post test del grupo experimental segundo “b” y grupo control segundo grado “c”

Nivel	Estimación	Xi	fi	Xi fi	%	Xi	fi	Xi fi	%
Alto	12 - 16	14	20	280	95.2	14	7	98	33.3
Medio Alto	8 - 11	9	1	9	4.8	9	13	117	61.9
Medio Bajo	4 - 7	5.5	0	0	0.0	5.5	1	5.5	4.8
Bajo	0 - 3	1.5	0	0	0	1.5	0	0	0
Total			21	289	100		21	220.5	100
Media		13.8				10.50			
varianza		1.2				7			
Desviación Estándar		1.1				2.65			

Prueba de significancia del programa de tutoría en la mejora de la autoestima:

H₁: El programa de Tutoría si mejora significativamente la autoestima en los niños y niñas del 2º grado “B” y “C” de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64053 – Pucallpa – 204”

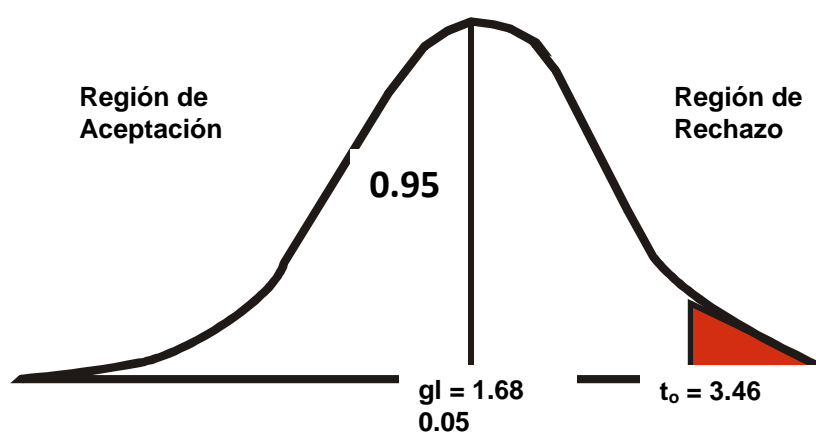
H₀: El programa de Tutoría no mejora la autoestima en los niños y niñas del 2º grado “B” y “C” de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64053 – Pucallpa – 2014”

Grado de libertad = $(n_1 + n_2) - 2$

Gl = 40

$t_0 = 3.46$

$\alpha = 0.05$



DISCUSIÓN

En los resultados del Pre-test, obtenidos del total de niños y niñas del grupo experimental del segundo grado “a”, el 85.7 % tienen una media baja autoestima y 14.3 manifiestan tener una baja autoestima. Mientras que en el grupo control segundo grado “b”, el 52.4% tienen una autoestima baja y el 47.6% tienen una media baja autoestima. En los resultados obtenidos del pre-test del total de niños y niñas en el desarrollo de la autoestima en la dimensión social en el grupo experimental en el segundo grado “A” el 61.9%, tienen una media baja autoestima- social, 33.3% una media alta autoestima- social y el 4.8% tienen una baja autoestima social. Mientras que en el grupo control segundo grado “B”, el 85.7% tienen una autoestima social media baja y el 14.3% una media alta autoestima social.

En los resultados del Pre-test, obtenidos del total de niños y niñas en el desarrollo de la autoestima en la dimensión personal en el grupo experimental en el segundo grado “A” el 57.1%, tienen una baja autoestima personal y 42.9% manifiestan una media baja autoestima personal. Mientras que en el grupo control segundo grado “B”, el 100% tienen una autoestima personal baja. En los resultados obtenidos del Pre test del total de niños y

niñas en el desarrollo de la autoestima en la dimensión familia en el grupo experimental en el segundo grado “A” el 76.2%, tienen una media baja autoestima-familia y 23.8% manifiestan una media alta autoestima -familia. Mientras que en el grupo control segundo grado “B”, el 66.7% tienen un autoestima- familia media baja y el 33.3% tienen una media alta.

En los resultados obtenidos del pre-test del total de niños y niñas en el desarrollo de la autoestima en la dimensión académico en el grupo experimental en el segundo grado “A” el 90.5%, tienen una media baja autoestima-académico y 9.5% manifiestan una media alta autoestima -académico. Mientras que en el grupo control segundo grado “B”, el 61.9% tienen un autoestima- académico media baja, el 28.6% tienen una media alta y el 9.5% tienen autoestima alta en la dimensión académico. En los resultados obtenidos en el post test del total de niños y niñas en el desarrollo de la autoestima en el grupo experimental en el segundo grado “A” el 57.1%, tienen una media alta autoestima y 42.9% una alta autoestima. Mientras que en el grupo control del segundo grado “B”, el 90.5% tienen una autoestima media baja y el 9.5% tienen una media baja. En los resultados obtenidos en el post test del total de niños y niñas en el desarrollo de la autoestima- social en el grupo experimental en el segundo grado “A” el 71.4%, tienen una alta autoestima y 28.6% una media alta. Mientras que en el grupo control del segundo grado “B”, el 76.2% tienen una autoestima media alta y el 23.8% tienen una alta autoestima-social.

En los resultados obtenidos en el post test del total de niños y niñas en el desarrollo de la autoestima- personal en el grupo experimental en el segundo grado “A” el 61.9%, tienen una alta autoestima-personal y 38.1% una media alta. Mientras que en el grupo control del segundo grado “B” y el 66.7% tienen una autoestima personal media alta y el 33.3% tienen una media baja.

En los resultados obtenidos en el post test del total de niños y niñas en el desarrollo de la autoestima- familia en el grupo experimental en el segundo grado “A” el 76.2%, tienen una media alta autoestima-familia y el 23.8% una alta autoestima. Mientras que en el grupo control del segundo grado “B” y el 90.5% tienen una autoestima familia media alta y el 9.5% tienen una alta autoestima. En los resultados obtenidos en el post test del total de niños y niñas en el desarrollo de la autoestima- académico en el grupo experimental en el segundo grado “A” el 95.2%, tienen una alta autoestima- académico y 4.8% una media alta autoestima- académico. Mientras que en el grupo control del segundo grado

“B” y el 61.9% tienen una autoestima académica media alta, el 33.3% tienen una alta autoestima-académica y el 4.8% una autoestima-académica media baja.

Después de aplicar el pre y post test a grupo experimental y control con un nivel de significación de 0.05 y con 40 grados de libertad podemos decir que se Rechaza la Hipótesis nula (H_0) y se aprueba la hipótesis de investigación (H_1) debido $t_0=3.46$ se encuentra en la región de rechazo. Entonces podemos afirmar que el programa de tutoría mejora la autoestima, del grupo experimental del segundo grado sección “B” en relación al grupo control es significativo.

El nivel de autoestima en el Pre – test sobre la mejora de la autoestima en el grupo experimental la mayoría de niños (85.7%), tienen una media baja autoestima y en el grupo control la mayoría de niños (52.4%) tienen una autoestima baja. Mientras que en el post test en el grupo experimental la mayoría de niños (57.1%), muestran una autoestima media alta. Por otra parte, en el grupo control (90.5%) tienen una autoestima media baja. Esto lo confirma la prueba de hipótesis que fue significativa así lo indica la t tabulada que > 0.05 , por lo tanto, el programa de tutoría fue significativo en la mejora de la autoestima en el grupo experimental.

El nivel de autoestima en la dimensión social en el Pre – test tanto en el grupo experimental como en el grupo control la mayoría de niños 61.9% y 85.7%, tienen una media baja autoestima. Mientras que en el Post – test en el grupo experimental la mayoría de niños (71.4%), tienen una alta autoestima a diferencia del grupo control que la mayoría el 76.2% tienen una autoestima media alta. Esto lo confirma la prueba de hipótesis que fue significativa así lo indica la t tabulada fue > 0.05 , por lo tanto, el programa de tutoría fue significativo en la mejora de la autoestima en la dimensión social en el grupo experimental.

El nivel de autoestima en la dimensión personal en el Pre – test tanto en el grupo experimental como control la mayoría de niños (57.1%) y (100%) tienen una baja autoestima- personal. Mientras que en el post-test en el grupo experimental la mayoría de niños (61.9%), tienen una alta autoestima. Mientras que en el grupo control (66.7%) tienen una autoestima media alta. Esto lo confirma la prueba de hipótesis que fue significativa así lo indica la t tabulada fue > 0.05 , por lo tanto, el programa de tutoría fue significativo en la mejora de la autoestima en la dimensión personal en el grupo experimental.

CONCLUSIONES

En el nivel de autoestima en la dimensión familiar en el Pre-test tanto en el grupo experimental como el control la mayoría de niños (76.2%) y (66.7%) tienen una media baja autoestima- familia. Mientras que en el Post-test tanto en el grupo experimental como grupo control la mayoría de niños (76.2%) y (90.5%), tienen una media alta autoestima. Esto lo confirma la prueba de hipótesis que fue significativa así lo indica la t tabulada que > 0.05 , por lo tanto, el programa de tutoría fue significativo en la mejora de la autoestima en la dimensión familia en el grupo experimental.

El nivel de mejora de la autoestima en la dimensión académico en el Pre-test, tanto en el grupo experimental como grupo control la mayoría de niños (90.5%) y (61.9%), tienen una media baja autoestima- académica. Mientras que en el Post – test en el grupo experimental la mayoría de niños (95.2%), tienen una alta autoestima. Mientras que en el grupo control (61.9%) tienen una autoestima media alta. Esto lo confirma la prueba de hipótesis que fue significativa así lo indica la t tabulada que > 0.05 , por lo tanto, el programa de tutoría fue significativo en la mejora de la autoestima en la dimensión académico en el grupo experimental.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcántara Coronel, S. (2015). *Tutoría Personalizada*. Infinite Study.
- Arakaki, M., & Muñoz, R. (2020). Percepciones de tutores sobre la incorporación de las TIC al programa de tutoría de la Facultad de Psicología PUCP. *En Blanco y Negro*, 11(1), 1-13.
- Atalaya Cacha, C.E. (2018). Estrategias didácticas para el desarrollo de la tutoría y orientación educativa. *Teoría Educativa*, 21, 16-28.
- Chávez, W.O., Ortega, F.P., Pérez, J.K., Zúñiga, E.J., & Rivera, A. R. (2021). *Modelo ecológico de Bronferbrenner aplicado a la pedagogía*. Infinite Study.
- Cid, P., Orellana, A., & Barriga, O. (2010). Validación de la escala de autoeficacia general en Chile. *Revista médica de Chile*, 138(5), 551-557.
- Chero Nieves, M.J. (2020). Análisis descriptivo del modelo de tutoría de la JEC. Ediciones del Ministerio de Educación del Perú.
- García López, R.I., Cuevas Salazar, O., Vales García, J.J., & Cruz Medina, I. R. (2012). Impacto del Programa de Tutoría en el desempeño académico de los alumnos del Instituto Tecnológico de Sonora. *Revista electrónica de investigación educativa*, 14(1), 106-121.
- Hernández, N.B., & Izquierdo, N.V. (2018). Validación teórica de la estrategia para el desarrollo de la competencia emprender como contribución a la formación integral

del estudiante de la educación preuniversitaria. *Revista de Investigación e Innovación*, 3(3), 103-116.

Jiménez, D., Mayorga, J.A., Ubilla, M., & Hernández, N. (2021). NeutroAlgebra for the evaluation of barriers to migrants' access in Primary Health Care in Chile based on Prospector function. *Neutrosophic Sets and Systems*, 39(1), 1-9.

Martínez, G. (2020). Inteligencia Interpersonal y tutoría de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública, 2018. *Revista of Business and Entrepreneurial Studies*, 33, 73-82.

Minedu. (2007). Guía de diversificación curricular. Gráfica Navarrete.

Polo, A., & Vilcanqui, B. M. (2021). *Motivación y desarrollo de habilidades en Investigación Formativa: Un análisis desde la Estadística Neutrosófica*. Infinite Study.

Ravello Bravo, C.M. (2007). *Manual de Tutoría y Orientación Educativa*. Infinite Study.

Torrecilla Sánchez, E.M., Rodríguez Conde, M.J., Herrera García, E., & Martín Izard, J.F. (2013). Evaluación de calidad de un proceso de tutoría de titulación universitaria: la perspectiva del estudiante de nuevo ingreso en educación. *Quality Evaluation of the Tutoring Process*, 19, 34-43.

Vargas Arévalo, M.E. (2020). *Análisis de los contenidos temáticos sobre educación sexual en los textos del área de tutoría 2005-2014*. Ediciones del Ministerio de Educación del Perú.