

Interculturalidad crítica y pensamiento crítico desde la cosmovisión andina, como aporte a la educación intercultural

Critical interculturality and critical thinking from the Andean worldview, as a contribution to intercultural education

Mg. Octavio Chambi-Ancori, ocha63@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-3335-1793>

Universidad César Vallejo, Lima, Perú

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo la sistematización de las concepciones del pensamiento crítico, interculturalidad crítica y cosmovisión andina. Se ha recurrido al método de investigación teórica el cual comprende tres procedimientos: 1.- sistematización del conocimiento establecido, 2.- construcción hipotética metodológica y 3.- reconfiguración epistemológica. En las investigaciones consultadas los resultados muestran la reafirmación del pensamiento crítico como expresión y manifestación autónoma y predisposición al cambio, el estudiante asume posiciones críticas en sus juicios y solidez en sus afirmaciones. Con relación a los procesos interculturales se evidencian la necesidad de realizar profundas transformaciones en el nivel social, político y conceptual, para ejercer un gran impacto en la comprensión y profundización de las diversidades culturales. Por su parte la cosmovisión andina permite establecer diferencias entre elementos exógenos y endógenos a partir de las relaciones sociales.

Palabras clave: pensamiento crítico, interculturalidad crítica, cosmovisión andina.

Abstract

The present study aims to systematize the conceptions of critical thinking, critical interculturality and Andean worldview. The theoretical research method has been used, which comprises three procedures: 1.- systematization of established knowledge, 2.- hypothetical methodological construction and 3.- epistemological reconfiguration. In the researches consulted, the results show the reaffirmation of critical thinking as an autonomous expression and manifestation and predisposition to change, the student assumes critical positions in their judgments and solidity in their statements. In relation to intercultural processes, there is evidence of the need to carry out profound transformations at the social, political and conceptual level, to exert a great impact on the understanding and deepening of cultural diversity. For its part, the Andean worldview allows us to establish differences between exogenous and endogenous elements based on social relations.

Keywords: critical thinking, critical interculturality, andean worldview.

Introducción

La crisis generalizada en el orbe mundial agudizada por la pandemia COVID 19 ha debelado la fragilidad de la sociedad moderna en respuestas inmediatas a múltiples problemas, específicamente en el sector salud y educación. Para la comprensión del problema es necesario analizar a la sociedad moderna y el pensamiento que hace posible su vigencia. La modernidad se sustenta en el pensamiento argumentado desde la lógica cartesiana pasando por la narrativa newtoniana, como bases de la cultura occidental. Siguiendo esta lógica el pensamiento adquiere autonomía frente a la parte física. Se dan las condiciones para el divorcio del hombre con la naturaleza y la posibilidad de ser un depredador del planeta es eminente por las características de la sociedad y el pensamiento organizado socialmente.

Según Breidlid (2016) la cultura occidental es una amalgama de experiencias sobre todo en la parte epistemológica consolida ideológicamente el sentido y el concepto de superioridad sobre los pueblos del sur, y como negación en la afirmación de la identidad del otro, (Fornet-Betancourt, 2001) se refiere a la hegemonía epistemológica impuesta sistemáticamente desde la cultura científica dominante, propone un diálogo intercultural hacia una filosofía de la alteridad.

Ante esta realidad Deroncele et al., (2020a) señala al pensamiento crítico como la adquisición de habilidades y destrezas producto de procesos sociales encaminadas en la formación desde una perspectiva holística de la educación, con capacidad de tomar decisiones a partir del empoderamiento en la toma de decisiones como base para construir a partir del conocimiento, autonomía, capacidad argumentativa y crítica de una realidad. En relación a procesos de aprendizaje se toma en cuenta la creatividad, ser conscientes, reflexivos, personas con iniciativa y autonomía con capacidad de seleccionar información para resolver problemas.

Vargas y Cano (2019) con relación a los procesos de la interculturalidad y el pensamiento crítico, ponen de manifiesto:

(...) se trabaja con conceptos y categorías que se hallan muy ligados a una concepción del mundo que se desarrolló mayormente en Europa occidental y posteriormente en los Estados Unidos, por lo que no queda muy claro (y desafortunadamente no se cuenta con suficientes estudios en México), acerca de cómo se entienden estos conceptos y categorías al momento de ser asimilados por

estudiantes cuya cultura no tiene como referente ni al pensamiento ni a la historia del mundo occidental (p. 94).

Las evidencias de los trabajos de investigación de carácter intercultural muestran las contradicciones de los espacios con presencia de diversidades culturales vigentes aun en la actualidad en sus saberes, como conocimientos tácitos que, por razones históricas son justificadas ideológicamente e invisibilizadas desde el sentido de superioridad. En esa misma dirección (Wallerstein, 2005) se refiere a la estructuración y organización del conocimiento desde el centro hacia la periferia motivados por el expansionismo que, implica imposición en la producción científica, control geográfico, operaciones subliminales psicológicas en función de la acumulación y recreación del sistema capitalista como construcción de la modernidad, consiguientemente, la subordinación, de creencias, costumbres, saberes, estilos de vida, superposición de valores, símbolos, cosmovisión. Asimismo (León, 2013) señala que el carácter hegemónico y universalista de la cultura occidental está generando respuestas de resistencia y espacios de diálogo intercultural desde sus especificidades y características propias de América Latina.

En estas condiciones existe la necesidad de evidenciar pensamientos alternativos vigentes en las diversidades culturales como aportes al sistema educativo, específicamente, el caso de Latinoamérica como consecuencia de su originalidad e identidad cultural, que van en sentido contrario a la perspectiva hegemónica de la cultura occidental predominantemente eurocéntrica, universalista, generalizadora y uniformizadora del conocimiento generando la postergación de las diversidades culturales invisibilizándolos recurriendo a la discriminación, como un instrumento más en la consolidación de las correlaciones de poder, generando un sentimiento de superioridad.

Consiguientemente el presente trabajo tiene como objetivo la sistematización de las concepciones del pensamiento crítico, interculturalidad crítica y cosmovisión andina en función de la revisión teórica de las categorías mencionadas, como base para la construcción de la categoría del pensamiento crítico intercultural. El propósito es visibilizar los conocimientos de las diversidades culturales desde las categorías mencionadas y su utilidad sea considerado como aporte alternativo a la crisis que viene afrontado el sistema educativo.

Materiales y métodos

Para el presente artículo, se ha recurrido al método de investigación teórica el cual comprende tres procedimientos: 1.- sistematización del conocimiento establecido, 2.- construcción hipotético-metodológica y 3.- reconfiguración epistemológica (Fuentes, Matos y Montoya, 2007, citados en Deroncele et al., 2021a).

El primer procedimiento corresponde a la sistematización del conocimiento establecido con la finalidad de establecer interrelaciones entre el pensamiento crítico, interculturalidad crítica y la cosmovisión andina, como bases epistémicas del pensamiento, la comprensión de grupos diversos culturalmente y su significación en el sistema educativo.

El segundo procedimiento corresponde a la construcción hipotética deductiva que, de acuerdo a las evidencias de las investigaciones corroboran al a) pensamiento crítico como expresión y manifestación autónoma, b) en la interculturalidad crítica, como el gran impacto en la comprensión de la cultura y la profundización de la misma, y c) en la cosmovisión andina como referente para establecer diferencias entre elementos exógenos y endógenos a partir de las relaciones sociales. Según (Snyder, 2019) considera importante la revisión de literatura como procedimiento previo a cualquier investigación. La revisión está sujeta a la pretensión del autor en analizar, argumentar y justificar los objetivos de la investigación, generalmente se relaciona al marco teórico, por lo que la revisión debe ser clara y precisa.

El tercer momento se refiere a la reconfiguración epistemológica, corresponde a la interrelación de las tres categorías del cual, surge la posibilidad de construir una nueva categoría: la categoría del pensamiento crítico-intercultural. Para Quintana y Hermida (2020) el uso del método hermenéutico permite al investigador crear nuevo conocimiento cuando el objeto de investigación se ciñe a la revisión de textos. Considera la contextualización de los temas y los artículos pasar desde un modelo científico ya sea cuantitativo o cualitativo para centrarse en el método hermenéutico como medio para interpretar textos en investigaciones dentro de procesos formales.

Con respecto a la selección de la revisión de literatura científica se han considerado a los publicados en los últimos 5 años para las categorías del pensamiento crítico y la interculturalidad crítica y en una menor proporción textos publicados durante los últimos 30 años, periodo en el que se han dado mayores aportes en la conceptualización de la

cosmovisión andina en Latinoamérica. Se ha recurrido a bases de datos como Scopus, Dialnet, Redalyc, Scielo, etc.

Según Meza-Salcedo et al., (2020), permite al investigador contextualizar y ubicar por año según el interés del investigador y a su objeto de estudio. Las motivaciones pueden ser de interés personal o colectivo, innovación, trascendencia teórica, como la transformación de una determinada realidad.

La sistematización realizada tuvo como eje la articulación de la interculturalidad crítica y pensamiento crítico desde la cosmovisión andina, como aporte a la educación intercultural, desde una perspectiva no solo descriptiva, sino además propositiva y argumentativa como elementos de la actitud epistémica del investigador (Deroncele, 2020a, 2020b, 2021a)

Resultados

Breve análisis del pensamiento crítico

Para el propósito del trabajo la sistematización de los conocimientos es una condición necesaria, para establecer las interrelaciones entre el pensamiento crítico, interculturalidad crítica y la cosmovisión andina, como bases epistémicas para la comprensión de los grupos diversos culturalmente y su significación en el sistema educativo.

En ese sentido Rubinelli (2020) parte del reconocimiento de las categorías del pensamiento crítico de “Ricardo Salas Astraín” en la concepción del pensamiento crítico, la interculturalidad alternativa y crítica, se evidencia “las nuevas formas culturales emergentes”, como “las configuraciones plurales de identidad que se van forjando en los nuevos contextos. [Señala] entre las más relevantes subjetividades que no encuentran espacio en un modelo homogeneizado en estos contextos de exclusión” (p. 107). Implica reconocer nuevas racionalidades emergentes presentes en la historia, coexistiendo de formas simultáneas y vigentes en nuestra cultura. Consiguientemente la necesidad desde la racionalidad de las ciencias crítico-hermenéuticas de pensar de forma crítica para la reconstrucción, demandando problematizar y someter a crítica a las categorías empleadas en los diferentes mundos con estilos de vida diferentes.

Para Valdez et al., (2019) el proceso de colonización tiene consecuencias sistemáticas en la población indígena al haber trastocado la comunicación autónoma con la

comunicación proveniente de los colonizadores. En este contexto el pensamiento crítico, surge como opción comunicacional alternativo denominándolo como “comunicología de la liberación”, donde investigadores intelectuales contemporáneos de América Latina abren espacios para la investigación de las poblaciones indígenas a través de sus tradiciones, costumbres, saberes, colocan como vigentes a la cosmovisión andina reclamando una epistemología alternativa.

Al respecto León (2013) sostiene que:

La modernidad latinoamericana no es un proceso “inmaculado”, sino atravesado por los intereses del sujeto céntrico europeo, que ha caído en sus propias contradicciones al impedir que se concreten los intereses “primigenios” de la razón; y, por lo tanto, ha profundizado el proceso de exclusión de aquellos que no se identifican con la racionalidad occidental. He ahí la necesidad de re-semantizar su contenido para avanzar a un posible diálogo filosófico intercultural desde una propuesta de América Latina (p. 16).

En las formas y referencias usuales de las investigaciones realizadas muestran caminos direccionados, metodologías, contenidos epistémicos, conceptos que obran como camisas de fuerza recreando estructuras mentales construidos a partir de la individualidad de forma vertical, produciéndose la fragmentación. Asimismo, son las diversidades y las desigualdades como dos caras ambiguas que se enfrentan, se contradicen, se tensionan y se superponen. Se abre la posibilidad de romper la tradicional forma actual de hacer ciencia para producir conocimientos alternativos. Existen otras formas de hacer ciencia, otras formas de hacer otros mundos (Vommaro, 2016).

Interculturalidad crítica

Para Leiva (2017) la interculturalidad “Serían el conjunto de acciones educativas de índole intercultural donde se valora lo común en las relaciones interpersonales, y, particularmente las emociones como factores de encuentro entre distintos agentes educativos” (p. 31). Se asume como moda pasajera, como los casos dados por los inmigrantes que se alejan de sus propósitos iniciales. La minimización, la cotidianidad, desvalorizan al percibir los procesos interculturales como un acto compasivo en el fondo neutralizan el contenido del proceso intercultural. Los discursos superfluos llenas de retórica justifican el predominio de la cultura occidental llevándonos a aceptar supremacías unidireccionales, sustentadas en procesos hegemónicos.

Existe la necesidad de establecer las diferencias entre interculturalidad funcional e interculturalidad crítica; al respecto para Céspedes et al., (2019) la interculturalidad funcional advierte “que dichas conceptualizaciones invisibilizan las desigualdades, sus causas y consecuencias para diferentes grupos culturales y sociales; por tanto, no cuestionan las relaciones asimétricas de poder” (p. 65). Evidencia aspectos positivos como la comunicación, ambientación, enseñanza en su lengua materna, personalidades sobresalientes en ser serviciales en la comunidad con presencia en las aulas a pesar de ser buenos propósitos no llegan a cumplir procesos pedagógicos con visión crítica en los procesos de la educación intercultural. La interculturalidad no significa convivencias políticas, ideológicas, funcionales a un determinado sistema, sino asumir desde una interculturalidad crítica producto de una interpretación filosófica que interprete a partir de su cosmovisión.

Rivera et al., (2017) resaltan la importancia de la problemática en la enseñanza de la interculturalidad en la educación superior como una necesidad de visibilizar el mundo indígena, como realidad concreta, específica con sus características propias debiendo ser asumida como tal. El programa de licenciatura en pedagogía de la Madre Tierra en la universidad de Antioquía tal como lo sostiene el autor “por sus características es “innovador y único... en su género en América Latina” (p. 163), el objetivo es darles un título como profesional en esta materia.

Al respecto Deroncele et al., (2020c, 2021b) considera la autonomía pedagógica como una actividad sistemática que influye en la calidad educativa, permite identificar las necesidades y potencialidades intervinientes en la mejora continua; involucra a través de un compromiso pleno a la comunidad educativa en el proceso formativo. Asimismo, diferencia las concepciones atribuidas a la autonomía pedagógica desde las orientaciones que oscilan desde la calidad educativa en la construcción de una estructura organizativa y la toma de conciencia de sus habilidades y potencialidades. En este contexto asumir un paradigma desarrollador, permite su transformación y ejercer con responsabilidad sus decisiones.

Krainer et al., (2017) los autores, ponen de manifiesto la influencia de la Educación Intercultural Bilingüe en la construcción del “Estado Plurinacional Intercultural del Ecuador” (p. 56). Son en los procesos de la educación intercultural, donde se evidencian contradicciones, resistencias, tensiones con el sistema educativo, generando encuentros

y desencuentros entre los conocimientos científicos y los saberes tradicionales, bajo una supuesta superioridad.

Para Esterman (2014) la filosofía ontológica se superpone en dos espacios al contextualizar la realidad actual establece asimétricamente las relaciones de complementariedad vertical, sostiene que “El pensamiento colonizado existe gracias al pensamiento colonizador y legitima éste como su sustento. La ‘colonialidad’ refleja una epistemología de sujeto (activo) y objeto (pasivo)” (p. 5). Esta interdependencia reproduce niveles de subalternidad reflejados en el pensamiento colonizado (internalizado) producto de la presencia del pensamiento colonizador. En la actualidad la burguesía con el dominio de la política recrea su poder perpetuando el mismo orden colonial, orientados en las caracterizaciones de raza y género. Según el autor, existe la necesidad de recurrir a la filosofía intercultural crítica que coadyuvaría al discernimiento de espacios y terminologías.

Cosmovisión andina, base para el aporte a la educación intercultural

Según Rojas (2017) la importancia de la cosmovisión andina en la investigación hecha por Zenon Depaz, es la contextualización, el sentido de pertinencia a las investigaciones, desde la visión de la filosofía emergente del espacio peruano como búsqueda de la diferenciación de lo endógeno y exógeno. Las investigaciones hechas por Francisco Miró Quezada, Augusto Salazar Bondy y otros, permiten comprender y visibilizar espacios de investigación frente a una supuesta universalización de la filosofía como los estudios de David Sobrevilla y María Luisa Rivara. “En suma, las investigaciones sobre la época prehispánica y la cosmovisión andina forman parte de la reflexión del corpus filosófico” (p. 146).

Para explicar la complejidad de los trabajos de investigación, Mercado (2019) percibe en el mundo indígena la presencia del simbolismo presente en la cosmovisión como primera instancia y luego coloca las ideas y signos, al respecto manifiesta: “Kusch agrega a la preeminencia de lo simbólico el carácter afectivo de la cosmovisión amauta. Frente a la visión occidental donde predomina el pensamiento racionalista, en América predomina el afecto” (p. 18).

En el mismo sentido Martínez (2017) refiriéndose a Temple con relación al análisis de la humanidad (esencia humana) a raíz de los estudios hecho en Bolivia, al observar el encuentro recíproco como práctica común de las comunidades campesinas en el manejo

de las instituciones como el ayni la minka entendió que estas prácticas conllevan una forma de conciencia generando un sentimiento de humanidad llevando a un estado de conciencia, “La afectividad, asevera Temple (2013), es un estado de la conciencia que surge de las relaciones de reciprocidad. En ellas nacen los sentimientos por el otro” (p. 67) no como un acto de sentir, sino como un acto reducido al yo. El sentido de humanidad y la afectividad no es el sentir del yo como experiencia objetiva ni la conciencia como una facultad del yo como experiencia subjetiva es la presencia de la alteridad (el otro) condición necesaria para el sentido de humanidad y la afectividad.

Para Caral y Chiliquinga (2020) la cosmovisión andina cumple un rol importante en la educación al resaltar las diferencias en la conceptualización en la forma de cómo se concibe al mundo. Evidentemente la cultura occidental sienta sus bases en el racionalismo a diferencia de la percepción andina concibe a la realidad como un entramado entre el conocimiento y el corazón. Según el autor, “En términos pedagógicos, Tupthaptaña Pacha, es una concepción paradigmática que emergen de la sabiduría del corazón tejida y entramado con la razón” (p. 54).

Las experiencias realizadas entre los años 2005 y 2012 de los docentes comprometidos con la educación intercultural de las comunidades shipibas del Perú en la aplicación de programas de formación inicial, el trabajo desplegado fue de forma colaborativa coadyuvando a lograr objetivos propuestos por el programa. Asimismo, fomentó conciencia y pensamiento crítico al buscar la vinculación entre teoría y práctica generando mayor conciencia y competencia intercultural, “la diversidad cultural tiene un gran impacto en la modificación de preconcepciones y creencias” (Hinojosa y López, 2016, p. 5). Las investigaciones realizadas desde el enfoque cualitativo, afirman que los docentes formados con enfoques desde las diversidades culturales y la interculturalidad crítica tienen un gran impacto en la comprensión de la cultura y la profundización de la misma.

Se corroboran en las diversas experiencias educativas donde se muestran las fragmentaciones, por ejemplo, las interferencias en la enseñanza del inglés como un idioma extraño a la lengua materna, influyen sobre todo en la pérdida de la cultura de los estudiantes como pérdida endógena acompañada de una ciudadanía fallida en muchos casos se cae en la discriminación y el racismo. La investigación se ha realizado en Ecuador, “Infelizmente, por siglos ha habido una tensión racial entre la población ecuatoriana debido al poder y problemas de raza” (Heredia, 2017, p. 13).

Para el caso de Bermejo y Maquera el análisis de la cosmovisión andina, gira en torno al análisis educativo ontológico a partir del pensamiento indígena aimara realizados a través de entrevistas a profundidad acompañada del trabajo de campo interactivo: “Es un estudio cualitativo que empleó la metodología interpretativa y contextual, dirigida a la comprensión e interpretación del sentido otorgado a las percepciones y experiencias genuinas de vida” (2019, p. 8).

En la investigación realizado por Espinosa (2015) utiliza el paradigma interpretativo, la investigación es cualitativa, para lo cual, se ha seleccionado 10 escuelas de Husancha en México entre niños de 11 a 15 años descendientes de pueblos mayas. Los docentes son mestizos, en la investigación se ha visibilizado, encuentros y desencuentros entre la población escolar, docentes y la población en general organizados colectivamente. La escuela siente la tensión a través de los documentos de gestión provenientes del Estado por su tendencia a la hegemonización que va en contra de la estructura de organización colectiva, en muchos casos no son tomados en cuenta en su verdadera y real dimensión.

Discusión

El pensar es inherente a la persona, pero pensar de forma diferente implica partir del reconocimiento de las diferencias desde contextos fácticos sin asumir como algo natural niveles de desigualdad fáctica. La estructuración del pensamiento Latinoamericano exige construir categorías propias para explicar e interpretar su entorno (Rubinelli, 2020). Este propósito exige desestructurar todo poder verticalista que sustenta a una cultura dominante que no acepta cuestionar su saber ni sus pretensiones cognitivas y menos de sus instituciones establecidas. Involucra reconocer nuevas racionalidades emergentes presentes en la historia coexistiendo de formas simultáneas y vigentes, como el caso de la cosmovisión andina.

En ese sentido Medina (2016) sostiene que la visión reduccionista de la cultura occidental, limita la formación holística e integral en el pensamiento del estudiante. En la práctica, la cultura europea, depositaria de la cultura griega ha tejido la esencia humana sobrevalorando las características construidas social y culturalmente desde un racionalismo reduccionista. El ahistoricismo, las generalizaciones en el conocimiento con pretensiones hegemónicas, la autonomía entre el cuerpo y el espíritu, generan condiciones para el desarrollo racionalista y cientificista.

Tal como se corrobora en la investigación hecha por Vargas y Cano (2019) al evidenciar dificultades en la comprensión de contenidos y categorías filosóficas de la cultura occidental, con la cosmovisión de estudiantes de comunidades interculturales y bilingües cuya lengua materna es distinta al español. Se parte del mismo contexto (espacio, tiempo), pero la comprensión cultural difiere, una de ellas llega a excluir a la otra o la destruye.

En estas condiciones cobra importancia el pensamiento crítico, según Deroncele et al., (2020b) el pensamiento crítico permite la toma de decisiones y solución de problemas. Adquiere relevancia en espacios diversos culturalmente como es el caso de Latinoamérica, las consecuencias y secuelas dejadas por la colonización como hecho histórico, se evidencia en la oposición al paradigma de la diversidad de la indigeneidad, tal como lo sostiene (Delbury, 2020) desde el punto de vista de la interculturalidad crítica, citando a Walsh (2009) y Tubino (2005) requiere originalidad en los procesos interculturales, visibilizar y reconocer el poder colonial internalizado el cual origina la diferencia en condiciones verticales una supuesta superioridad, colocando a la propuesta de la educación inclusiva, un mensaje subliminal de racismo al imponer una visión integracionista monocultural y hegemónica presentando situaciones de conflicto al estudiante en relación a su lugar de origen al aludirle una supuesta discapacidad, conllevando a la perversión de su cosmovisión y de la diversidad cultural como deficiencia.

Se corrobora, la necesidad del uso y el contenido del significado del pensamiento crítico, que a decir de Mc Peck (2017) no solo es hacer una evaluación en la afirmación correcta, el pensamiento crítico más allá de la argumentación racional para resolver un problema de la realidad, contiene múltiples habilidades como las afectivas para interactuar entre individuos y el grupo.

Según Sahanowas y Santoshi (2020) para un buen ejercicio del pensamiento racional, la emoción es un elemento clave. No pueden considerarse como conceptos separados y diferenciados, ambos están en estrecha relación, mutuamente determinándose. El pensamiento racionalista de la sociedad moderna complejiza el conocimiento en sentido lineal, en este sentido las investigaciones desde el paradigma neopositivista consideran la objetividad como válido científicamente y la subjetividad como medio de distorsión, consiguientemente, divorcia a la parte emocional, cuando ambos son una unidad.

Para Mena (2020) el pensamiento crítico implica desarrollar habilidades específicas como el análisis y la inferencia en el pensamiento y generar predisposición en las actitudes para aplicarlas en cualquier espacio cultural.

Las experiencias de las investigaciones consultadas, reafirma al pensamiento crítico como expresión y manifestación autónoma. En el proceso de aprendizaje el estudiante logra discernir entre ser receptores o usuarios frente a la selección de la información y según sus valoraciones adopta posiciones críticas en sus juicios basados en la solidez de sus afirmaciones.

Con respecto a la interculturalidad crítica, según Krainer et al., (2017) refiriéndose al proceso intercultural dado en Ecuador desde el paso de una república monocultural a una república plurinacional e intercultural, producto de las movilizaciones de los pueblos originarios, han colocado en la agenda de la gestión pública las demandas de las propuestas del sector educativo, consiguiendo el reconocimiento de la presencia plurinacional y la interculturalidad que años atrás no pudieron tener un ejercicio abierto, aunque reconoce que aún se presentan debilidades en el proceso intercultural. Para (Granados-Beltrán, 2016) la interculturalidad crítica es una herramienta decolonial implica la construcción de un proyecto para alcanzar el poder político que, a través de la habilidad del pensamiento crítico, permite asumir actitudes de pertinencia y cambio.

Los discursos en torno a la interculturalidad según Guilherme (2019) pueden ser asumidas desde diversas posiciones filosóficas con la posibilidad de presentar discursos con una fuerte incidencia en lo político e institucional que va más allá de la búsqueda de romper epistemológicamente, entra en procesos de movilizaciones sociales decoloniales en la lucha por el poder político, con la finalidad de alcanzar la justicia social, citando al autor “Eso implica lo que Walsh llama 'pensar de otra manera' (2018) o lo que Sousa Santos proclama como un 'pensamiento alternativo' (2018), es decir, una profunda transformación a nivel conceptual, social y político” (p. 7).

Con respecto a la cosmovisión andina, según Bosshard (2007) la estructura de la racionalidad de la cosmovisión andina la dualidad de cuerpo y espíritu se presentan como una unidad asemejándose a la mónada de Leibniz, Espinoza y Gamaliel Churata en oposición a la dualidad de la lógica racionalista de la cultura occidental al presentar al espíritu y cuerpo como unidades separadas, desarrollándose en un sentido evolucionista lineal de forma ahistórica e intemporal.

Polo-Blanco y Eleder-Piñeiro (2020) asume la posición de Boaventura de Sousa Santos al referirse a las ciencias sociales como hegemónicas con fuerte tendencia “monoculturalista”. Esta visión abre brechas entre culturas vencidas y vencedoras, la presencia constante de conflictos sociales, la utilización de la violencia como medio de control y afirmación del poder, la subversión de los símbolos de las diferentes culturales. En la producción del conocimiento coloca en una sucesión lineal, consiguientemente, en superiores e inferiores.

Gonzales (2019) se refiere a la forma particular de evocar el mundo dentro del proceso de globalización que tiene como finalidad de absorber a las culturas locales y regionales y hacer tabla rasa con la identidad cultural, pero en este intento la raíz ancestral se presenta como signo de resistencia ante el propósito de hegemonización y uniformización de la cultura occidental.

Conclusiones

- 1. La metodología de la investigación teórica permite establecer la interrelación entre las tres categorías: pensamiento crítico, interculturalidad crítica y cosmovisión andina, a) la categoría del pensamiento crítico como la habilidad de forjar autonomía en la toma de decisiones, actitudes de pertinencia y cambio, generando condiciones para desarrollar procesos, b) la categoría de interculturalidad crítica como herramienta decolonial y originalidad, implica la construcción de un proyecto que contenga estrategias para alcanzar el poder político y realizar cambios en lo social y conceptual, con la finalidad de ejercer un gran impacto en la comprensión de la cultura y la profundización de la misma, y c) la categoría de la cosmovisión andina como referente para establecer diferencias entre elementos exógenos y endógenos a partir de las relaciones sociales establecidas tanto material y espiritualmente entre el hombre y la naturaleza, los cuales, generan valores, dando como resultados el respeto, equilibrio y armonía. La originalidad del saber ancestral, convivencia del buen vivir.*
- 2. A partir de todos estos elementos que se han sistematizado, surge una nueva categoría que necesita ser más sistematizada, que es el pensamiento crítico-intercultural. Implica la interrelación del pensamiento crítico, como habilidad para desarrollar autonomía, actitudes de cambio, base para la interrelación con*

la interculturalidad crítica como pertinencia y comprensión de las culturas, tomando como referencia a la cosmovisión andina, como espacios culturales de procesos de originalidad, visión holística e integralidad. La construcción de la categoría del pensamiento crítico-intercultural, tiene el propósito de ser un aporte a la educación intercultural.

Referencias bibliográficas

1. Breidlid, A. (2016). Educación, conocimientos indígenas y desarrollo en el Sur global: cuestionando los conocimientos para un futuro sostenible. 1a ed. CLACSO, 2016.
2. https://www.clacso.org.ar/librerialatinoamericana/libro_detalle.php?id_libro=1193&pageNum_rs_libros=0&totalRows_rs_libros=840
3. Bermejo, S., & Maquera, Y. (2019). Interpretación de la escuela rural andina en comunidades aimaras de Puno-Perú. *Revista Electrónica Educare*, On-line versión ISSN 1409-4258/Print versión ISSN 1409-4258.
4. Delbury, P. A. (2020). ¿Racismo en la educación inclusiva? Una mirada desde la interculturalidad crítica. *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 1–15. <https://doi.org/10.15359/ree.24-1.22>
5. Caral, N., & Chiliquinga, R. (2020). Entramado del conocimiento Andino desde el concepto: Tupthaptaña Pacha en Educación Intercultural Bilingüe. *Revista Scientific*, 5(16), 352-371, e-ISSN: 2542-2987. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.19.352-371>
6. Cépeda, N., Castro D., & Lamas, P. (2019). Concepciones de Interculturalidad y práctica en aula: estudio con maestros de comunidades shipibas en el Perú. *Educación XXVIII* (54), marzo 2019, pp. 61-86 / ISSN 1019-9403
7. Deroncele, A., Nagamine, M., y Medina, D. (2020a). Bases epistemológicas y metodológicas para el abordaje del pensamiento crítico en la educación peruana. *Revista Inclusiones*, 7(Número Especial), 68-87. Recuperado de <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/302>
8. Deroncele, A., Nagamine, M., & Medina, D. (2020b). Desarrollo del pensamiento crítico. *Maestro y Sociedad*, 17(3), 532-546. Recuperado de <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5220>
9. Deroncele Acosta, A., Medina Zuta, P., y Gross Tur, R. (2020c). Gestión de potencialidades formativas en la persona: reflexión epistémica y pautas metodológicas. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 97-104. Recuperado de: <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1417/1444>
10. Deroncele, A. (2020a). Competencia epistémica del investigador. En A. M. de Vicente Domínguez y N. Abuín Vences (Coords), *LA COMUNICACIÓN ESPECIALIZADA DEL SIGLO XXI* (pp. 53-77). Madrid, España: McGraw-Hill. ISBN: 978-84-486-2434-7. <https://bit.ly/3ANOsWw>
11. Deroncele, A. (2020b). Paradigmas de investigación científica. Abordaje desde la competencia epistémica del investigador. *Revista Arrancada*, 20(37), 211-225. <https://revistarrancada.cujae.edu.cu/index.php/arrancada/article/view/331/233>
12. Deroncele Acosta, A., Gross Tur, R., y Medina Zuta, P. (2021a). El mapeo epistémico: herramienta esencial en la práctica investigativa. *Universidad Y Sociedad*, 13(3), 172-188. Recuperado a partir de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2088>
13. Deroncele Acosta, A., Gross Tur, R., y Medina Zuta, P. (2021b). La autonomía pedagógica como potencialidad formativa en los actores educativos del aula. *Revista Conrado*, 17(79), 225-233. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1717>
14. Espinosa, I. (2015). La escuela habitada. Experiencias escolares, pensamiento crítico y transformación social en una región intercultural. (Tesis doctoral) EDITA: Publicaciones y Divulgación Científica. Universidad de Málaga. Repositorio Institucional de la Universidad de Málaga (RIUMA): riuma.uma.es.
15. Esterman, J., (2014), Colonialidad, descolonización e interculturalidad. *Revista Latinoamericana*, Volumen 13, Nº 38, 2014, p. 347-368. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682014000200016>
16. Fornet-Betancourt, R. (2001). Para un balance crítico de la filosofía iberoamericana en la llamada etapa de los fundadores. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, Año 6, Nº 12. Universidad del Zulia. Venezuela, 2001. <http://hdl.handle.net/10644/971>
17. Granados-Beltrán, C. (2016). Critical interculturality. A path for pre-service elt teachers. *Ikala*, 21(2), 171–187. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v21n02a04>

18. Guilherme, M. (2019). The critical and decolonial quest for intercultural epistemologies and discourses. *Journal of Multicultural Discourses*, 14(1), 1–13. <https://doi.org/10.1080/17447143.2019.1617294>
19. Heredia, E. (2017), Indigenous students' perceptions towards learning English: A study in a public University, ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL Centro de Lenguas Extranjeras.
20. Hinojosa, E., & López, C. (2016), Impact of intercultural teaching induction training. A review of research. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, no. 71, 2016, Universidad Autónoma del Estado de México
21. <https://doi.org/10.18800/educacion.201901.004>
22. IllicachI, J. (2014). Desarrollo, educación y cosmovisión: una mirada desde la cosmovisión andina. *Universitas XII* (21), pp. 17.32. Quito: Editorial Abya Yala/Universidad Politécnica Salesiana.
23. Krainer, A., Aguirre, D., Guerra, M., & Meiser, A. (2017). Intercultural higher education and knowledge dialogue: The case of Amawtay Wasi University in Ecuador. *Revista de La Educación Superior*, 46(184), 55–76. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2017.11.002>
24. Leiva, O. (2017) La Escuela Intercultural hoy: reflexiones y perspectivas pedagógicas. *Revista Complutense de Educación*, 28 (1), 29-43.
25. León, C. (2013). El color de la razón Pensamiento crítico en las Américas. Universidad Andina Simón Bolívar.
26. Martínez, M. (2017), *Afectividad y reciprocidad: aproximación a la obra de Dominique Temple*, Universidad Nacional Autónoma de México (México D.F., México).
27. McPeck, J., (2017). *Critical Thinking and Education*. ROUTLEDGE LIBRARY EDITIONS: PHILOSOPHY OF EDUCATION. and by Routledge 711 Third Avenue, New York, NY 10017
28. Medina, W. (2016). La filosofía intercultural en la educación intercultural de la región Junín. [Tesis de doctorado]. Repositorio Institucional Universidad Nacional del Centro del Perú Escuela de Posgrado.
29. Mena, A. (2020). Critical linking for Civic Life in Elementary Education: Combining Storytelling and linking Tools. *Revista Educación*, 44(2), 1-20.
30. Mercado, J. (2019). Rodolfo Kusch y Carl Gustav Jung: Aportes para una comprensión simbólica de la cosmovisión andina. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy*, núm. 52, 2017, pp. 13 – 26, San Salvador de Jujuy, Argentina.
31. Meza-Salcedo, G., Rubio-Rodríguez, A., Mesa, L., & Blandón, A., (2020). Revisiones sistemáticas de la literatura. *Información Tecnológica Vol. 31(5)*, 153-162 (2020). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000500153>
32. Piedrahita, C., Díaz, A., Vommaro P., compiladores. (2016), *Pensamientos críticos contemporáneos: Análisis desde Latinoamérica*. -- 1a. ed. – Bogotá, Clacso, 2015. Universidad Distrital Francisco José de Caldas p. – (Biblioteca latinoamericana de subjetividades políticas).
33. Polo-Blanco, J., & Eleder-Piñeiro, A. (2020). Buen vivir as a counterhegemonic discourse. post-development, indigenism and the nature from the andean point of view. *MANA* 26(1): 001 - 031 – DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S1678-4634201844174819>
34. Quintana, L., & Hermida, J., (2020). La hermenéutica como método de interpretación de textos en la investigación psicoanalítica. *PERSPECTIVAS EN PSICOLOGÍA – Vol. 16 - Número 2* (2020), 73-80.
35. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7217578>
36. Rivera, M., Osuna, M., & Rodríguez L. (2017), Educación intercultural y culturas indígenas en América Latina: la licenciatura en Pedagogía de la Madre Tierra, en *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, México, UNAM-IISUE/Universia, VOL. VIII, núm. 23, pp. 163-182.
37. Rojas, J. (2017), Depaz Toledo, Zenón La cosmovisión andina en el Manuscrito de Huarochirí. Lima: Vicio Perpetuo Vicio Perfecto, 2015, 244 pp. Solar | Año 13, Volumen 13, Número 1, pp.151. DOI. 10.20939/solar.2017.13.0109
38. Rubinelli, M. L. (2020). The categories of recognition and dignity in latin american critical thinking. *Tribute to Ricardo Salas Astraín. Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(88),103-114.
39. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3633764>
40. Sahanowas, S., & Santoshi H. (2020). Critical thinking disposition of undergraduate students in relation to emotional intelligence: Gender as a moderator. *Heliyon* 6 (2020) e05477. DOI:
41. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e05477>
42. Snyder, H., (2019). Review of the literature as a research methodology: A vision and guidelines. *Journal of Business Research*, 104 (2019) 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
43. Tubino, F. (Enero, 2005). La interculturalidad crítica como proyecto ético-político. Trabajo presentado en el Encuentro continental de educadores agustinos. Lima, Perú.

44. <http://oala.villanova.edu/congresos/educación/lima-ponen-02.htm>
45. Valdez, O., Romero, L. & Gómez, Á. (2019). Matrices decolonizadoras en la comunicación para entablar un diálogo con Occidente. *Sophia*, colección de Filosofía de la Educación, 26(1), pp. 281-305.
46. Vargas, J., y Cano, L. (2019), Desarrollo del pensamiento crítico e interculturalidad, *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, número 21, año 11, febrero de 2019.
47. DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/cuaed.20074751e.2019.21.68551>
48. Walsh, C. (2009). Interculturalidad crítica y educación intercultural. Trabajo presentado en el seminario Interculturalidad y Educación Intercultural del Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello en La Paz, Bolivia. Recuperado de http://www.uchile.cl/documentos/interculturalidad-critica-y-educacion-intercultural_110597_0_2405.pdf
49. Wallerstein, I., (2005). *Análisis de Sistemas-Mundo. Una Introducción*. Siglo veintiuno editores. <http://www.scribd.com/Insurgencia>