

## Sistema semiótico para la interpretación crítica de textos en docentes de Educación Básica Regular

*Semiotic system for the critical interpretation of texts  
in Regular Basic Education teachers*

*Mg. Dianeth Beatriz Quispe-Mamani, diabeqm@gmail.com,  
<https://orcid.org/0000-0002-6003-7038>*

*Universidad César Vallejo, Lima, Perú*

### Resumen

La interpretación crítica de un texto es un proceso complejo para el desarrollo del pensamiento crítico de las personas, lo cual es una meta que se encuentra en proceso siendo un tema muy importante en la educación actual para la mejora de los aprendizajes en estudiantes y en los docentes desde su formación profesional, en consecuencia, el objetivo de este artículo es realizar una reflexión analítica sobre la importancia de los sistemas semióticos en la lectura e interpretación de un texto. Se utilizó como método principal la revisión y análisis documental, lo cual corresponde a un tipo de investigación cualitativa por su naturaleza de carácter crítica e interpretativa para una adecuada sistematización teórica. Los resultados dan a conocer que la capacidad de interpretar textos de las personas a partir de sistemas semióticos verbales y no verbales ayuda a desarrollar su pensamiento crítico, esto en el campo de la educación mejora el proceso de aprendizaje.

**Palabras clave:** sistema semiótico, interpretación crítica, texto.

### Abstract

The critical interpretation of a text is a complex process for the development of critical thinking of people, which is a goal that is in process and is a very important issue in current education for the improvement of student learning and learning. teachers from their professional training, consequently, the objective of this article is to carry out an analytical reflection on the importance of semiotic systems in the reading and interpretation of a text. Document review and analysis was used as the main method, which corresponds to a type of qualitative research due to its critical and interpretive nature for an adequate theoretical systematization. The results reveal that the ability to interpret people's texts from verbal and non-verbal semiotic systems helps to develop their critical thinking, this in the field of education improves the learning process.

**Keywords:** semiotic system, critical interpretation, text.

## **Introducción**

En la actualidad, la educación viene enfrentando una serie de retos para superar las dificultades que tiene no solo el estudiante sino también el docente respecto a la comprensión e interpretación de textos que va más allá de lo literal y memorístico, la lectura crítica potencia en las personas la capacidad de comprender y argumentar partiendo de un contexto, logrando así dar a conocer nuevos enfoques donde la interpretación crítica de las personas juega un rol fundamental (Cardona y Londoño, 2017). La interpretación crítica es una actividad compleja que es consecuencia del pensamiento crítico, siendo este un tema de estudio para la investigación científica, es por ello que en la investigación que realizaron (Deroncele *et al.*, 2020a) respecto al pensamiento crítico en la educación peruana, llegaron a la conclusión de que un aspecto esencial para el éxito en la práctica educativa es la potenciación del pensamiento crítico, y específicamente resaltaron la importancia de la interpretación crítica, lo cual se constituye como objeto de estudio de la presente investigación.

El docente cumple un rol de mediador pedagógico en la educación donde los sistemas semióticos serán determinantes para la interpretación crítica de los textos, esto ayudará al desarrollo del pensamiento crítico, siendo la educación fundamental para lograr dicho objetivo. Ante esta necesidad educativa es indispensable la pedagogía pertinente que debe aplicar el docente en el proceso educativo, “se llama pedagogía a la mediación donde el docente es capaz de promover y acompañar el aprendizaje” (Prieto, 2017).

La investigación educativa en los últimos años ha evidenciado que los métodos de enseñanza tradicional fueron poco favorables para el aprendizaje de los estudiantes, por ello se plantea como alternativa la sistematización del proceso educativo “La sistematización de una experiencia educativa permite observar críticamente el proceso concreto para describir y entender lo que pasó y por qué pasó, a partir de estas respuestas es posible mejorar en el futuro” (UNESCO, 2016).

En el contexto de una educación con un enfoque por competencias para una evaluación formativa pertinente se requiere que el docente realice un análisis e interpretación crítica de las evidencias recolectadas de sus estudiantes, esta actividad le permite hacer sugerencias, comentarios e implementar acciones para mejorar su desempeño, posibilitando el perfeccionamiento de la acción docente y a través del acompañamiento pedagógico que realiza, por ello es muy importante fortalecer las competencias de los docentes respecto a la interpretación crítica y en consecuencia de los estudiantes, por eso en la investigación realizada al respecto se menciona que “Un maestro educa primero con

lo que es, después con lo que hace y solo en tercer lugar con lo que dice” con una asesoría continua para orientar pedagógicamente hacia el logro de aprendizajes (Mañu y Goyarrola, 2011).

Por otro lado, Minedu (2020) respecto a la evaluación de los aprendizajes, sostiene que es una actividad permanente y ordenada que permite recopilar información, analizarla a fin de tomar decisiones oportunas. En consecuencia, la adecuada interpretación crítica que realiza el docente sobre las evidencias de los estudiantes en la evaluación formativa mejora el logro de los aprendizajes. Para lograr aprendizajes dentro del marco del enfoque crítico reflexivo es fundamental realizar la retroalimentación formativa para guiar al estudiante a comprender sus formas de aprender, valorar, clarificar y autorregular su proceso de aprendizaje (Rivera, 2016).

Es este sentido, el objetivo de esta investigación teórica es dar a conocer la importancia de los sistemas semióticos para la interpretación crítica de textos, teniendo en cuenta la importancia que ello juega en el desarrollo del pensamiento crítico, las potencialidades formativas del sujeto y la autonomía pedagógica de los actores educativos en el aula (Deroncele et al., 2020b, Deroncele et al., 2021a).

## **Materiales y métodos**

Esta investigación teórica tuvo como método principal la revisión y análisis documental de diversas fuentes de información científica, lo cual corresponde a un tipo de investigación cualitativa por su naturaleza de carácter crítica e interpretativa (Galeano y Vélez, 2000). Para dar a conocer los conocimientos producto de diversas investigaciones realizadas sobre las categorías de estudio donde un supuesto teórico se convertirá en importante siendo la versión preliminar para llegar a comprender el objeto de estudio para que se reformulen y elaboren en el proceso de investigación partiendo del material empírico hacia la construcción del objeto en estudio (Flick ,2012).

Se realizó un análisis epitémico (Deroncele et al., 2021b) considerando la selección de artículos en diferentes bases de datos (WEB OF SCIENCE, SCOPUS, SCIELO y DIALNET), connotando investigaciones de carácter interdisciplinario, especialmente sobre el rol fundamental que cumplen los sistemas semióticos multimodales para la lectura e interpretación crítica en la educación.

En el proceso de selección y búsqueda de información se utilizaron los siguientes términos: “Semiotic system”, “Critical interpretation, text”, y “Critical interpretation of texts and Education”. Para la preselección de artículos se estableció los criterios: a) que

reporten resultados de estudios empíricos; b) que sean de investigaciones en educación; c) que sean publicados entre 2015 y 2020; d) que establezcan relaciones con los procesos de enseñanza-aprendizaje. Se eligió ese período debido al incremento significativo de investigaciones sobre la “lectura crítica” en la educación superior (Morales, 2020), sin embargo, también se consideraron investigaciones de años anteriores por el aporte significativo.

Después de la aplicación de criterios de inclusión, se revisó títulos, resúmenes y resultados de ciento nueve (109) artículos obtenidos en este proceso de búsqueda, finalmente se seleccionaron treinta (30) artículos, que representan el 27,52% de la búsqueda. En el proceso de revisión de los 30 artículos, se identificaron y sistematizaron aspectos muy importantes encontrados en los resultados, discusiones y conclusiones de cada una de las investigaciones. En seguida, se identificaron los patrones que hicieron posible la construcción de las categorías de análisis, siendo los aspectos más reiterativos que se encontraron las definiciones de semiótica, relaciones entre la lectura crítica e interpretación de textos y los procesos involucrados en la enseñanza y aprendizaje, por lo que se planteó dos categorías: 1) sistemas semióticos y 2) relaciones entre la lectura e interpretación crítica de textos y los procesos de enseñanza-aprendizaje. La primera categoría hace referencia a los aspectos identificados en las definiciones teóricas utilizadas en cada uno de los estudios realizados. En la segunda categoría de estudio se establece relaciones entre la lectura e interpretación crítica de textos dando a conocer los diversos procesos de enseñanza-aprendizaje, también se encontraron datos relacionados al rol que cumple el docente en el proceso de la lectura, estos se generan en contextos institucionales de acuerdo a características de los docentes y estudiantes en el aspecto cultural como actores principales del proceso de enseñanza y aprendizaje. En torno al idioma se utilizaron fuentes en español e inglés, estos documentos analizados fueron mayormente artículos de revistas indexadas.

## **Resultados**

Al revisar y analizar los 30 artículos se obtuvieron resultados empíricos que fueron seleccionados de acuerdo a los criterios de búsqueda que se seleccionaron para esta investigación, hallándose los siguientes resultados. Treinta artículos fueron identificados y analizados. El artículo más antiguo se publicó el año 2011 y los más recientes el 2020. A continuación, se da a conocer los resultados, de acuerdo a las categorías 1) sistema semiótico y 2) interpretación crítica de textos.

### *El porqué del estudio de los sistemas semióticos*

Los sistemas semióticos son una combinación de lo material y lo simbólico de aquellos sistemas reales y conceptuales, por eso se enfatiza en que un sistema semiótico está compuesto tanto de lo simbólico como de sus usuarios quienes lo consideran real a través de un lenguaje natural, el uso, la práctica o la representación los “amalgama” con su correspondiente sistema simbólico.

La categoría más compleja e importante de sistema semiótico de la vida en sociedad las representan los lenguajes naturales por eso la comprensión multimodal en los últimos años ha tenido una creciente atención, porque la investigación de la comprensión se realiza a partir de la lectura de textos donde predomina el sistema semiótico verbal, sin embargo las investigaciones realizadas específicamente enfocaron la relación que existe entre el fenómeno de la multimodalidad y el aprendizaje a partir de textos (Abraham y Farías, 2017). De acuerdo a estos estudios, la evaluación de la comprensión multimodal de los estudiantes de distintas disciplinas tomando en cuenta esta problemática hizo que se plantearan las interrogantes: ¿cómo incide el predominio de los sistemas semióticos en la interpretación crítica de textos de los docentes y estudiantes? ¿cuáles son los niveles de comprensión que logran cuando leen textos con un predominio del sistema semiótico verbal o de artefactos multisemióticos? (Gladic y Cautín, 2017).

De acuerdo a las interrogantes esta investigación se enfoca en la capacidad de interpretar textos de docentes y estudiantes a partir de sistemas semióticos verbales y no verbales que de acuerdo a otras investigaciones el desempeño de las personas para la comprensión mejora si al texto le acompaña una imagen que también cumple una función motivadora para la lectura, debido a que capta la atención y el interés del lector, por ello las imágenes asumen una jerarquía sincrónica, ya que la información se encuentra disponible de manera simultánea, esto no implica que las personas puedan acceder a ella y puedan procesarla, esto depende de la forma en que se procesan (Sadoski, 2015).

Los textos tienen una naturaleza multimodal, porque la construcción del significado se construye a través de la unión de diversos sistemas semióticos. Por eso, es necesario darle una inspección al texto desde la visión de la semiótica, enfatizando en los diversos modelos sobre el proceso de la comprensión y el aprendizaje a partir del estudio de un texto (Gladic y Cautín, 2016).

Ledin y Machin (2018) realizaron un análisis crítico del discurso, aspectos que estuvieron orientados directamente a la ciencia de la Lingüística cuya investigación enfatizó en la multimodalidad como parte de la realización de cómo los textos tienen sentido y del

empleo de las teorías adecuadas para analizar las diferentes formas de comunicación, argumentos que se relacionan a un texto y a su determinado contexto para su interpretación.

Por otro lado, Borreguero (2018) en su investigación, tuvo como propósito hacer una comparación de las teorías de Petofi con otras aproximaciones al análisis textual de autores conocidos y prestigiosos, como las de Teun A. van Dijk o Algirdas J. Greimas, este estudio le dio relevancia a la interpretación teórica, sustentando que la interpretación está situada en una base sólida teórica, relacionada a la textología semiótica como único vehículo para una interpretación global de un texto que deben realizar tanto estudiantes como docentes por ello propone las aplicaciones de los modelos textuales petófiianos para alcanzar el propósito de entender un texto de manera eficaz y basándose en los constructos teóricos.

Los cambios en diversos ámbitos de la sociedad acorde a los adelantos tecnológicos y especialmente en el campo de la educación hacen que los investigadores concluyan en que estas tecnologías contribuyen a la creciente incorporación de material educativo conformado por diversos sistemas para la interacción de aula y la comunicación (Sabich, 2015).

#### ***Importancia de la lectura e interpretación crítica de textos***

La educación como eje del desarrollo humano realizado con un enfoque por competencias convierte al estudiante en un sujeto activo en el proceso de aprendizaje, por consiguiente, será el factor principal para el desarrollo de la capacidad crítica al escuchar o leer un texto o discurso. Al desarrollar la capacidad crítica toda persona será capaz de interpretar y comprender el texto, la definición gramatical, visual o discurso multimodal (Van Leeuwen, 2014).

En la investigación sobre la lectura e interpretación crítica (Basri *et al.*, 2019) concluyeron en que pensar críticamente es crucial en el transcurso del aprendizaje pues ayuda a las personas a entender de manera efectiva cualquier información ya sea escuchando, leyendo o simplemente buscando una respuesta adecuada a cualquier interrogante, dándole importancia a la interpretación crítica de un pensador crítico como el eje fundamental para su educación y especialmente cuando este aprende una lengua diferente, de acuerdo a esta investigación la educación y el pensamiento crítico van de la mano como dos elementos inseparables en cualquier proceso de aprendizaje. Del mismo modo, Arias (2018) en su estudio le otorgó el carácter cultural y social a la lectura trascendiendo de ser lineal a entre líneas donde se identifica la manera de pensar

de cada actor en el proceso lector dándole valor a las estrategias metodológicas que cada uno aplica para alcanzar dicho fin.

## Discusión

### *¿Cuál es la relevancia de los sistemas semióticos en la interpretación crítica de un texto?*

La semiótica juega un rol fundamental en la interpretación de cualquier texto siendo muy importante para el desarrollo del pensamiento crítico de las personas en cualquier nivel de educación y en la vida diaria, por eso es muy importante dar a conocer las diversas posturas de autores que tomaron en cuenta estas categorías en cada uno de los estudios que se analizaron para esta investigación teórica. La Textología Semiótica que planteó Petófi, es una propuesta contraria a la Semiótica del Texto, en vista que fue llevada a la práctica de acuerdo a la influencia de la teoría de signos de corte saussuriano, sin dar importancia a los aportes de la semiótica propuesta de Peirce. De acuerdo al análisis realizado por este autor, la Textología Semiótica:

(...) el objetivo es la interpretación de los comunicados con dominio verbal, emitidos o recepcionados en diversas situaciones comunicativas. Donde se les considera a los comunicados como complejos sýgnicos y a la interpretación como un análisis y descripción de la arquitectónica formal y semántica (Petófi 1996, citado en Borreguero, 2018, p. 548).

Los estudios realizados sobre la categoría sistema semiótico dieron a conocer que estos sistemas especialmente los multimodales están directamente relacionados a los objetivos planteados por la educación donde se desea lograr que las personas estén preparadas para comprender y de esta manera puedan contribuir de manera activa, crítica y sobre todo responsable a todos los cambios de la sociedad evidenciando que debe ser indispensable la alfabetización multimodal para que logre forjar las capacidades de realizar nuevas lecturas ya sean audiovisuales o digitales, para ello se requiere una alfabetización visual que les permitirá leer, analizar y sobre todo reflexionar respecto al lenguaje no solo verbal sino icónico para mejorar el proceso de aprendizaje.

La interpretación es el criterio que define al proceso de la comunicación, donde la respuesta a un mensaje involucra el entorno al que pertenece el intérprete y que lo expresa dando a conocer su mundo interno o subjetivo, su conocimiento cultural, el proceso cognitivo que realizó y las competencias semióticas que posee. En consecuencia, una interpretación “viene a ser el resultado de diversos cambios que sufre el mensaje y los

recursos interpuestos por el intérprete para formar una nueva entidad semiótica” (Kress, 2010).

Otra investigación en la misma línea es de Carrasco (2019) que tuvo como objetivo principal entender el significado que le otorgan los docentes a la lectura crítica. De acuerdo a ese objetivo de estudio considera a la lectura crítica como una capacidad para entender un texto, actividad donde una persona debe dar a conocer su opinión o postura sobre algún determinado tema, siendo esta persona el docente, agente de la educación, quien debe tener la capacidad de poner en práctica esta actividad que es trascendental en el aula para la preparación de estudiantes altamente analíticos, que reflexionen y sean capaces de argumentar a partir de sus propias experiencias, dando a conocer su postura de manera explícita y sin ambigüedades lo cual demostraría la posesión de un juicio crítico lector.

La lectura sin reflexión no sería un proceso efectivo para la comprensión e interpretación de ningún texto, de acuerdo a Calderón *et al.* (2019) para potenciar los niveles de lectura de los estudiantes, es importante el cambio en la forma de enseñar de los docentes en la que deberán utilizar estrategias que ayuden a movilizar sus capacidades para superar las dificultades de comprensión, que les permitirán realizar mejoras significativas en el camino hacia la lectura e interpretación crítica de los textos que leen.

En este sentido, Ossa *et al.* (2017) concluyen en su investigación en que hoy en día el pensamiento crítico es una competencia importante en la formación universitaria enfatizando en los instrumentos para su medición, donde el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico es una prioridad para la educación básica y superior, este aspecto recae directamente en la formación profesional de los docentes donde la práctica de la lectura crítica para el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo, debe ser parte de su preparación profesional, lo cual será un aporte significativo en la educación puesto que es él quien transmite dichos conocimientos a los estudiantes de los diversos niveles y modalidades de la educación, donde en la actualidad se viene trabajando aspectos como el aprendizaje autónomo, lo cual le da un valor fundamental a la capacidad del pensamiento crítico sustentándose en las diversas corrientes pedagógicas.

Actualmente, docentes y estudiantes trabajan con textos multimodales, que utilizan diversas formas de representación, donde se observan sus elementos sin tener en cuenta su posible significación. Con el paso del tiempo, se estuvo reiterando que la imagen sirve como un medio, pero no como una fuente de información o complemento de una determinada idea, como fuente importante de estos textos, es importante impulsar en cada



estudiante el interés por complementar su aprendizaje a través de la utilización de recursos visuales, auditivos, digitales o virtuales. La alfabetización multimodal a los docentes hará posible obtener un significado completo, generando la comprensión de textos no solo escritos, sino también, orales, visuales, auditivos acorde a los adelantos tecnológicos en los diversos ámbitos educativos y sociales (Herring, 2015).

Soleas (2015) considera que comprender un texto formado por imágenes y letras, requiere no solo la habilidad para decodificar los grafemas del texto, sino también que los lectores dominen formas y estrategias de lectura, lo cual coincide con el resultado del análisis realizado en el estudio de Schnotz (2014). La creación de significados a partir de las señales, diagramaciones, colores, expresividad, entre otros donde los estudiantes realicen una lectura en la que las imágenes no estén en un segundo plano, sino que sean consideradas como portadores de significados para ser analizados e interpretados de manera similar a como se comprenden los textos verbales escritos lo cual permiten el mejor diseño instruccional de textos de aprendizaje multimedial (Sorden, 2013).

Otro aporte muy significativo es el estudio realizado por López (2013) “la investigación y la lectura favorecen en el individuo el desarrollo de sus habilidades cognitivas como problematizar, juzgar la credibilidad y fiabilidad de las afirmaciones históricamente tomadas como ciertas, así como formular hipótesis, comprobarlas y generar conclusiones”. Considera también que la lectura e investigación son las herramientas para la transformación del pensamiento, lo cual determina el accionar crítico de las personas que a partir de la reflexión desarrollan las capacidades críticas. En consecuencia, es fundamental que docentes y estudiantes desarrollen el pensamiento crítico y la metacognición especialmente en una educación con enfoque por competencias, en la investigación que realizaron Deroncele *et al.* (2020c) concluyeron en que las diversas propuestas educativas de desarrollo del pensamiento crítico relacionados a los diversos niveles educativos todavía son insuficientes para dar una propuesta que articule las potencialidades y cualidades que tiene el pensamiento crítico desde la diversidad de los contextos formativos y sus actores.

## Conclusiones

- 1. Las propuestas de temáticas relacionadas al punto central, evidencian entonces, que en este caso la interpretación de textos de manera crítica a partir de sistemas semióticos, ha abarcado estudios, pero ninguno particularizado a detallar una propuesta que trate de asegurar que se puede lograr la activación*

*del pensamiento crítico, pero no solo enfocado en los estudiantes, sino también en los docentes, necesitando así que estos puntos no queden en el vacío conceptual y teórico, lo que presenta la necesidad de la creación de un nuevo sistema multimodal que ahora implique ya no a estudiantes sino a docentes, logrando una renovación de algunas características esenciales de la lectura crítica.*

2. *Los docentes como parte de un mundo globalizado deben estar preparados para enfrentar los desafíos de una sociedad cambiante utilizando estrategias que direccionen al conocimiento de manera crítica que logren incentivar y fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes y por consiguiente el logro de la autonomía del aprendizaje.*
3. *A pesar de diversos esfuerzos por mejorar los niveles de comprensión e interpretación crítica de los estudiantes y docentes de diferentes niveles de educación, en general solo se basan en la comprensión de textos en los que predomina eminentemente el sistema verbal. En este sentido los modelos encontrados en la revisión teórica, avanzan hacia una nueva forma del entendimiento relacionado a los procesos de comprensión e interpretación de diversos textos, pero desde una perspectiva multimodal, por el alto soporte empírico que lo sustenta y de acuerdo a los avances teóricos podrán orientar a futuras investigaciones sobre las categorías de estudio.*
4. *Finalmente, tanto la educación como las prácticas en la enseñanza de los docentes deberán tomar en cuenta la realidad de comunicación multimodal, donde el proceso educativo sea concebido desde un concepto multimodal del texto, estos postulados tendrán que ser aplicados en el diseño curricular de los planes de formación docente y por consiguiente en los diversos niveles de educación. Esta condición deja ver la necesidad de crear condiciones favorables para la educación en la que docentes y estudiantes puedan lograr maximizar su potencial cognitivo e intelectual, proceso en el que la lectura, interpretación crítica e investigación constituyen los medios que hacen posible el desarrollo del pensamiento crítico de las personas a través de los sistemas semióticos multimodales.*

## Referencias bibliográficas

1. Abraham, P. y Farías, M. (2017). Reading with eyes wide open: reflections on the impact of multimodal texts on second language reading. Íkala, *Revista de Lenguaje y Cultura*, 22 (1), 57-70.
2. Arias, G. (2018). La lectura crítica como estrategia para el desarrollo del pensamiento lógico. *Boletín Redipe*, 7(1) 86-94. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6297228>.
3. Basri, H., Purwanto, As'ari, A. R. & Sisworo. (2019). Critical Thinking Skills, Critical Reading and Foreign Language Reading Anxiety in Iran Context. *International Journal of Instruction*, 12(3), 219-238.
4. Borreguero, M. (2018). De la gramática del texto a la textología semiótica: aproximaciones al proceso de interpretación textual: la voz de los docentes, Biblioteca de la Universidad Complutens de Madrid. Recuperado de <https://biblioteca.ucm.es>
5. Calderón, A., Bogotá, N. y Pinto, J. (2019). Hacia la lectura crítica: una mirada reflexiva sobre las prácticas de enseñanza que favorecen los procesos lectores de los estudiantes de la IED La Pradera. Recuperado de: <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/38340>
6. Cardona, P. y Londoño, D. (2017). *El sentido de la lectura crítica en contexto*. *Revista Katharsis*, 22, 375-401. Recuperado de <http://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis/inde>
7. Carrasco, F. (2019). Lectura crítica: los significados que le atribuyen los profesores de primer ciclo básico en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Recuperado de: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/146215>.
8. Deroncele, A., Nagamine, M., y Medina, D. (2020a). Bases epistemológicas y metodológicas para el abordaje del pensamiento crítico en la educación peruana. *Revista Inclusiones*, 7(Número Especial), 68-87. Recuperado de <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/302>
9. Deroncele Acosta, A., Medina Zuta, P., y Gross Tur, R. (2020b). Gestión de potencialidades formativas en la persona: reflexión epistémica y pautas metodológicas. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 97-104. Recuperado de: <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1417/1444>
10. Deroncele, A., Nagamine, M., & Medina, D. (2020c). Desarrollo del pensamiento crítico. *Maestro y Sociedad*, 17(3), 532-546. Recuperado de <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5220>
11. Deroncele Acosta, A., Gross Tur, R., y Medina Zuta, P. (2021a). La autonomía pedagógica como potencialidad formativa en los actores educativos del aula. *Revista Conrado*, 17(79), 225-233. Recuperado de: <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1717>
12. Deroncele Acosta, A., Gross Tur, R., y Medina Zuta, P. (2021b). El mapeo epistémico: herramienta esencial en la práctica investigativa. *Universidad Y Sociedad*, 13(3), 172-188. Recuperado de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2088>
13. Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid, España: Ediciones Morata.
14. Galeano, M. y Vélez, O. (2000). Estado del arte sobre fuentes documentales en investigación cualitativa. Un modelo para investigación documental: guía teórico-práctica sobre construcción de Estados del Arte con importantes reflexiones sobre la investigación. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6 (2), 423-442.
15. Gladic, J. y Cautín E. (2016). Una mirada a los modelos de comprensión y aprendizaje a partir del texto. *Literatura & Lingüística*, 33, 357-380.
16. Gladic, J. y Cautín E. (2017). Niveles de comprensión en textos del área de lingüística: una aproximación desde el discurso académico disciplinar. *LEC: The Language, Education and Culture Journal*, 4. Recuperado de <https://bit.ly/3y84vNf>
17. Herring, S. (2015). New frontiers in interactive multimodal communication. En A. Georgopoulou & T. Spilloti (Eds.), *The Routledge handbook of language and digital communication*, 398-402. London: Routledge
18. Kress, G. (2010). *Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication*. London: Routledge
19. Ledín, P. y Machin, D. (2018). Doing critical discourse studies with multimodality: from metafunctions to materiality. *Critical Discourse Studies*, 16 (5), 497-513.
20. López, G. (2013). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación*, 37(22), 41-60
21. Mañu, J. y Goyarrola, I. (2011). *Docentes competentes por una educación de calidad*. Editores Narcea.
22. Minedu (2020) Resolución Vice Ministerial N° 094-2020-MINEDU [Ministerio de Educación del Perú]. "Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica". Lima 26 de abril de 2020.
23. Morales, J. (2020). Lectura crítica: un proceso inherente a la educación universitaria competente y significativa. *Revista Conrado*, 16(73), 240-247.

24. Ossa-Cornejo, Carlos J., Palma-Luengo, Maritza R., Lagos-San Martín, Nelly G., Quintana-Abello, Ingrid M., & Díaz-Larenas, Claudio H. (2017). Análisis de instrumentos de medición del pensamiento crítico. *Ciencias Psicológicas*, 11(1), 19-28.
25. Prieto, D. (2017). Construirse para educar. Caminos de la educomunicación. Chasqui. *Revista Latinoamericana de Comunicación*, 135, 17-32. Recuperado de <https://revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/3328>
26. Rivera, A. (2016). La retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura académica. Recuperado de <http://biblioteca.uniandes.edu.co/acepto201699.php?id=11897.pdf>
27. Sabich, A. (2015). El discurso pedagógico en tiempos de internet: aproximaciones sociosemióticas al estudio de los portales educativos. *Tonos Digitales*, 29. Recuperado de <http://www.tonosdigital.es/ojs/index.php/tonos/article/view/1302/778>
28. Sadoski, M. (2015). Reading comprehension, embodied cognition and Dual Coding Theory. En S. Parris & K. Headly (Eds.), *Comprehension Instruction: Research-based Best Practices*, 45-55. New York: Guilford
29. Schnotz, W., Ludewig, U., Ullrich, M., Horz, H., McElvany, N. & Baumert, J. (2014). Strategy shifts during learning from texts and pictures. *Journal of Educational Psychology*, 106(4), 974-989
30. Soleas, E. (2015). *New Teacher Perceptions of Inclusive Pedagogies: Designing New Futures for the Changing Classroom* (Tesis de maestría no publicada). Brock University, Ontario, Canadá.
31. Sorden, S. (2013). Cognitive theory of multimedia learning. En B. Irby, G. Brown & R. Lara-Alecio (Eds.), *Handbook of educational theories*. Charlotte, NC: Information Age Publishing.
32. UNESCO (2016). Metodología de Sistematización de Experiencias Educativas Innovadoras. Texto 3, serie "Herramientas de apoyo para el trabajo docente", Lima. UNESCO/Perú; p.13.
33. Van Leeuwen, T. (2014). Critical discourse analysis and multimodality. En C. Hart y P. Cap (Eds.). *Contemporary Critical Discourse Studies* (pp. 281-295). Bloomsbury: Bloomsbury Publishing.