

Caracterización de la gestión académica en la Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba

Characterization of the academic management at the University of Medical Sciences of Santiago de Cuba

MSc. Lisset Bandera-Sosa^I, liset.bandera@infomed.sld.cu, <http://orcid.org/0000-0001-9206-3233>;
Dr. C. Isolina Vergara-Vera^{II}, isolina.vergara@infomed.sld.cu, <http://orcid.org/0000-0001-8445-607X>;

MSc. Jorge Carlos Abad-Araujo^{III}, jorge.abad@infomed.sld.cu,
<https://orcid.org/0000-0001-8246-659X>;

Dr.C. Idalberto Senú-González^{IV}, idalberto.senu@uo.edu.cu,
<http://orcid.org/0000-0003-2950-7369>

^{I, II, III} Universidad de Ciencias Médicas, Santiago de Cuba, Cuba;

^{IV} Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba

Resumen

En el presente trabajo se exponen los resultados del estudio exploratorio realizado desde octubre de 2019 hasta febrero 2020 y responde a una tarea del proyecto: Modelo de gestión académica educativa en la Universidad de Ciencias Médicas (UCM). Con el objetivo de caracterizar el estado actual de la gestión académica de los procesos sustantivos de esta institución universitaria de Santiago de Cuba. Se utilizaron métodos teóricos, empíricos y como procedimiento la parametrización; donde se valoraron cuatro dimensiones con veinte indicadores, los cuales revelaron las fortalezas y limitaciones en la organización, planificación, dirección y control de los procesos sustantivos de la universidad médica, lo que revela la necesidad transformar el proceso formativo de pregrado y posgrado, en los cuales se lleva a cabo las actividades curriculares y extracurriculares, donde se alcance una armonización para integrar los procesos con enfoque clínico-epidemiológico-ético- humanista.

Palabras clave: gestión, gestión académica, procesos sustantivos, integración.

Abstract

In the present work, the results of the exploratory study carried out from October 2019 to February 2020 are exposed and it responds to a project task: Model of educational academic management at the University of Medical Sciences (UCM). With the aim of characterizing the current state of academic management of the substantive processes of this university institution in Santiago de Cuba. Theoretical and empirical methods and parameterization were used as a procedure; where four dimensions were evaluated with twenty indicators, which revealed the strengths and limitations in the organization, planning, direction and control of the substantive processes of the medical university, which reveals the need to transform the undergraduate and postgraduate training process, in the which curricular and extracurricular activities are carried out, where a harmonization is achieved to integrate the processes with a clinical-epidemiological-ethical-humanist approach.

Keywords: management, academic management, substantive processes, integration.

Introducción

Las universidades del siglo XXI enfrentan grandes desafíos dados por las progresivas solicitudes de participación en una variedad de problemas que afectan a la sociedad y que seguramente serán cada vez superiores, siendo el mayor reto del futuro, su activa participación en la discusión de las grandes problemáticas sociales aportando investigaciones objetivas, poder identificar problemas y sugerir las alternativas para superarlos.

Al igual que cualquier otra entidad, Horrutinier (2007), señala que las universidades desarrollan un gran número de procesos y actividades no solo con el objetivo de cumplir su misión que consiste en «preservar, desarrollar y promover, a través de sus procesos sustantivos y en estrecho vínculo con la sociedad, la cultura de la humanidad, sino que debe ser capaz de reconocer e identificar cuáles son los problemas fundamentales de su entorno para ello requieren innovar en la gestión de sus procesos académicos.

En consonancia a lo anterior, los procesos académicos han ido evolucionando en sus diversos modelos de gestión, por lo que desde finales de la última década del pasado siglo, diversos modelos muestran formas diferentes de concebir la *gestión* en las instituciones de la educación en general y de la educación superior en particular y han demostrado así su pertinencia al fundamentar que es factible para asegurar el perfeccionamiento de su estructura organizativa.

Tomando en consideración lo antes expuesto, resulta meritoria hacer alusión a la concepción aportada por Saborido y Alarcón (2018), al hablar de la integración de la Universidad cubana, sus retos y proyecciones actuales, acentuaron:

(...) la gestión universitaria sistémica es, cada vez más, considerada como un proceso sustantivo al que le son aplicables los conceptos integracionistas anteriormente expuestos. Un sistema de gestión universitaria no es más que la integración de un conjunto de funciones específicas y comunes que se realizan para cumplir con su misión (Saborido y Alarcón, 2018, p. 4).

La gestión como disciplina surge a raíz del propio desarrollo de la sociedad y las transformaciones que han ido ocurriendo en el sector empresarial, debido al incremento de la competencia y los constantes cambios en el entorno.

El acercamiento a esta cuestión ha permitido conocer que los especialistas no han alcanzado unanimidad alrededor de la terminología más adecuada para referirse a la dirección moderna de las organizaciones, tanto en el medio empresarial como universitario. Por consiguiente, resulta común encontrar que sea designada indistintamente como dirección, administración,

gestión e incluso gerencia, sin que logren establecerse diferencias significativas en su contenido, a lo que por lo general se le añade, en la última etapa, el apellido estratégico.

Resulta recurrente en las diversas definiciones revisadas de autores como Cassasus (1998) y Horrutiner (2000), la alusión a la gestión como la acción o efecto de determinado colectivo para el logro de los objetivos propuestos, lo que se considera compatible con los intereses de la presente investigación.

En consecuencia, los autores reconocen que la **gestión** de una universidad, se concibe como un proceso participativo, sistemático, crítico, autocrítico e integral, estructurado en varios momentos o fases, que permite formular, entre otros, objetivos y estrategias en diferentes horizontes de tiempo, necesita información externa e interna, responde a las demandas del entorno y de la propia institución, y cuyos resultados requieren de seguimiento y evaluación.

Desde esta perspectiva, se toman en consideración los objetivos de trabajo del Ministerio de Salud Pública (MINSAP), para el año 2020 se declaró como Área de Resultado Clave 4 Gestión de la Educación Superior, el objetivo de: incrementar la calidad, eficiencia y racionalidad de la gestión en las entidades, con mayor integración de los procesos y de acuerdo con los planes y presupuesto aprobado; con esta finalidad cada universidad debe tener diseñado su sistema de gestión orientado a la calidad y a la integración de los procesos.

Para Viveros y Sánchez (2018), estos elementos planteados avalan el interés común de la política educacional cubana en el logro de una enseñanza integral acorde a las necesidades sociales en el contexto actual, caracterizado por el impacto negativo de la globalización neoliberal sobre la humanidad en general, y en las Instituciones de Educación Superior (IES) en lo particular, de lo cual Cuba no escapa.

De ello se desprende que, con visión de futuro sea necesario se implementen nuevas propuestas de procedimientos que estimulen al mejoramiento de la gestión de los procesos universitarios integrados entre sí, alineados hacia la generación de conocimientos, cultura y valores en la formación profesional al servicio de los intereses fundamentales de la sociedad, al permitir de esta manera, cumplir con las funciones misionales a partir de las características de cada centro universitario.

Los autores coinciden con López; Fuentes; Rivera y Escobar (2020), al respecto precisan: “Lograr estos objetivos supone la elevación del nivel necesario a alcanzar durante la etapa de formación, en cualquiera de los periodos del desarrollo profesional, lo cual debe de estar aparejado al acelerado desarrollo social del país. En las Ciencias Médicas, formar un profesional especializado que pueda contribuir a elevar la calidad de los servicios médicos, a la

altura de la época, se hace imprescindible la integración entre los procesos asistenciales, gerencial-administrativos, docente e investigativo” (López; Fuentes; Rivera y Escobar, 2020, p. 783).

Por lo que es **objetivo** de este trabajo caracterizar el estado actual de la gestión académica de los procesos sustantivos en la Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba.

Materiales y métodos

El estudio exploratorio fue realizado en la Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba, en el periodo comprendido entre octubre 2019 y febrero 2020, en el mismo se utilizaron métodos teóricos y empíricos, según Pozzo; Borgobello y Pierella (2003), como son: la observación científica, el análisis documental y la encuesta, y como procedimiento la parametrización, que permitió emitir una valoración del estado de la variable en estudio y de las particularidades del contexto donde se aplica.

El proceso de parametrización según Añorga (2008):

(...) es la derivación realizada fruto del análisis del objeto y/o campo de estudio en la investigación con elementos medibles u observables que permitan la valoración o emisión de juicios de valor acerca del estado, nivel o desarrollo del fenómeno o proceso investigado. Su finalidad es profundizar en el fenómeno u objeto que se investiga y puede ser utilizada en: diagnósticos, caracterización, validación, comprobación, demostración y/o constatación (Añorga, 2008, pp. 25-32).

Resultados

Para evaluar la variable desarrollo de la gestión académica de los procesos sustantivos en la universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba, se determinaron 4 dimensiones con sus indicadores.

Las dimensiones en la investigación fueron consideradas por los autores como la dirección en que pueden ser analizadas la variable objeto de estudio, en consonancia con lo que plantean Hernández y Valcárcel (2001), quienes refieren que éstas son:

(...) aquellos rasgos que facilitarán una primera división dentro del concepto” (González y Valcárcel, 2001, p. 33), es decir, las diferentes partes o atributos a analizar en un objeto, proceso o fenómeno expresado en un concepto o simplemente diferentes direcciones del análisis, considerándose igualmente a las dimensiones como: “...magnitudes previamente

establecidas, generalmente amplias, que definen a un objeto, proceso o fenómeno o parte de ellos, que son medibles cualitativa o cuantitativamente” (González y Valcárcel, 2001, p. 33).

Los autores coinciden con los criterios que aportan los investigadores anteriores, reconocen que las dimensiones al precisar el objeto, proceso o fenómeno, permiten expresarlo de manera cuantitativa o cualitativa.

Desde la variable declarada y sus características, se derivaron cuatro dimensiones, las que se contextualizaron en los indicadores y al ser analizadas los autores coinciden con Artiles (2002); González y Valcárcel (2001), además del colectivo de autores (2014), que plantean que los indicadores son:

(...) datos operativos medibles, que expresan manifestaciones externas del objeto. Si se valoran las relaciones entre dimensiones e indicadores, se puede considerar que ambos se asocian al concepto (variable) y además, tal vez lo más importante es que cada dimensión constituye una agrupación de indicadores” (González y Valcárcel, 2001, p. 46).

En el proceso de parametrización realizado se expresaron las siguientes dimensiones:

Dimensión No. 1- Docente

Definida como la capacidad de los equipos de dirección para atender, planificar, dirigir, ejecutar, supervisar, controlar y evaluar la formación de estudiantes de pregrado y posgrado de manera integrada durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 1. Dimensión Docente

	Indicadores	OC	AD	E
Dimensión Doc	1.1-Nivel de vinculación entre los procesos con que se realiza la formación del profesional.	x	x	x
	1.2-Nivel de existencia de nexos en el trabajo metodológico integrado.	x	x	x
	1.3-Grado de desarrollo conjunto alcanzado en el trabajo metodológico.	x	x	x
	1.4-Nivel en que se alcanza el vínculo docente asistencial	x	x	x
	1.5-Nivel en que se organiza el trabajo en equipo.	x	x	x

Leyenda: OC/ Observación científica- AD/ Análisis documental- E/ Encuesta

Dimensión No. 2- Investigación

Definida como la capacidad de gestionar, dirigir y controlar investigaciones desde el componente curricular de los estudiantes de forma sistemática con el uso de las nuevas tecnologías, orientadas hacia la solución de los principales problemas identificados (a ciclo cerrado) cumpliendo las normas éticas establecidas y en correspondencia con las líneas de investigación declaradas.

Tabla 2. Dimensión Investigación

Dimensión Investigación	Indicadores	OC	AD	E
	2.1-Nivel de participación conjunta de estudiantes y docentes en eventos científicos de carácter nacional e internacional.	x	x	x
	2.2-Nivel de participación conjunta de estudiantes y docentes en proyectos de investigación.	x	x	x
	2.3-Nivel de actualización científica de estudiantes y docentes para el uso de las Tecnologías de Información y las Comunicaciones.	x	x	x
	2.4-Nivel de inclusión de los grupos científicos estudiantiles en proyectos de investigación.	x	x	x
	2.5-Nivel de correspondencia entre la investigación y las necesidades de la universidad.	x	x	x

Leyenda: OC/ Observación científica- AD/ Análisis documental- E/ Encuesta

Dimensión No 3-Extensión

Definida como la promoción cultural en su concepción más genérica, con un componente salubrista, al potenciar el compromiso político ideológico en la formación de los estudiantes, convirtiéndolos en factor de cambio en la comunidad y al mismo tiempo fortalecer su crecimiento personal y profesional.

Tabla 3. Dimensión Extensión

Dimensión Extensión	Indicadores	OC	AD	E
	3.1-Grado de aplicación de la estrategia educativa y su vínculo con la estrategia de la universidad.	x	x	x
	3.2-Grado de desarrollo de los proyectos educativos (nivel de desarrollo del trabajo político –ideológico.)	x	x	x
	3.3-Nivel de desarrollo de las acciones de promoción, prevención en salud en la interacción con la comunidad.	x	x	x
	3.4-Nivel de incorporación conjunta de alumnos y docentes en las acciones comunitarias.	x	x	x
	3.5-Grado de desarrollo del trabajo político-ideológico.	x	x	x

Leyenda: OC/ Observación científica- AD/ Análisis documental- E/ Encuesta

Dimensión No. 4-Integración gerencial

Se definió como la existencia de relaciones de trabajo conjunto que se establecen entre los decisores universitarios en su accionar en los diferentes niveles de dirección y la capacidad para asumir el cumplimiento de las resoluciones vigentes con una mirada proactiva de la misión.

Tabla 4. Dimensión integración gerencial

Dimensión Integración gerencial	Indicadores	OC	AD	E
	4.1-Nivel en que se vinculan los decisores universitarios para integrar su accionar con las facultades.	x	x	x
	4.2-Nivel en que se vincula el accionar integrado de los decisores universitarios en la Atención Primaria de Salud.	x	x	x
	4.3-Nivel en que se vincula el accionar integrado de los decisores universitarios en la atención secundaria.	x	x	x
	4.4-Nivel en que desarrolla el trabajo del equipo de dirección de los procesos sustantivos de forma integrada con un clima afectivo.	x	x	x
	4.5-Nivel de exigencia para el cumplimiento de las resoluciones vigentes por parte de los decisores universitarios en los diferentes niveles.	x	x	x

Leyenda: OC/ Observación científica- AD/ Análisis documental- E/ Encuesta

Las dimensiones presentadas fueron evaluadas con cinco categorías de afectación para todos los 20 indicadores, según la frecuencia de aspectos logrados.

Resultados del análisis documental

En los documentos revisados se pudo constatar que la formación de pregrado, la investigación y los procesos extensionistas, se encuentran de forma independiente sin lograr un vínculo que propicie la integración entre ellos para su puesta en práctica y la formación del posgrado se limita solo a los resultados de promoción sin hacer alusión a elementos que puedan estar en relación con la calidad del proceso docente educativo en el mismo.

En los documentos de planificación de la dirección de la universidad y las facultades se declara la organización del proceso docente en relación solamente a su componente académico en correspondencia con la línea metodológica definida para la etapa, encontrándose circunscrito solo para el pregrado, la docencia de posgrado, la investigación y la extensión, en muy poca medida, se tienen en cuenta.

En los planes de trabajo metodológico correspondientes a los cursos 2017-2018 y 2018-2019, 2019-2020 llamó la atención en los mismos, que se proyectan acciones que dan salida al cumplimiento del plan solo desde lo académico; sin embargo, lo educativo queda soslayado. Al mismo tiempo, que no se propicia, desde la concepción de la universidad, la investigación científica desde lo curricular, tanto para el estudiante, como para el profesor. No obstante, en el plan de trabajo metodológico del curso 2019-2020 se incluye la labor educativa y el trabajo político ideológico, pero se reitera que solo se limita al proceso de formación de pregrado, sin incluir elementos de control o seguimiento a la formación posgraduada.

Asimismo en los planes de desarrollo quinquenales revisados, se verificó la planificación de actividades que corresponde a los procesos sustantivos universitarios. La investigación, se enuncia en el 100 % de los revisados. En relación con la participación de profesores y estudiantes en proyectos de investigación de manera general, sin establecer vínculo alguno con posibles proyectos de investigación pertenecientes a los propios departamentos a que corresponden o al banco de problemas del departamento o de la institución.

En la mayoría de los casos por la poca existencia de proyectos de investigación conjuntos que se potencien con la inclusión de profesionales del mismo departamento y que respondan a problemas científicos profesionales de la atención de salud o de la investigación educacional. Solo 45 docentes (40,1 %), son jefes de proyectos o participan en un proyecto de investigación.

La actividad extensionista solo se constató en 50 de los planes de trabajo quinquenal que se revisaron, lo que demostró que en el 45 %, la misma no es planificada. En el resto se enuncia la participación del docente de manera cuantitativa en las principales tareas o actividades de la Federación Estudiantil Universitarios (FEU) planificadas; sin embargo, no se generan desde los departamentos actividades que potencien desde lo curricular la formación de una cultura general integral.

Otro elemento a destacar en los planes de desarrollo anuales guarda relación con el seguimiento a las dificultades del plan anterior, ya que no incluyen valoraciones de las insuficiencias detectadas por lo que son reiterativos y poco efectivos en el logro de sus resultados.

Todos estos resultados permiten destacar que, en los resúmenes de las evaluaciones profesoriales correspondientes a los cursos 2017, 2018 y 2019, se revisaron las dimensiones que se evalúan por la Universidad Médica: I. Trabajo docente- educativo, II. Trabajo metodológico, III. Trabajo científico-técnico e innovación tecnológica, IV. Trabajo de superación profesional, V. Trabajo de extensión universitaria. Y se obtuvo como resultado que el 97 % de los docentes son evaluados de Bien, teniendo como principal señalamiento la baja producción científica y la poca participación en proyectos de investigación que se gestionan en la institución.

Resultados de la encuesta aplicada

En el cuestionario que se aplicó a los miembros de los consejos de dirección de la institución las Facultades y ECTI, se pudo constatar que el 73,5 % tiene conocimiento de la gestión académica; sin embargo, al indagar sobre los procesos que integran la gestión académica el 64,1 % y en algunos casos, no los dominan y generalizan de manera pertinente.

Se reconoce entonces que, dada la interpretación de los resultados en la dimensión docente que están en relación con la organización de los procesos sustantivos en la universidad, se demostró que el 58,4 % lo valoró de bien y el 35,8 de regular. En cuanto a la planificación estratégica y táctica de dichos procesos sustantivos en los diversos contextos el 62,2 % la evaluó de bien y el 33,9 % de regular y sobre la dirección y control el 67,9 % lo valora de bien y el 56,6 % lo valoró de regular.

En cuanto a la integración de los procesos sustantivos en la universidad médica, el 52,8 % planteó que su nivel de integración es regular y solo el 30,1 % lo consideró como bien. Por otro lado, el nivel de formación general de los estudiantes, se consideró por el 71,6 % de regular.

Al analizar sobre la organización y desarrollo del trabajo metodológico, se valora de regular por el 54,7 % de los docentes y la dimensión investigación el 71,6 % de los encuestados, la

consideró de regular; lo que guarda estrecha relación con la baja producción científica del claustro y muy en relación con este resultado, el 75,4 % consideró que el nivel de actualización para el uso de las nuevas tecnologías que poseen los profesionales de la salud, es regular.

Al evaluar la gestión de los proyectos científicos en vínculo con las líneas de investigación, el 75,4 % lo consideró como regular, resultado que está en relación con el análisis de las evaluaciones profesoriales, siendo un señalamiento frecuente que necesita de una atención sistemática. Así mismo, los resultados de la indagación sobre el nivel de inclusión de los estudiantes en proyectos científicos, el 54,7 % de los docentes lo evaluó de regular.

Al explorar la dimensión educativa, el 49 % consideró de regular la aplicación de la estrategia educativa de las facultades y su vinculación con la estrategia de la universidad. De igual manera, el 45,2 % consideró regular el desarrollo de los proyectos educativos en cuanto a su vinculación con los modos de actuación del futuro profesional.

Al indagar lo relativo con la dimensión integración gerencial, el 66 % valoró de regular la existencia de espacios para evaluar logros y dificultades en la ejecución de los procesos sustantivos. El 54,7 % consideró de regular el accionar de los decisores en el trabajo integrado, el 52,8 % evaluó de bien el nivel de exigencia de los directivos y el 49 % consideró que es regular el trabajo en equipo de los decisores, en un clima afectivo y comunicativo.

De manera general, los resultados de la encuesta aplicada demostraron que existen dificultades en el desarrollo de la gestión de los procesos sustantivos en la universidad ya que 15 de los indicadores fueron se evalúan en el rango de Regular por los miembros de los consejos de dirección de la universidad.

Discusión

De manera general, la observación científica, estuvo dirigida a valorar el desarrollo de la gestión de los procesos académicos en la Universidad de Ciencias Médicas, desde la dirección de los procesos académicos y de la experiencia de la autora dedicada a la dirección docente por 15 años, se aplicó una guía de observación cuyos resultados se exponen a continuación.

El análisis de la dimensión docente, evidenció que durante toda la formación profesional hay seguimiento del estudiante, pero en el momento de la inserción social continua, solamente se evidencia en el proceso de formación académica de la especialización valorándose el nivel como medio. En la actualidad, se perfecciona la estrategia educativa dirigida a la formación integral de los estudiantes, con una elevada preparación científico-académica, ética, humanista

y solidaria, comprometidos a actuar, en el futuro, como verdaderos misioneros de la salud, tanto para sus comunidades como para otros pueblos del mundo que lo requieran.

En esta etapa posgraduada se produce una ruptura en el seguimiento del egresado lo que influye en la evaluación de los impactos de la institución, solo se mantiene seguimiento desde los resultados académicos de la formación, la investigación no siempre responde a la solución de problemas identificados sino que se evalúa con fines académicos, se constató además que no hay observancia de la proyección de la actividad extensionista en el trabajo comunitario en el nivel primario de atención y en nivel secundario de las acciones promoción que para este fin se realizan alcanzando un nivel bajo.

En cuanto al uso de las tecnologías se ve limitado a las herramientas básicas como el *Power point*, y el *Word*, no se sistematiza el uso de base de datos ni plataformas virtuales alcanzando un nivel bajo de afectación.

Las actividades de superación profesional que se planifican no siempre responden a las necesidades identificadas desde las facultades, existiendo insatisfacción por parte de los docentes alcanzándose un nivel bajo en este aspecto.

Los indicadores evaluados en la dimensión de investigación, todos alcanzan evaluación un nivel entre medio y bajo, observándose que son pocos las investigaciones cuyos resultados se introducen en la práctica pedagógica. Se hace evidente que existen indicaciones desde el vicedecanato que patentizan la correspondencia entre los problemas propios de la profesión a partir del currículo, el banco de problemas de las facultades y el trabajo científico del profesor, sin embargo, la investigación pedagógica no se sistematiza en su realización e introducción de los resultados obtenidos quedando a la espontaneidad de los docentes.

La institución a en la actualidad en su dirección y mejora inteciona su gestión por contribuir al fortalecimiento institucional de la educación superior y, especialmente, a ampliar su aporte, cuantitativo y cualitativo, a la construcción de una Nación soberana, independiente, socialista, democrática, próspera y sostenible.

Se pudo constatar además, que las investigaciones que se orientan desde lo curricular se cumplen, pero sin identificar otros problemas relacionados con la profesión que pueden generar proyectos de investigaciones y resolver situaciones complejas de salud en la provincia, lo que guarda relación con el nivel de producción científica alcanzado por los estudiantes y profesores y la baja inclusión en los grupos científico estudiantiles; evidenciándose que en la práctica, no se sistematiza por parte del docente la responsabilidad de generar proyectos de investigación. En este sentido, se insiste en la necesaria correspondencia entre las líneas investigativas

definidas en la institución y la política científica del país, las prioridades del Minsap y los países de procedencia de los estudiantes.

La dimensión extensión resultó afectada en todos los indicadores, ya que se identificaron dificultades en la vía de conducción del proceso de formación a través de la estrategia educativa. En la práctica este documento es elaborado por el esta unidad organizativa dedicado a la actividad de extensión con un nivel de participación del vicedecano que atiende el área académica, así como de las organizaciones políticas y de masas estudiantiles, por tal razón no se sistematiza como instrumento de trabajo para integrar la formación del estudiante.

Desde la concepción de la estrategia educativa y dando cumplimiento a la metodología del Minsap para el trabajo ideológico, extensionista y la labor educativa de la universidad, no se aborda explícitamente el trabajo metodológico en su vínculo con la investigación como proceso sustantivo, al mismo tiempo la estrategia educativa se dirige más a la extensión como proceso participativo cultural y deportivo, lo que limita la identificación de problemas a investigar.

A pesar de que es elevado el nivel de integración de estudiantes y profesores con la comunidad en acciones de promoción y prevención de salud, no se generan nuevas acciones de promoción que no sean las planificadas por la institución, a pesar de que se identifiquen otras requeridas por la comunidad donde se interactúa. A tenor de lo anterior, la gestión institucional se asocia a lograr un alto impacto de la estrategia para la formación y la sostenibilidad del claustro en relación a este tema.

La dimensión integración gerencial muestra un alto grado de afectación alcanzando un nivel bajo, pues los docentes no siempre muestran satisfacción con su desempeño profesional, pues su accionar se limita al cumplimiento de tareas o indicaciones. La cultura colaborativa para el logro de la misión se ve afectada a nivel medio a pesar existir pertenencia con la institución.

Otro elemento evaluado de bajo fue el relacionado con la poca cultura en la utilización de los indicadores del proceso autoevaluación de carrera e institución, elemento que es importante sistematizar para alcanzar resultados de excelencia. En cuanto a los espacios de análisis de los procesos académicos, son poco utilizados para el debate y la mejora de los mismos, alcanzándose un nivel bajo en este aspecto.

El estudio realizado demostró que existen insuficiencias en el desarrollo de la gestión académica en la universidad médica, existiendo dificultades en todas las dimensiones evaluadas, siendo la dimensión de extensión e integración gerencial las de mayor incidencia negativa, donde sus indicadores obtuvieron el mayor grado de afectación

Se pudo constatar marcadas insuficiencias en la organización, planificación, dirección y control de los procesos sustantivos de la universidad médica. De ahí la necesidad transformar el proceso formativo de pregrado y posgrado, donde desde el componente curricular a ciclo cerrado tanto estudiantes y docentes, den solución a los principales problemas identificados cumpliendo las normas éticas establecidas y en correspondencia con las líneas de investigación declaradas, sustentados en el uso de las nuevas tecnologías.

Por otro lado desde el nivel superior de las instancias administrativas y docentes, hasta los escenarios de la atención primaria y secundaria de salud, en los cuales se lleva a cabo las actividades curriculares y extracurriculares, se alcance una armonización para integrar los procesos con enfoque clínico-epidemiológico-ético-humanista. Es notorio, el sostenido reconocimiento nacional e internacional a la Universidad por los aportes de la gestión académica y sus impactos en la formación médica, así como la satisfacción de los empleadores por la calidad del proceso de formación de los estudiantes y egresados de la institución.

Conclusiones

- 1. El estudio exploratorio realizado permitió evaluar la variable desarrollo de la gestión académica de los procesos sustantivos en la universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba, a través de cuatro dimensiones e indicadores.*
- 2. Como resultado se obtuvo que existen dificultades en todas las dimensiones evaluadas, siendo la dimensión de extensión e integración gerencial las de mayor incidencia negativa, donde sus indicadores obtuvieron el mayor grado de afectación. En este contexto, se evidencia la necesidad integrar los procesos sustantivos de la universidad médica, desde el proceso formativo del pregrado y posgrado con enfoque clínico-epidemiológico-ético-humanista.*
- 3. La gestión académica de la institución de manera general, ha evidenciado una congruente correspondencia entre la planeación estratégica, las acciones del consejo de dirección, consejo científico, plan de trabajo metodológico y el control interno, que se expresan en los resultados que se miden a corto, mediano y largo plazo, en particular en la gestión de la calidad de todos los procesos, cuya sistematización, autoevaluación periódica, seguimiento, control, aprendizaje y mejora continua, han permitido la reacreditación de la carreras y programas de posgrado en el rea de la Medicina y se potencia la certificación*

pública de la Institución, lo que propiciará el posicionamiento de la universidad en un lugar cimero a nivel nacional e internacional.

Referencias bibliográficas

1. Artiles, Leticia (2002). *Metodología de la investigación apuntes para el libro de informática médica*. La Habana: Instituto Superior de Ciencias Médicas de La Habana.
2. Añorga, J.; Valcárcel N. (2008). *La parametrización en la investigación educativa*. La Habana: Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”.
3. Bayarre, H. y colaboradores. (2004). *Metodología de la investigación en la Atención Primaria de Salud*. La Habana: Editorial de Ciencias Médicas.
4. Casassus, J. (1998). *Acerca de la práctica y la teoría de la gestión: Marcos Conceptuales para el análisis de los Cambios en la Gestión de los Sistemas Educativos*. Recuperado de www.scribd.com/doc/12667410/gestionbuscadelsujeto.
5. Colectivo de Autores (2014). *Epistemología de las Ciencias Médicas*. La Habana: Universidad de Ciencias Médicas de La Habana.
6. Columbié, M. et al. (2018). A propósito de la nueva universidad innovadora en Tecnología de la salud. *Revista Tecnología de la Salud*, 9(3). Recuperado de <http://www.revtecnologia.sld.cu/index.php/tec/article/view/1272>
7. González, T. R. (2017). *Modelo para el desarrollo de competencias investigativas con enfoque interdisciplinario en tecnología de la salud*. Recuperado de <http://www.revtecnologia.sld.cu/index.php/tec/article/view/1166>
8. Hernández, C. M. y Vergara, I. (2017). Metodología para la utilización del enfoque investigativo en la enseñanza aprendizaje. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación Política y Valores*, IV(2). Recuperado de <http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com/>
9. Horrutiner Silva, R. (2007). La universidad en la época actual Capítulo I del libro La universidad cubana: el modelo de formación. *Revista pedagogía universitaria*, XII(4).
10. Minsap. (2020). *Objetivos de trabajo y propósitos*. La Habana: Ministerio de Salud Pública.
11. López-Pupo, N., Fuentes-González, H., Montoya-Rivera, J., & Escobar-Yendéz, N. (2020). *Metodología para la formación de los residentes en Dermatología en la atención a pacientes con psoriasis*. *Maestro y Sociedad*, 17(4), 783-796. Recuperado de <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5249>
12. Pérez, T. (2016). *Metodología para la evaluación de la formación de profesionales en las especialidades médicas*. (Tesis de doctorado). Universidad de Ciencias Médicas, La Habana, Cuba.
13. Pozzo, M. I., Borgobello, A. y Pierella, M. P. (2003). Uso de cuestionarios en investigaciones sobre universidad; análisis de experiencias desde una perspectiva situada. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (Relmecs)*, 8(2). Recuperado de <https://doi.org/10.24215/18537863e046>
14. Saborido Loidi, J. R. y Alarcón Ortiz, R. (2018). La integración de la Universidad: experiencias de Cuba. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(3), 251-266. Recuperado de <http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/248/290>
15. Valcárcel, N. y Lazo M. A. (2015). *Consideraciones necesarias sobre el impacto de los resultados investigativos en la Facultad de Tecnología de la Salud*. Recuperado de <http://www.edumed2015.sld.cu/index.php/educacionmedica/2015/>
16. Viveros Andrade, S. M., & Sánchez Arce. (2018). La gestión académica del Modelo Pedagógico sociocrítico en la Institución Educativa: rol del docente. *Universidad y Sociedad*, 10(5), 424-433. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>