

Desarrollo de la competencia comunicativa y la asertividad en el proceso de formación inicial de los Ingenieros Agrónomos

Development of communicative competence and assertiveness in the initial training process of Agricultural Engineers

Lic. Leonardo Riverón-Fonseca ^I, lrivernf@uho.edu.cu,
<https://orcid.org/0000-0002-6796-5945>;

Dr. C. Hortensia Cruz-López ^{II}, hortensiac@femsu.uho.edu.cu,
<https://orcid.org/0000-0002-6979-9815>;

Dr. C. Rafael Armando Rodríguez-Devesa ^{III}, rrdevesa@femsu.uho.edu.cu,
<https://orcid.org/0000-0003-3747-7459>;

Dra. Gleinis Montero-Angulo ^{IV}, gleinima@infomed.sld.cu,
<https://orcid.org/0000-0002-6601-5374>

^{I-III} Universidad de Holguín, Holguín; ^{IV} Departamento Docente de Salud Pública Frank País, Holguín, Cuba

Resumen

La asertiva en función de la competencia comunicativa consigue ser una función integradora que merece ser analizada desde las ciencias pedagógicas. Su aplicabilidad racional por parte de los docentes, conlleva a la acción eficiente en la obtención de objetivos de su dominio, a fin de elaborar teorías que permitan formarla desde el proceso docente educativo. El análisis del diagnóstico inicial y la práctica pedagógica, así como el estudio de diferentes posiciones teóricas sobre la comunicación asertiva revelan que existen limitaciones en la formación inicial de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Agrónoma del CUM Frank País en cuanto a la competencia comunicativa asertiva. El presente trabajo se deriva del análisis del tratamiento didáctico metodológico dado a la competencia comunicativa y la asertividad en la carrera de Ingeniería Agrónoma en los diferentes planes de estudios que han regido la formación de estos profesionales. Se aportan indicadores y criterios de medidas por etapas que contribuyeron a realizar un estudio factible de estas categorías en el proceso docente.

Palabras clave: competencia comunicativa, asertividad, ingenieros agrónomos, formación.

Abstract

Assertive communication based on communicative competence manages to be an integrative function that deserves to be analyzed from the pedagogical sciences. Its rational applicability by teachers, leads to efficient action in obtaining objectives of their domain, in order to develop theories that allow them to be formed from the educational teaching process in current university students. The analysis of the initial diagnosis and the pedagogical practice, as well as the study of different theoretical positions on assertive communication reveal that there are limitations in the initial training of the students of the Agronomic Engineering career of the CUM Frank País in terms of communicative competence. This work is derived from the analysis of the methodological didactic treatment given to communicative competence and assertiveness in the career of Agricultural Engineering. Indicators and measurement criteria are provided by stages that contributed to a feasible study of these categories and their behavior in the teaching-training process of the career.

Keywords: communicative competence, assertiveness, agricultural engineers, training.

Introducción

La carrera de Agronomía en Cuba posee una rica historia de enseñanza, con más de un siglo de existencia, es considerada dentro de las del perfil agropecuario la más antigua en lo que a formación se refiere. Sin embargo, el diseño curricular a partir del cual se impartían las asignaturas que conformaban la carrera no estaba avalado por estudios pedagógicos, que garantizaran la obtención de un egresado capaz de dar solución a los problemas que planteaba la producción.

Con el triunfo revolucionario en 1959 la educación superior da un vuelco sustancial y la carrera de agronomía a igual que resto de las carreras universitarias se vieron sometida a una profunda transformación que luego transita a la Reforma Universitaria de 1962 en la que se planteaba la necesidad de la unificación de los planes de estudios y la utilización de métodos científicos.

La formación de los Ingenieros Agrónomos ha tenido un desarrollo sistemático desde su surgimiento que resulta de vital importancia, pues permite analizar el desarrollo de sus principales etapas y características en su evolución. Para poder concretar el estudio del objeto de la investigación se asume como categoría principal la formación del profesional en el pregrado y las características del proceso según Hurruitinier (2006) al plantear que “es un proceso sustantivo llevado en las universidades, no solo para brindar los conocimientos necesarios para el desempeño profesional sino también tener en cuenta otros aspectos de igual relevancia y que se sintetizan en tres dimensiones fundamentales” (p. 18).

En este proceso formativo adquiere una gran connotación el componente comunicativo por la función desarrolladora que posee en la personalidad de cada individuo. Desde el punto de vista humanista, el componente básico del proceso de comunicación humana es el ser humano y la función básica de esta comunicación, consiste esencialmente en desarrollar relaciones, más que en intercambiar información.

Para la carrera de Ingeniería Agrónoma de curso por encuentro es de vital importancia la formación de habilidades lingüísticas y comunicativas; esta es una profesión caracterizada por la complejidad de los problemas que emanan en el campo de actuación profesional de sus egresados a partir de la naturaleza propia del objeto del cual se ocupa: la agricultura. Dicha actividad humana es definida por aspectos sociales, económicos, tecnológicos, culturales, políticos y ambientales que la determinan y la regulan.

Uno de los problemas que se ha determinado en la actuación profesional de los egresados de esta especialidad está dado en los insuficientes niveles de competencia comunicativa

para resolver conflictos de intereses que surgen con otros agentes que intervienen en su contexto de actuación.

Los resultados derivados de la aplicación de varios métodos investigativos han arrojado que el ingeniero agrónomo evidencia dificultades en la producción de textos asertivos para ejercer de manera eficiente su labor profesional; es decir que no son asertivos a la hora de comunicarse en su contexto laboral.

Se pudo comprobar también que es insuficiente el dominio que poseen para emplear correctamente los recursos lingüísticos y las partes del discurso que limita que se logre un comunicador eficiente en su desempeño profesional. Manifiestan limitaciones para comprender y textos de diferentes tipologías provocado por el poco dominio de las estrategias de comprensión, redacción e interpretación. Todo esto limita la competencia comunicativa de dichos ingenieros y con ello su actuación profesional. No se determinó la existencia de estrategias para su abordaje en las clases de Español Básico. Se precisó, además, que solo se dispone de una asignatura para rectorar la competencia comunicativa y que la estrategia de lengua materna no se trata de manera sistemática ni sistémica en el proceso formativo de los estudiantes.

En cuanto a la contribución al término de competencia comunicativa en la literatura científica se destacan trabajos de: Chomsky (1965); Hymes (1971); Swain (1980); Fernández (1996, 2000, 2001, 2002), Ortiz (1997); Zaldívar (1998); Quilis (2010); Domínguez, López y Álvarez (2014); Lomas (2015); Ochoa (2015); Silva (2016); Cabrera (2017) y Gáinza (2018), Alarco (2020), Cubas (2020). Estos autores aportan elementos conceptuales y metodológico de la competencia comunicativa en diversos contextos, pero ninguno advierte la formación de esta en los ingenieros agrónomos en el proceso docente educativo. Independientemente de la variedad en cuanto a su tratamiento con respecto al contexto que abordan, sus criterios contienen similitud en sus características, las que proporcionan una pauta a seguir para abordarla en la carrera objeto de estudio.

De acuerdo con los intereses de esta investigación se tomará como referente el enfoque de Roméu (2003), quien ha trabajado las dimensiones socioculturales de la competencia comunicativa y la define como: una configuración psicológica que integra las capacidades cognitivas y metacognitivas para comprender y producir significados, los conocimientos acerca de las estructuras lingüísticas y discursivas y las capacidades para interactuar en diversos contextos socio-culturales, con diferentes fines y propósitos.

La competencia cognitiva, comunicativa y sociocultural de Roméu (2007) constituye un todo, divisible solo desde el punto de vista metodológico. La unidad y cohesión de sus dimensiones están dadas porque quien aprende y se comunica es la personalidad, de acuerdo con la herencia histórico-cultural adquirida socialmente, lo que implica sus saberes culturales; así como los conocimientos, necesidades, intereses, motivos, sentimientos, emociones y valores culturales de las personas con las que interactúa.

La asertividad también ha sido tratada por diversos autores. Entre ellos se citan: Salter, (1940); Wolpe y Lazarus, (1958); Hare (2000), Flores y Díaz (2004), Morera (2004), Sarmiento (2015), Calderón (2017), Caballero (2010). Hay consenso entre los autores antes mencionados en lo relacionado con la importancia de la asertividad para alcanzar adecuados niveles de competencia comunicativa. Estos autores consideran a la asertividad como un estilo de comunicación natural, claro y directo, utilizado por personas con autoestima y seguridad en ellos mismos, que buscan en la comunicación plantear cuestiones que sean satisfactorias para todos, sin recurrir a manipulaciones ni fingimiento.

Se considera a la asertividad como una habilidad social que permite a la persona comunicar y defender sus propios derechos e ideas, respetando a los demás. Una persona asertiva es aquella que sabe que puede estar equivocada, pero mantiene la calma y conversa con los otros sobre sus puntos de vista para poder llegar a un mejor entendimiento uno del otro y solucionar los problemas. La comunicación con asertividad es clara, objetiva, transparente y honesta, este tipo de comunicación posee varias ventajas tales como: mejora la capacidad de expresión e imagen social, fomenta el respeto por las otras personas, facilita la comunicación, mejora la capacidad de negociación y ayuda a resolver las controversias.

En el estudio teórico desarrollado no se encontraron elementos distintivos para abordar la asertividad en la formación inicial del ingeniero agrónomo de forma tal que se facilite el desarrollo de su competencia comunicativa de una manera personalizada y dinámica. Se requiere, entonces, de nuevas posiciones teóricas que contextualicen el estudio de la asertividad desde un enfoque pedagógico y su particularización en la formación inicial del ingeniero agrónomo.

Por lo expuesto y las deficiencias teóricas encontradas en la práctica educativa la investigación aborda como **principal problemática**: ¿Cómo ha sido el tratamiento didáctico metodológico dado a la asertividad en función de la competencia comunicativa en español, en la formación inicial del Ingeniero Agrónomo? La lógica investigativa al

analizar el objeto y el campo de investigación conlleva a aportar a este trabajo indicadores y criterios por etapas, para estudiar el tratamiento dado a la competencia comunicativa y la asertividad en el desarrollo histórico de la carrera de Ingeniería Agrónoma en el curso por en encuentro.

Materiales y métodos

Se emplearon como método general de investigación el dialéctico materialista, a partir del cual se emplean los métodos de investigación siguientes:

El **análisis y síntesis** para caracterizar el objeto y el campo de investigación, interpretar los resultados del diagnóstico. El método **histórico-lógico** para revelar la evolución histórica del objeto y el campo, la periodización y delimitar las regularidades de su desarrollo. La **inducción-deducción** a la hora de determinar el estado actual del problema y sus causas; las dimensiones e indicadores para evaluar dicho proceso. El **hipotético-deductivo** para constatar la hipótesis de la investigación. Como métodos de carácter empírico, la **revisión de documentos** para fundamentar el proceso de formación de la competencia comunicativa y la asertividad en la carrera de Ingeniería Agrónoma. **Encuestas** y **entrevistas** que permiten diagnosticar el estado actual y final de la asertividad en la competencia comunicativa de los estudiantes de la carrera Ingeniería Agrónoma. **Observación científica** para caracterizar el proceso de formación inicial en español de la competencia comunicativa y la asertividad. **Pruebas pedagógicas** para constatar el estado inicial y final del desarrollo las habilidades asertivas y los niveles de competencia comunicativa.

Para acometer la investigación se asume la **población** y muestra **siguientes**:

Población: Profesores y estudiantes de la carrera Ingeniería Agrónoma del Centro Universitario Municipal Frank País y otros especialistas en agronomía del sistema empresarial del municipio Frank País (12 profesores y 45 estudiantes, 9 especialistas de las empresas y entidades donde trabajan los estudiantes de la carrera). Para avanzar en la caracterización del objeto de la presente investigación se hace necesario explicar el comportamiento de determinadas regularidades del mismo en el tiempo y el espacio. Es por ello que se exponen las tendencias del proceso de formación de la competencia comunicativa y el asertividad de los estudiantes de la carrera de Agronomía en la formación inicial en los diferentes planes de estudios.

Muestra: se aplicará un muestreo intencional, por ser una población pequeña se utiliza a todos los profesores y todos los especialistas y los grupos de primer y segundo años de la carrera (32 estudiantes) pues son los que cursan el Plan E.

Resultados

La evolución histórica del proceso de formación de la competencia comunicativa y la asertividad ha sido fundamentada a partir de asumir los siguientes indicadores y criterios. Para determinar las etapas y sus características, se tuvieron en cuenta los **indicadores y criterios** siguientes:

Indicador: Diseño curricular de la carrera. **Criterios:** Modelo del profesional, plan de estudio, enfoque formativo empleado, documentos normativos del MES, tratamiento al desarrollo de la competencia comunicativa y al asertividad en el proceso formativo.

Indicador: Desarrollo del proceso de formación de la competencia comunicativa en el proceso docente del Ingeniero Agrónomo. **Criterios:** Métodos, formas organizativas, enfoques didácticos de formación profesional y al desarrollo de la competencia comunicativa en la formación inicial.

Indicador: Evaluación del proceso de desarrollo de la competencia comunicativa en la formación inicial de los ingenieros agrónomos. **Criterios:** Tipos de exámenes, relación del contenido con los calificadores de cargo, documentos del MES y estado del estudiante en su desempeño como ingeniero, enfoques empleados y tratamiento a la evaluación de la competencia comunicativa en la formación inicial desde los planes de estudios profesional.

La evolución en el diseño curricular de la carrera ha dependido del contexto político y socioeconómico de cada etapa. Los planes de estudio por los que ha transitado la carrera han sido una expresión de los cambios en la economía, la cultura y sociedad cubanas en respuesta a las condiciones del contexto nacional e internacional. Es por ello que el proceso de desarrollo de la competencia comunicativa en español en la formación inicial de los Ingenieros Agrónomos ha transitado por cinco etapas, ellas son las siguientes:

Primera Etapa: 1977 - 1982 (Plan de Estudio “A”). Génesis del desarrollo de la competencia comunicativa en la formación del Ingeniero Agrónomo.

Segunda Etapa: 1983 – 1990 (Plan de Estudio “B”). Adecuaciones pedagógicas y didácticas al desarrollo de la competencia comunicativa en la formación del Ingeniero Agrónomo.

Tercera Etapa: 1991- 2006 (Plan de Estudio “C”). Consolidación de las adecuaciones del desarrollo de la competencia comunicativa en la formación del Ingeniero Agrónomo.

Cuarta Etapa: 2007 – 2016 (Plan de estudio “D”). Perfeccionamiento del desarrollo de la competencia comunicativa en la formación inicial de los Ingenieros Agrónomos.

Quinta Etapa: 2017 hasta la actualidad (Plan de Estudio “E”). Consolidación del desarrollo de la competencia comunicativa en la formación del Ingeniero Agrónomo.

Estas etapas se argumentan debido a los siguientes **hitos y acontecimientos históricos** ocurridos:

Primera etapa: 1977 - 1982 (Plan de Estudio “A”). Génesis del desarrollo de la competencia comunicativa en la formación del Ingeniero Agrónomo

El egresado se formaba bajo la concepción del plan de estudio A. El modelo del profesional iba dirigido a la formación de un profesional de perfil estrecho, fragmentado en habilidades profesionales, se establecieron nuevas formas de organización como conferencias, seminarios, clases prácticas. Se caracteriza por una etapa de consolidación de especializaciones a nivel de pregrado en asignaturas técnicas. No se tiene en cuenta el enfoque formativo más integral para vincular los elementos de la comunicación. No se contemplaba la formación de la competencia comunicativa en la formación inicial y no se terminaron estrategias para la formación de la asertividad dentro de las habilidades comunicativas del profesional. No se identificaba con exactitud el modo de actuación del profesional.

El desarrollo del proceso de formación de la competencia comunicativa en el proceso docente del Ingeniero Agrónomo se caracterizó por un uso excesivo de métodos reproductivos que limitaba el desarrollo de los procesos cognitivos en la formación de las habilidades de comprensión, análisis, interpretación y redacción. Inclusión en el plan el estudio del idioma extranjero con fines profesionales y un ciclo de ciencias sociales con un marcado carácter técnico e insuficiente tratamiento a las habilidades de la comunicación.

Se establecen las formas de organización del proceso docente en: conferencias, seminarios, clases prácticas y prácticas de laboratorio, pero aún el número de horas para las conferencias en la mayoría de las asignaturas era elevado y la aplicación de métodos productivos era pobre que limitaba el carácter instructivo de la enseñanza. Se concibe un modelo de especialista con objetivos a lograr a través del plan de estudio, pero con limitaciones en la formación de la competencia comunicativa, no se incluye el estudio de la lengua materna como disciplina que rectora la formación de las habilidades

comunicativas orales y escritas. Se elaboraron programas de asignaturas con un enfoque didáctico de formación del profesional que respondía a las formas organizativas del proceso con limitaciones en la planificación de actividades de estudio independientes que permitiera integrar los conocimientos con un carácter interdisciplinario.

En las tareas y proyectos que realizaban los estudiantes desde el componente académico, laboral e investigativo no se intenciona el desarrollo de la competencia comunicativa.

Se concibe la evaluación con alta tendencia a evaluar el aprendizaje reproductivo de los conceptos, es decir, la memoria, en lugar del razonamiento. Aunque se define un mayor tiempo a la actividad práctica, sin embargo, en los objetivos no se precisaban las habilidades a formar, ni aparecían al nivel de tema, aún era insuficiente la sistematización de los contenidos para contribuir a formar habilidades comunicativas en la expresión oral y escrita. El tratamiento a la competencia comunicativa se deja a la espontaneidad, no se precisa una estrategia, ni se define en el perfil del profesional su salida curricular coherente y sistémica. Predominaba el enfoque instructivo de la evaluación, sin tener en cuenta el enfoque educativo, además no siempre se tenía en cuenta el comportamiento de la competencia comunicativa.

Segunda etapa: 1983 – 1990 (Plan de Estudio “B”) Adecuaciones pedagógicas y didácticas al desarrollo de la competencia comunicativa en la formación del Ingeniero Agrónomo

La formación profesional según plan de estudio “B”. El perfil de egresado se centraba en la delimitación de objetivos, habilidades y valores de forma separada y no integrada. Se defiende un poco más la formación del profesional de perfil amplio. La concepción curricular se fundamentaba en el enfoque de formación mediante habilidades profesionales, aspecto que limitaba la integración de saberes requeridos, aunque se alcanzó un a mayor precisión de la categoría didáctica. Se estableció diferencia entre objetivos educativos e instructivos y se reorganizó el contenido por asignaturas, pero no se tuvo en cuenta desde el diseño curricular objetivos específicos en las asignaturas para la formación humanística y habilidades comunicativas. Se apreciaba una insuficiente estructuración formativa de la competencia comunicativa a formar en el estudiante en la concepción del modelo del profesional.

Se definieron los ejes y contenidos transversales de la formación, se conforma la disciplina principal integradora de la carrera y se propició una elevada carga del componente laboral investigativo, pero no se precisó en un diseño metodológico que les facilitara a los docentes las vías para la formación de la competencia comunicativa, era tratada desde el enfoque basado en habilidades comunicativas, se estimulaba muy poco

el desarrollo de la investigación y la creatividad en la solución de problemas profesionales. El empleo de métodos, medios, formas de organización del proceso docente y la concepción de la evolución limitaron la formación de la competencia comunicativa de los estudiantes, de la misma forma el incremento de la bibliografía especializada de la carrera no contribuía a que el estudiante ocupara un lugar central en el proceso de formación de las habilidades de la comunicación asertivas. Se hizo énfasis en el trabajo independiente de los alumnos, pero la concepción aplicada solo permitía que los estudiantes resolvieran algunos tipos de problemas en lugar de aplicar la teoría a la solución de múltiples ejemplos, además, al eliminarse los seminarios se ofrecía poco espacio al debate lo que minimizó las oportunidades del trabajo con la expresión oral y escrita.

Los programas de estudio permitieron mayor grado de sistematización de los contenidos de las asignaturas, pues se integraban al nivel de tema y de asignaturas con sus objetivos y evaluaciones frecuentes, parciales y finales y se manifestó la tendencia a precisar en los objetivos las habilidades, aunque esto no se hizo con calidad por ausencia de un método adecuado, además no reflejaban el resto de los componentes del mismo y su número era muy alto. En la planificación de las evoluciones desde el tratamiento a los contenidos no se tuvo en cuenta el seguimiento a la formación de la competencia comunicativa se limita solamente a evaluar la habilidad comunicativa sin profundizar en el enfoque de formación de competencias. No se declaran normativas para el seguimiento desde la evaluación con carácter integrador al trabajo docente metodológico de los componentes de la lengua materna lo que se debe al enfoque instructivo que poseía.

Tercera Etapa: 1991- 2006 (Plan de Estudio "C"). Consolidación de las adecuaciones del desarrollo de la competencia comunicativa en la formación del Ingeniero Agrónomo

La formación profesional según plan de estudio C. La elaboración de un modelo para cada profesional a partir de los problemas que debería resolver en su desempeño y la caracterización de los modos de actuación de éste, sobre la base de la concepción de un perfil amplio. Se logra una mayor flexibilidad por cuanto el trabajo de la elaboración de los programas de las asignaturas es atribución de cada centro a partir de las indicaciones emitidas por la Comisión Nacional de Carrera; esto favorece la precisión de los objetivos y a la vez integración de las asignaturas por años.

La concepción de este plan radica en la formación de un ingeniero agrónomo integral y generalista. Potenciaron el proceso de aprendizaje en el estudiante y contribuyeron a la eficiencia del proceso docente educativo en el año, sobre la base de los objetivos de este.

Se dio un mayor protagonismo a la esencia teórica de las disciplinas y al trabajo interdisciplinar en el año académico, por lo que tuvo en cuenta el modo de actuación definido para el profesional e influyendo en la formación integral de este. En este sentido, se enfocan actualmente las tendencias del diseño curricular en esta profesión dirigidas al logro de competencias profesionales en los egresados que permitan su desempeño satisfactorio en diferentes contextos. Se proyectó un profesional más competitivo con el dominio de los conceptos científico-técnicos y las habilidades necesarias para dar respuesta a las necesidades de nuestra sociedad a las puertas de un nuevo siglo. En el modelo del profesional se incorpora el tratamiento a las habilidades comunicativas, limitando su visión desde un enfoque más integrador.

El plan de estudio C se caracteriza por la aplicación más consciente del principio de la sistematicidad de la enseñanza, a partir de los temas; asignaturas, disciplinas, niveles, año y carrera que garantizaran el logro de los objetivos del modelo del profesional. Se define el objeto de trabajo, el perfil ocupacional del egresado y relaciona las funciones del Ingeniero Agrónomo.

Se continúan empleando métodos de enseñanza que no propician una adecuada articulación e integración de los contenidos con la disciplina principal integradora con el componente académico para estimular la formación de la competencia comunicativa y habilidades asertivas de la comunicación. Se estimulaba muy poco el desarrollo de la investigación y la creatividad en la solución de problemas profesionales. Define el componente investigativo a través de los trabajos de curso, el proyecto o trabajo de diploma y el trabajo investigativo extracurricular, pero, por otro lado, los métodos, orientaciones metodológicas y las formas organizativas empleadas, limitaban la formación de la competencia comunicativa del estudiante en el contexto laboral desde la integración entre lo instructivo, educativo y desarrollador de su formación profesional.

La aplicación de exámenes teóricos y en cierta medida prácticos que seguían presentando dificultades en la evaluación del desempeño profesional del estudiante desde un enfoque integral y en correspondencia con los calificadores de cargo establecidos para el desempeño idóneo en los puestos de trabajo asociados a la ingeniería agrónoma. Por otro lado, continuaba el empleo del enfoque instructivo de la evaluación y quedaba limitada su articulación y unidad con el enfoque educativo y con el componente laboral de la carrera. Las evaluaciones se limitaban a medir la habilidad comunicativa, sin profundizar en el enfoque de formación de competencias profesionales desde la perspectiva de desarrollo social humano. Especifica la formación a través de los programas directores

con tareas en cada año a cumplir por las diferentes asignaturas y disciplinas, pero las formas evaluativas quedan en un plano instructivo sin tener en cuenta lo educativo y social.

Cuarta etapa: 2007 – 2016 (Plan de estudio “D”) Perfeccionamiento del desarrollo de la competencia comunicativa en la formación inicial de los Ingenieros Agrónomos

El plan de estudio está diseñado con el objetivo fundamental de formar un ingeniero agrónomo de perfil amplio. Es condicionado por la aparición de cambios y transformaciones sustanciales que se dan en sector agropecuario del país y que tienen una gran concurrencia social. Esta etapa está caracterizada por la instrumentación de objetivos formativos e instructivos que reflejan un acercamiento del tratamiento al desarrollo de la competencia comunicativa. En este sentido se aprecia una mejora dentro de las disciplinas del currículo, al incorporar asignaturas con marcado carácter humanista encaminado a dar solución y poner en práctica los objetivos diseñados, pero se prescinde de la disciplina rectora del proceso de enseñanza aprendizaje de la competencia comunicativa, aunque se tratara de forma aislada en algunas disciplinas como Idioma Inglés, Marxismo Leninismo y de forma transversal en el resto. Se introduce el currículo base, el propio y el optativo que ofrecen mayor flexibilidad al proceso formativo. En el curso 2016-2017 ocurre un marcado cambio en plan de estudio y se introduce para la modalidad de curso por encuentro y a distancia en el primer año de formación el Español Básico con 32 horas lectivas como mínimo según resolución ministerial 01/2016 sin embargo el modelo del profesional no fundamenta la estructura formativa de la competencia comunicativa profesional que se debe formar en el estudiante.

Prevalece el enfoque instructivo de la evaluación. En consonancia con las transformaciones que se dan a nivel social se evidencia ligeros avances en cuanto a la concepción de la formación de las habilidades de la comunicación. Se implementa un nuevo programa para el desarrollo del idioma español con la finalidad de lograr niveles de conocimientos de la lengua materna, pero su enfoque va dirigido fundamentalmente al estudio de las estructuras gramaticales y no se le dedica suficiente horas clases al tratamiento de las estrategias de comprensión e interpretación lectora ni a la construcción. No se determinan las vías metodológicas para la formación de la competencia comunicativa y habilidades en la comunicación asertiva.

Continúa la prevalencia del enfoque instructivo de la evaluación. Se concibe la evaluación de la asignatura Español Básico con carácter obligatorio para aprobar el año académico, lo que limita solamente al primer año de la formación, pero se especifica su tratamiento

en las demás disciplinas del currículo. No se evalúa la competencia comunicativa desde un enfoque integral. Desde los objetivos generales educativos queda bien explícitos la formación de una actitud materialista dialéctica y humanista, sin embargo, son escasas las orientaciones metodológicas diseñadas desde el diseño curricular para formar y evaluar la competencia comunicativa y habilidades de comunicación asertivas con marcado carácter humanista.

Quinta etapa: 2017 hasta la actualidad (Plan de Estudio “E”) Consolidación del desarrollo de la competencia comunicativa en la formación del Ingeniero Agrónomo

La formación del profesional bajo la concepción del plan de estudio E se caracteriza por: El diseño curricular de la carrera responde a la formación de un profesional de perfil amplio motivado por los cambios sustanciales que se generan en los diferentes contextos: social, político y económico. Su implementación persigue el perfeccionamiento del proceso de formación continua de los profesionales cubanos, enfocado hacia la solución de los problemas generales y frecuentes de la profesión.

Se establece como premisas fundamentales el proceso de formación continua de los profesionales, el continuo incremento de la calidad en el proceso y la de formación integral. Se logra la flexibilidad curricular de manera tal que se pueda actualizar sistemáticamente el plan de estudio y su adaptación a las necesidades educativas de los estudiantes, al desarrollo profesional del claustro y las condiciones socioeconómicas del país.

Se logra una adecuada integración entre las actividades académicas, laborales e investigativas y aunque se reconoce la necesidad de estimular la comunicación, el uso correcto de la lengua materna y su salida curricular; sin embargo, no está sustentado desde los objetivos de la formación del profesional y no se determinan las vías ni estrategias para su salida curricular. A pesar de que se intenciona la formación humanista del profesional no se establece la formación de la competencia comunicativa desde una concepción integradora, que le permita a los egresados de esta especialidad un desempeño laborar más eficaz y emplear las habilidades comunicativas asertivas en la gestión de los diferentes procesos productivos de su actuación. Se establecen las disciplinas de formación general pero no tuvo en cuenta la una disciplina rectora para la conducción de la formación de la competencia comunicativa.

Insuficiente empleo de métodos y formas de organización del proceso formativo para la formación de la competencia comunicativa y las habilidades comunicativas asertivas desde las Disciplinas Principal, teniendo en cuenta la integración entre el componente

académico e investigativo con el componente laboral desde la unidad entre lo instructivo, lo educativo y lo desarrollador. Se conciben tres niveles de formación del profesional: nivel preparatorio que emprende el período inicial de la carrera en el que se desarrollan las disciplinas básicas y de formación general, nivel pre profesional en el que se abordan los distintos campos de actuación y el nivel profesional encaminado a al ejercicios de la profesional y abarca la etapa intermedia hasta el final de la carrera, sin embargo no se conciben los métodos de dirección de enseñanza, ni formas de organización que contribuyan a la formación de la competencia comunicativa en cada nivel.

Predominio de un sistema de evaluación centrado en el desarrollo de habilidades profesionales, sin tomar en consideración el comportamiento de la competencia comunicativa y habilidades comunicativas que caracteriza al desempeño profesional del ingeniero agrónomo en el contexto laboral mediante la valoración de los conocimientos y habilidades que los estudiantes van adquiriendo y desarrollando. Se aplica desde la acción educativa e instructiva, incrementa el desarrollo de la actividad cognoscitiva y a formarse en plano volitivo y afectivo. El plan E es flexible en cuanto a los tipos y formas de evaluación, tiene carácter sistémico y se concibe de forma sistemática, parcial y final, sin embargo, se enfoca en la valoración de habilidades específicas y no se conciben objetivos que permitan evaluar el comportamiento de la competencia comunicativa de manera integradora.

Discusión

En resumen, el estudio histórico realizado, presentó las siguientes características generales:

1. Concepción de un diseño curricular sustentado en el enfoque de formación por objetivos y habilidades profesionales, que limita la integración de la competencia comunicativa como un logro más en el perfil del, profesional con los demás componentes del proceso.
2. Se reconoce al Ingeniero Agrónomo como el más profesional dentro del sistema de producción agropecuaria; sin embargo, no se reconoce la formación de la competencia comunicativa y habilidades de comunicación asertiva dentro del sistema de habilidades a formar.
3. Insuficiente empleo de métodos y formas de organización del proceso formativo para la formación de la competencia comunicativa desde la interrogación interdisciplinaria teniendo en cuenta la integración entre el componente

académico e investigativo con el componente laboral desde la unidad entre lo instructivo, lo educativo y lo desarrollador.

4. Predominio de un sistema evaluativo centrado el desarrollo de habilidades profesionales, sin tener en cuenta el comportamiento de la competencia comunicativa y las habilidades comunicativas que son de vital importancia para el desempeño profesional del Ingeniero Agrónomo en el contexto laboral.

Conclusiones

1. *Es necesario que se le brinde una mayor atención al trabajo desde el proceso de formación inicial de la carrera de Ingeniería Agrónomo a las habilidades comunicativas asertivas.*
2. *Se impone profundizar en la teoría pedagógica y sus categorías para incorporar al proceso de formación de la competencia comunicativa, la asertividad como una habilidad lingüística y brindar metodologías, concepciones, modelos, estrategias y alternativas que permitan analizarlas metodológicamente desde la formación de los futuros profesionales del sector agropecuario.*

Referencias bibliográficas

1. Aguirre Cevallos, K. E. (2017). *La asertividad en la calidad de convivencia escolar*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Guayaquil, Ecuador.
2. Albán Arguello, E. A. (2019). *La asertividad y su influencia en el desempeño de los trabajadores del área técnica de la corporación nacional de telecomunicaciones-latacunga*. (Tesis de licenciatura). Universidad Tecnológica Indoamérica, Ecuador.
3. Borges, M. M. (2017). La asertividad como estilo de comunicación: ¿derechos o deberes? *Revista cubana de tecnología de la salud*, 8(2), 61-69.
4. Calderón, H. (2017). *Asertividad y comunicación organizacional (estudio realizado con los colaboradores de aprofam de la zona 1 de quetzaltenango)*. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Ecuador. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/43/calderon-hector.pdf>.
5. Chacaltana, j. A., gamboa, j. V., & benites, a. A. C. (2017). Asertividad y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la Escuela Profesional de Ingeniería Metalúrgica y materiales de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna. *Ciencias*, 1(1), 38-42.
6. Fernández González, A. M. (2000). La competencia comunicativa del docente: exigencia para una práctica pedagógica interactiva con profesionalismo. Contexto educativo. *Revista digital de educación y nuevas tecnologías*, (10). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1024242>
7. Fernández, A. M. (1996). *La competencia comunicativa como factor de eficiencia profesional del educador*. La Habana: Isp Enrique José Varona.
8. Fernández, A. M. (2002). *Habilidades para la comunicación y la competencia comunicativa*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
9. Flores, M., & Díaz -Loving, R. (2004). *Escala multidimensional de asertividad*. México, df: Editorial El Manual Moderno.
10. Gaínza, C. R. (2018). La competencia comunicativa, premisa para la imagen social del maestro. *Edusol*, 18(62). Recuperado de <http://edusol.cug.co.cu/index.php/edusol/article/view/880>

11. Garcés Cadena, A. P. (2019). *La asertividad y su influencia en la satisfacción laboral del personal operativo de la empresa Ecuatran SA*. (Tesis de licenciatura). Universidad Tecnológica Indoamérica, Ecuador.
12. Gràcia, M., Jarque, M. J., Astals, M., & Rouaz, K. (2020). Desarrollo y evaluación de la competencia comunicativa en la formación inicial de maestros. *Revista iberoamericana de educación superior*, 11(30), 115-136.
13. Hurrutinier Silva, P. (2006). *La universidad cubana: el modelo de formación*. La Habana: Editorial Félix Varela.
14. Marrero Silva, H., Romero Rodríguez, R. H., & Cuenca Arbella, y. (2020). La competencia comunicativa en la formación de los profesionales universitarios. *Edusol*, 20(72), 96-110.
15. Morera, J. L. (2004). *La conducta asertiva como habilidad social*. España: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
16. Ochoa, D. (2015). Competencia para producir textos académicos. El caso de la maestría en docencia en enseñanza media superior (reporte de investigación). *Perfiles educativos*, XXXVII(Número Especial), 55-68. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0185-26982015000500005
17. Pardo, E. E., Reyes, Y. F., & Calderón, M. E. F. (2020). El aprendizaje cooperativo como procedimiento para desarrollar la competencia comunicativa en inglés en el sistema educativo cubano. *Encuentro journal*, (28), 3-16.
18. Roméu Escobar, A. (2007). *El enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la enseñanza de la lengua y la literatura*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
19. Sarmiento, L. (2015). *La conducta asertiva y el desempeño laboral del individuo en una empresa dedicada al desarrollo, manufactura y comercialización de neumáticos ubicada en Valencia estado Carabobo*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Carabobo, Barbura, Ecuador. Recuperado de <http://hdl.handle.net/123456789/3466>
20. Silva, M. (2016). Competencias de estudiantes iberoamericanos al finalizar la educación secundaria alta. *Perfiles educativos*, XXXVIII(152), 88-108. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=s0185-26982016000200088&lng=pt&nrm=iso
21. Valdivia, J. B., Zúñiga, B. R., Orta, M. A. P., & González, S. F. (2020). Relación entre autoestima y asertividad en estudiantes universitarios. *Tlatemoani: revista académica de investigación*, 11(34), 1-26.