

La técnica etnográfica, grupo de discusión, en la gestión de aprendizajes en contextos culturales multisituados

The ethnographic technique, group of discussion, in the learning management in multi-located cultural contexts

MSc. Yisel Justis-Carrión, acarrion@dpe.sc.rimed.cu; MSc. Jorge Acosta-Rojas, jlacostar@dpe.sc.rimed.cu, <https://orcid.org/0000-0001-9582-1829>;
Dr. C. Osmany Justis-Katt, osmanyjustiskatt@yahoo.com,
<https://orcid.org/0000-0001-7293-2737>

Dirección Provincial de Educación, Santiago de Cuba, Cuba

Resumen

El presente trabajo responde al problema insuficiencias en el uso de la técnica etnográfica grupo de discusión en el proceso de aprendizaje limitan la participación en la toma de decisiones. Es parte de un proyecto de profesionalización de docentes en el contexto santiaguero que pretende aplicar al desarrollo del proceso pedagógico la utilización de métodos, procedimientos y técnicas que sitúen al docente en mejores condiciones para el desarrollo de su labor. Tiene como objetivo la transposición a la pedagogía de la técnica etnográfica, grupo de discusión, como herramienta para la toma de decisiones pedagógicas por docentes y directivos en la gestión de aprendizajes.

Palabras clave: Profesionalización, gestión de aprendizajes, transposición pedagógica, grupo de discusión, toma de decisiones pedagógicas.

Abstract

The work responds to the problem insufficiencies in the use of ethnographic techniques in the teaching learning process that limits the teachers' participation during the adoption of decisions. It develops a qualitative methodology that provides to the development of the pedagogical process methods, procedures and techniques that situate the teacher in better conditions to develop his work, in consequence its objective is to move to pedagogy the ethnographic technique, group of discussion, as tools for the adoption of pedagogical decisions by teachers and executives during the learning management. Its outstanding results bring about a participative, reflexive and creative process during the adoption of pedagogical decisions by the teachers.

Key words: Professionalization, learning management, pedagogical transposition, group of discussion and adoption of decisions.

Introducción

En la gestión educativa actual ha sido un reclamo la búsqueda de nuevas vías y estilos que favorezcan la empatía, la comunicación y la toma de decisiones participativas. La sistematización de investigaciones de García J., (1988), García & Addine, (2004), Gairín, (2006), González & Rojas, (2007), Justis, (2013, 2019), Valiente, et al., (2019) muestran los logros y la necesidad de seguir profundizando en la teoría y la práctica de la gestión de aprendizaje dentro de la teoría de la gestión educativa.

Por otra parte, la relación transdisciplinaria entre las Ciencias Pedagógicas y las Ciencias de la Educación constituye un campo temático de investigación que requiere ser abordado con mayor amplitud y profundidad en las investigaciones (Justis, 2013, 2019). En este empeño el abordaje de la Etnografía de la Educación en Cuba constituye un campo de acción prácticamente virgen y necesario.

En este artículo se asume como planteamiento de partida la tesis planteada por (Justis, 2019) que sostiene que el uso de las técnicas etnográficas ha estado reservado al trabajo de campo en la investigación antropológica, cuestión que ha limitado la utilización de estas en el desarrollo de procesos como el aprendizaje y la toma de decisiones por los docentes. El presente trabajo es parte del proyecto de investigación y desarrollo: Profesionalización de docentes en gestión de aprendizaje en el contexto santiaguero (PRODOGESANTIAGO), que tiene en una de sus líneas la etnografía aplicada y pretende utilizar en el desarrollo del proceso pedagógico métodos, procedimientos y técnicas que sitúen al docente en mejores condiciones para el desarrollo de su labor.

Gestionar aprendizaje implica en criterios sistematizados por Ginoris, (2009), Justis, (2013) y Gairín, (2006) el desarrollo de modos de actuación cada vez más participativos, comprometidos y conscientes en la búsqueda de nuevas formas para el perfeccionamiento de las maneras de aprender. La innovación áulica, la colaboración y creatividad son condiciones necesarias para poder revolucionar los procesos en la escuela. El presente trabajo tiene como objetivo la transposición a la pedagogía de la técnica etnográfica, grupo de discusión, como herramienta para la toma de decisiones pedagógicas por docentes y directivos en la gestión de aprendizajes.

Como antecedentes del ejercicio teórico de la transposición se asume en la didáctica los aportes de Chevallard, (1998) y en la sistematización en el contexto de Santiago de Cuba los trabajos de Licea, (2006), Justis & Espinosa, (2019) que la realizan no solo en el nivel didáctico sino en la teoría de la educación.

Con este basamento teórico se alcanza en este trabajo a revelar una vía para fundamentar y trascender del campo de la etnografía de la educación al de la pedagogía para aportar en los procedimientos para destinar aprendizajes en el ámbito educativo santiaguero.

Materiales y métodos

El artículo es parte de una investigación desarrollada entre septiembre 2016 y octubre 2019, se tomaron como muestra 73 profesores de la provincia Santiago de Cuba de una población de 378 profesores que trabajan en los centros provinciales: Escuela pedagógica Pepito Tey y el Instituto Preuniversitario Vocacional de Ciencias Exactas Antonio Maceo Grajales en Santiago de Cuba. La selección de la muestra fue de manera intencionada al constituir estas instituciones del Sistema Nacional de Educación General las que garantizan la formación de los docentes de nivel medio y los futuros hombres de ciencias en la provincia. Estas instituciones en el modelo actuante y en el que se proyecta como parte del Perfeccionamiento poseen un carácter estratégico para el desarrollo de la Educación en Cuba pues en ellas se sientan las bases para la realización de la política educacional y del desarrollo de los polos científicos, de ahí la importancia de asumirlas como escenario de la investigación.

La investigación realizada es de tipo cualitativo y emplea en el trabajo de campo las técnicas etnográficas de grupo de discusión, observación y entrevista semiestructuradas, elaboración de diario etnográfico y la historia de vida profesional para obtener información y a la vez revelar el potencial que poseen estas técnicas para la creación de estilos de gestión participativos y activadores de motivación y sentido de pertenencia en la solución de problemas. Para la elaboración del registro etnográfico e interpretación de la información se empleó, en relación dialéctica, el método de triangulación de información y el registro de caso único, bajo el criterio de que una forma de pensar que coincide en varios docentes tiene tanta importancia y significación cultural, como información fáctica, que una en la que no hay grandes niveles de coincidencia. Por ello, se registra en forma de descripción densa toda la información obtenida sin distinción y asumiendo criterios la saturación.

Como parte de la validación y coherencia de la descripción etnográfica se puso en manos de los profesores que fueron parte de la muestra los resultados alcanzados en la indagación sociocultural para que completaran la información o emitieran los desacuerdos que consideran no se ajustan a las formas de pensar actuante en el modelo percibido. De esta manera de proceder en la investigación queda paralelo al resultado que

en este trabajo se expone una etnografía de la cultura escolar que se están divulgando por diversos espacios en la comunidad científica (Justis O. , 2019).

Resultados

Estrategia metodológica. Transposición de la técnica etnográfica a la pedagogía

Se identifica como estudios antecedentes para los procesos de aprendizaje los realizados por Dahlof & Lundgren, (1970) quienes desarrollan una experiencia con la creación de grupos informales de referencias para la determinación de ritmos de aprendizajes. El grupo de discusión es un tipo especial de grupo, con características específicas y un objetivo claramente delimitado. Asumiendo los criterios de Krueger, (1991 p. 35) y la sistematización realizada por (Justis, 2019) transponiendo a la educación, mantiene es su esencia ser una conversación planeada en torno a líneas argumentales de la actividad pedagógica, diseñada operacionalmente desde preguntas directrices para obtener información de un área definida de interés, en un ambiente permisivo, distendido. La información que se pretende obtener con la transposición de la técnica etnográfica opera diversas transformaciones del saber antropológico al pedagógico y de este a su enseñanza gira entorno a las percepciones, motivaciones, opiniones y actitudes de los participantes y prima en él, un clima de naturalidad en que los participantes son influidos e influyen mutuamente (Chevallard, 1998, Justis & Espinosa, 2019).

La finalidad que se pretende en la gestión de aprendizaje que utiliza la técnica de grupo de discusión es obtener información sobre el impacto de los estímulos que generan las respuestas del grupo en el proceso de aprendizaje sobre la manera en que los participantes realizan los procesos de aprendizaje para determinar el ritmo de enseñanza, las estrategias de aprendizaje pertinentes y los métodos más efectivos. Esta técnica se realiza con el mínimo de intervención del docente para el caso del grupo de clases o del directivo para el caso del grupo de profesores, quienes dejan un margen de actuación mayor a las personas implicadas, al decir de (Callejo, 2001 p. 22) “*el grupo de discusión es una vía para conocer y no una finalidad*”. Es necesario diferenciar la finalidad del grupo de discusión del grupo focal. A partir de la investigación de Justis, (2019) se asume que, como técnicas etnográficas la primera se enfoca en la búsqueda de información sobre el impacto del estímulo realizado, pretende generar espacios para que el grupo se exprese con libertad sobre la pertinencia del estímulo y la segunda es un estímulo para obtener información, se establece un contenido para hacer hablar al grupo y registrar información.

El carácter multisituada de la técnica etnográfica, grupo de discusión, en la gestión de aprendizajes da cuenta de la incapacidad de una seguridad antropológica de los procesos de aprendizajes situados en el estudio y observación de una situación local o escenario singular como garantía de acceso al conocimiento suficiente y necesario de la cultura escolar como expresión de elementos culturales específico de los diferentes contextos de formación. El carácter multisituacional brinda la posibilidad de un conocimiento de la cultura escolar profunda que adquiere un carácter etnográfico des-localizado en el que se potencia el carácter subjetivo como expresión humana, y la reflexión e imaginación como condiciones creativas para la innovación en el aprendizaje que, además, captura la especificidad de la producción del contexto social y de la cultura en que se produce.

Desde esta visión multisituada la escuela como espacio físico es, no solo sitio específico sino, una construcción social y político, situada históricamente y en estrecha relación con procesos culturales globales, locales e individuales.

La dinámica de la realización del grupo de discusión ocurre desde el diálogo y el manejo de información estructurados en líneas argumentales y preguntas directrices que facilitan el desarrollo de una descripción de sentidos, significados y datos aportando opiniones y representaciones sobre aspectos que los participantes consideran más destacables en el ejercicio de la profesión (García, 1988). Por tanto, en el desarrollo de un grupo de discusión en la gestión educativa encuentra un nivel de síntesis en la realización de una etnografía de la actividad de aprendizaje mediada por la relación entre la línea argumental definida y las preguntas directrices que la estructuran hasta abarcar una lógica discursiva en la que se reúne la información significativa para los participantes. Esta estructuración se muestra en gráfico que a continuación se representa:

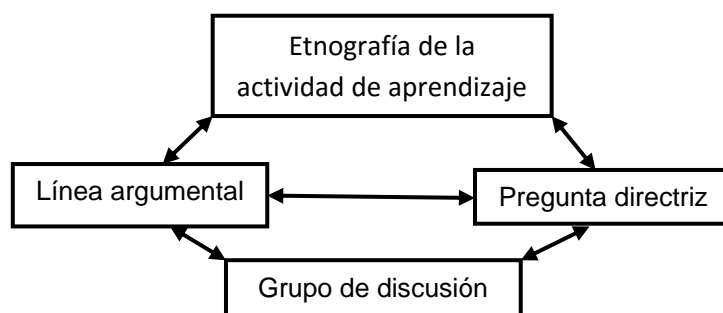


Figura 1: Dinámica en la estructuración del grupo de discusión en la gestión de aprendizaje.

Características del grupo de discusión en la gestión de aprendizaje

El grupo de discusión es una técnica etnográfica de carácter cualitativa, muy similar a la entrevista. Parte de considerar para su desarrollo una línea argumental dirigida por un moderador, orientada a un grupo pequeño de personas, que se reúnen para debatirlas.

La línea argumental se descompone desde el punto de vista lógico en preguntas directrices que direccionan el debate y que son base de la preparación del modelador para facilitar la exposición de los criterios que argumentan, explican y describen el campo temático en cuestión. El docente o el directivo, a partir de las características del moderador seleccionado, determina el tiempo requerido para prepararlo en el campo temático y las características de los miembros del grupo de discusión.

Existe de manera explícita un nivel de direccionalidad en la estructuración de la línea argumental y el sistema de preguntas directrices que guían su desarrollo. Por tanto, se identifica en el moderador un rol de autoridad informal, que debe ser manejado de manera inteligente para facilitar la comunicación fluida entre los participantes. Por ello es recomendable que el investigador permanezca como observador independiente, sin participar activamente en ningún momento de la conversación.

El desarrollo del rol de autoridad en el desarrollo de la técnica debe ser ejercido sin presión por el moderador para que el grupo alcance un consenso. En criterios de (Krueger, 1991 p. 36) la atención principal en la realización de la técnica debe concentrarse en comprender los procesos mentales seguidos por los participantes cuando desarrollan los temas de interés o campos temáticos seleccionados. El moderador se puede considerar, siguiendo criterios de Canales & Peinado, (1994) como el motor del grupo de discusión. Para la sistematización de la técnica etnográfica en la gestión de aprendizajes se identificaron desde la realización de grupos de discusión con docentes especialistas y estudiantes líneas argumentales que permiten reunir información suficiente para la toma de decisiones por los docentes y por los estudiantes para la formación de autoconceptos de aprendizajes desde la reflexión individual y colectiva.

Líneas argumentales en el desarrollo de la gestión de aprendizajes y precisión de sus preguntas directrices

Línea argumental: Estrategias de adquisición de la información

- ✓ ¿Cuáles son las estrategias de adquisición de la información que utilizas durante la clase?
- ✓ ¿Cuáles son las estrategias de adquisición de la información que utilizas durante el estudio independiente?

Línea argumental: Estrategias de análisis e interpretación de la información

- ✓ ¿Qué procedimientos utilizas para el análisis de la información?
- ✓ ¿Qué procedimientos utilizas para la comprensión de la información?
- ✓ ¿Qué procedimientos utilizas para la organización de la información?

Línea argumental: Estrategias de planificación

- ✓ ¿Cuáles son los objetivos que debo aprender?
- ✓ ¿En qué tiempo debo hacerlo?
- ✓ ¿Qué fuentes debo utilizar?

Línea argumental: Estrategias de control del aprendizaje

- ✓ ¿Qué objetivos he cumplido?
- ✓ ¿Qué tiempo dispuse para vencer los objetivos?
- ✓ ¿Qué recuerdo de cada objetivo como aspectos esenciales que prueban que los he vencido?
- ✓ ¿Controlo mis emociones en el desarrollo de las tareas docentes?
- ✓ ¿Qué he olvidado de cada objetivo?
- ✓ ¿Con qué calidad he aprendido los contenidos vencidos?

Línea argumental: Estrategias de repetición

- ✓ ¿Cómo garantizo no olvidar lo aprendido?
- ✓ ¿Cuáles son los escenarios en que uso lo aprendido?

Línea argumental: Estrategias de elaboración

- ✓ ¿Qué he creado con lo aprendido?
- ✓ ¿Qué proyectos tengo pensado para integrar lo aprendido con lo que me propongo aprender?
- ✓ ¿Qué he creado para no olvidar lo aprendido?

Línea argumental: Estrategias de organización

- ✓ ¿Selecciona la información adecuada?
- ✓ ¿Clasifica, jerarquiza y comunica la información de manera adecuada?
- ✓ ¿Establece nexos y redes esenciales entre los elementos aprendidos y los nuevos aprendidos?
- ✓ ¿Con quiénes siento que aprendo mejor?
- ✓ ¿Por qué aprendo mejor con ellos?

Línea argumental: Estrategias de apoyo al aprendizaje

- ✓ ¿Sé realizar buscar ayuda externa en compañeros, docentes, padres, etc.?
- ✓ ¿Creo un ambiente adecuado para el desarrollo de mis aprendizajes?
- ✓ ¿Tengo las condiciones creadas en los espacios que utilizo par el estudio?

Selección de los moderadores

La selección de los moderadores está en correspondencia con las características de lo que se quiere lograr con el desarrollo de los grupos de discusión. Para el caso del grupo escolar se recomiendan a los monitores, jefes de grupos o profesores guías y para el caso del grupo de los docentes se recomienda a los profesores principales, guías y colaboradores. En todos los casos la persona responsable de la búsqueda o dirección del proceso de aprendizaje debe fungir como observador y registrador de la sesión de discusión.

Relación grupo de discusión, contexto cultural y gestión de aprendizajes

Uno de los puntos de apoyo del grupo de discusión es su nivel de correspondencia con el medio ambiente físico y cultural, la actividad económica familiar, la organización social y las prácticas educativas desde las que se gestiona el aprendizaje por los agentes educativos (González, 2005, González & Rojas, 2007), partiendo de que una condición pedagógica para la gestión de aprendizajes es la articulación del modelo educativo y el contexto cultural en que se desarrolla el docente y el estudiante. Se convierte en otra condición pedagógica para la gestión de aprendizajes la comprensión y el uso de los conocimientos de forma contextualizada (Justis, 2013).

El grupo de discusión da cuenta en qué medidas los valores predominantes en las relaciones que se establecen en los contextos sociales específicos son los que estimula la escuela y cómo ello influye en el rendimiento escolar y el desempeño profesional. De manera análoga, el diagnóstico de estudiantes y docentes, desde el desarrollo del grupo de discusión debe dar información de cuáles son sus estrategias de aprendizaje para el cumplimiento de las tareas docentes.

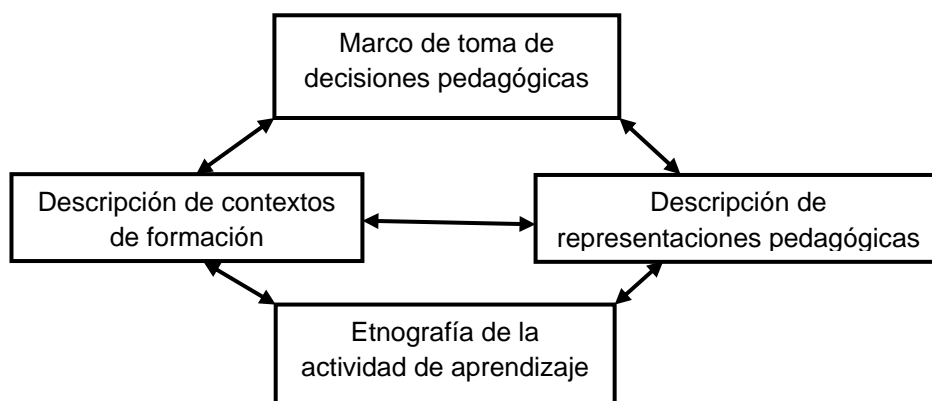


Figura 2: Dinámica etnográfica del grupo de discusión en la toma de decisiones pedagógicas.

La mediación entre la descripción de contextos formativos y de representaciones pedagógicas se enfoca en la determinación de las características que en los contextos individual, familiar y escolar se manifiestan favorables o no al desarrollo del proceso

pedagógico y su relación con las maneras en que se representan el desarrollo de su tratamiento pedagógico desde la organización del trabajo de la institución escolar. Esta mediación estructura el marco para la toma de decisiones pedagógicas como expresión de síntesis en un nivel superior de actuación pedagógica.

Definir herramientas de registro de la información en el desarrollo del grupo de discusión

La confección del registro de sistematización de la gestión de aprendizajes en el grupo docente sustentados en los trabajos de Jara (2003) se convierte en herramienta para la conformación de una memoria de la sesión realizada. Es de gran importancia la creación de un diario o bitácora en el que se registren los detalles de cada sesión. El registro no debe ceñirse a la descripción de lo que sucede (lo que se ve, lo que se dice), debe, además, reflejar relaciones contextuales de los diferentes escenarios de actuación a partir de otras fuentes como testimonios, memorias, diarios, experiencias escritas, entre otras.

Constitución de objetos de gestión de cambios en el aprendizaje y la profesionalización

La descripción densa de los resultados de las sesiones de preparación en la que se abarca el desarrollo integral del proceso de aprendizaje se constituye en el objeto en el cual se sustenta el punto de apoyo para la toma de decisiones y el desarrollo de la gestión de los aprendizajes tanto de estudiantes como de los docentes, además se convierte en fuente para la profesionalización de los docentes que sistematiza la obra de García & Addine, (2004), Tenti, (2008), Ortiz & Mariño, (2005), al ser contentivo de la memoria escrita del grupo en cuestión y lo que sirve de fundamento para la elaboración de indicadores y otras categorías de análisis que potencialmente permiten profundizar, en aquellas cuestiones claves para analizar la línea argumental.

Organización del grupo de discusión para la gestión de aprendizajes

Se organiza, según Callejo, (2001 p. 21) en grupo de seis a diez personas que abordan un tema para lo cual se preparan con anterioridad. Para su diseño se tiene en cuenta:

- Las características de los participantes, bajo criterios de grupos con desempeños cognitivos similares y que reconozcan insatisfacciones en el desarrollo de los mismos.
- El tamaño del grupo de discusión está determinado por ser pequeño como para que los participantes tengan la oportunidad de exponer sus puntos de vista y diverso para que exista diversidad en los puntos de vista.
- La motivación de la asistencia debe ser el interés personal en el tema de discusión.

El diseño del grupo de discusión transcurre por una secuencia que parte del:

- Planteamiento de objetivos y elaboración de la guía de preguntas.
- Selección de los participantes: determinación de las características que deben reunir y elección de los mismos.
- Selección del moderador.
- Planificación de las líneas argumentales y preguntas directrices
- Validación de las líneas argumentales y preguntas directrices por los participantes.
- Determinación del lugar y fecha de reunión.
- Adiestramiento del moderador.
- Desarrollo del grupo de discusión.
- Recopilación, transcripción y análisis de la información.
- Conclusiones.

Selección de la muestra

Para el grupo de discusión se selecciona una muestra, mediante un método que considere pertinente por el docente o directivo. A cada participante se le asigna una sigla para su identificación en la transcripción.

Procedimiento de recogida de información

Los procedimientos de recogida de información están determinados por los fines que se persiguen. Se debe tener claro el objetivo que preside el desarrollo del grupo de discusión y cada uno de los implicados debe participar en la determinación de aspectos claves sobre el tema en cuestión, sus consecuencias, alcances, manifestaciones y acción.

Dentro de los procedimientos de recogida de la información pueden utilizarse la grabación y el registro, una vez realizada esta se pasa a la transcripción.

Discusión

En todo el proceso descrito se modela cómo ordenar la técnica etnográfica grupo de discusión en el proceso de gestión de aprendizaje. Un aspecto relevante en la discusión de los resultados lo constituyó el análisis de la información procedente del grupo de discusión, que, resulta un elemento relevante para la transformación de los estilos autoritarios de gestión identificados en el modelo actuante en el escenario investigado. Por tanto, el aporte de esta vía para generar el análisis y discusión de problemas que afectan los resultados de aprendizaje constituye una propuesta novedosa en el contexto de la educación santiaguera.

El empleo de la técnica etnográfica favoreció la búsqueda de sentidos teniendo en cuenta que, en los grupos humanos, en una misma actividad, por lo general no se tiene un único

sentido por los participantes. En el caso de la gestión de aprendizajes el grupo de discusión se orientó a una explicación y argumentación de cómo se produce el proceso de construcción del conocimiento desde diversas estrategias y estilos de aprendizajes.

En el caso particular para que la información adquiriera un significado y resultara de interés a tales objetivos, se tuvo que someter a un análisis que transitó por las fases siguientes:

1. Transcripción
2. Clasificación en categorías relevantes
3. Descripción
4. Interpretación
5. Diagnóstico

Una vez transcrita la información, se codificó asignando un número a cada línea, de tal forma que al incluir un pensamiento resultante de las discusiones, en el análisis se pudo tener en cuenta, tanto la persona que la dijo, como su localización dentro del texto, incluyendo el número de la línea de inicio y de finalización, así como el número de página en el que se encuentra en el registro aspecto que favoreció la individualización y la personalización en el tratamiento pedagógico y la toma de decisiones por el grupo de docentes.

La transcripción fue también un aspecto fundamental debido a que gracias a ella se pudo profundizar en la información y no dejar nada en el recuerdo.

Para analizar la información, además de ordenarla en el texto, siguiendo los fundamentos de (Barg, 1990) se conformó un sistema de categorías que permitió focalizar la información presente en el grupo y conformar una aproximación a la etnografía del pensamiento pedagógico del grupo estudiado. Tradicionalmente se han empleado los grupos de discusión como técnica para obtener información descriptiva y exploratoria, en base a los temas relevantes considerados en cualquier investigación, fundamentada con citas textuales según la opinión de los diferentes sujetos que han participado. En este estudio la información descriptiva dio paso a un análisis más profundo, la interpretación y esbozo de las formas culturales y representaciones de las personas hasta comprender los elementos de la cultura escolar que funcionan como matriz decisoria en cada participante del proceso de gestión de aprendizaje.

Otro aspecto de significación que dinamizó la gestión de aprendizaje fue el análisis del material etnográfico, para relacionar los objetivos de la indagación con los resultados obtenidos en el grupo de discusión; mediante este análisis se seleccionaron las frases más representativas que dan respuestas a los objetivos, se organizó la información y se

construyeron textos que dan respuesta a las interrogantes planteadas en las líneas argumentales.

Una vez realizado el texto etnográfico de ella se determinaron los aspectos que se consideran debilidades o limitaciones, amenazas, oportunidades y potencialidades como aspectos que forman parte del diagnóstico analítico de la línea argumental que se analiza. Desde esta visión diagnóstica se precisó el objeto de gestión de cambio en el nivel más singular y operativo posible.

En sentido general los grupos de discusión reflejan una sociedad y una historia posibilitan conocer el contenido, la estructura y el proceso en que se construyen socialmente las representaciones profesionales pedagógicas.

Conclusiones

- 1. La técnica etnográfica, grupo de discusión, constituye una herramienta útil para la gestión de aprendizajes. Desde ella es factible no solo la obtención y el uso de información, también favorece la creación de espacios reflexivos en los que se generan redes de significados y se alcanza consenso en torno a cuestiones que deben ser perfeccionadas y otras que, se convierten en buenas prácticas para los miembros del grupo.*
- 2. El resultado de la aplicación de la técnica etnográfica, grupo de discusión, permite la conformación de un texto etnográfico desde el cual se conforma el marco para la toma de decisiones pedagógicas y se genera un profundo proceso auto-reflexivo que conduce al perfeccionamiento del diagnóstico y a la planificación de una nueva visión de la profesión con base en el problema que se propone resolver.*

Referencias bibliográficas

1. Barg, M. (1990). Categorías integridad, estructura, proceso (principio del enfoque sistémico en la investigación histórica). En V. Kudriavtsev, *Teoría y metodología de la Historia* (130-178). Moscú: Nauka.
2. Callejo, J. (2001). *El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación*. Barcelona: Ariel Practicum.
3. Canales, M., & Peinado, A. (1994). Grupo de discusión. En J. M. Delgado, y J. Gutiérrez, *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales* (23-39). Madrid: Síntesis.
4. Chevallard, I. (1998). *La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado*. Argentina: Grupo Edito. AIQUE.
5. Dahlof, U., & Lundgren, U. P. (1970). *Macro and micro approaches combined for curriculum process analysis: A Swedish educational field project*. Gutemburgo: Universidad de Gutemburgo.

6. Gairín, J. (2006). Competencias para la gestión del conocimiento y el aprendizaje. *Cuadernos de Pedagogía*, (370), 24-27. Recuperado de <https://www.didac.unizar.es> › Asignaturas_sin_docencia › pdf › 20_compaprend
7. García, G., y Addine, F. (2004). *Curricular y profesionalidad del docente*. La Habana, (s.e.).
8. García, J. (1988). La profesionalización de los docentes. *Educación* (285), 111-123.
9. Ginoris, O. (2009). *Fundamentos didácticos de la Educación Superior Cubana Selección de lecturas*. La Habana: Félix Varela.
10. González, L. (2005). *Manual operativo del Banco de Buenas Prácticas de Cooperación Empresarial con el Sector Educativo*. Bogotá: Fundación Empresarios por la Educación.
11. González, L., y Rojas, C. (2007). *Aprendizajes para mejorar. Guía para la gestión de buenas prácticas Ministerio de Educación Nacional*. Bogotá, Colombia: Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de www.mineducacion.gov.co
12. Jara, O. (2003). *El aporte de la Sistematización a la renovación teórico-práctica de los Movimientos Sociales*. Sao Pau: Fundação Abring.
13. Justis, O. (2013). *La cultura escolar en la de decisiones del grupo de docentes en el proceso pedagógico en el nivel Preuniversitario*. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente.
14. Justis, O., & Espinosa, R. d. (2019). *Teoría y práctica de la trasposición en la didáctica de la historia. Consideraciones en la formación del profesional de la educación en Santiago de Cuba*. Alemania: Editora Académica Española. Recuperado de www.iberlibro.com/servlet/SearchResults?cm_sp=SearchF-_-topna
15. Justis, O. (2019). *Técnicas etnográficas en la gestión de aprendizaje. Experiencia fundamentada en la antropología de la cultura escolar en el Tercer Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación en Cuba*. Málaga, España: Universidad de Málaga.
16. Krueger, R. (1991). *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid: Pirámide.
17. Licea, D. (2006). *La relación interdisciplinaria en el tratamiento de los conocimientos históricos y su aporte al desarrollo de la cultura histórico profesional de los estudiantes de la Licenciatura de Profesores Generales integrales de Secundaria Básica*. Santiago de Cuba: Universidad de Ciencias Pedagógica Frank País García.
18. Ortiz, E., & Mariño, M. A. (2005). La Profesionalización del docente universitario a través de la investigación didáctica desde un enfoque interdisciplinar con la psicología. *Revista Iberoamericana de Educación Universidad*, 1-13.
19. Tenti, E. (2008). *Profesionalizar a los profesores sin formación inicial: puntos de referencia para actuar*. Recuperado de www.scielo.br/scielo:www.ciep.fr/conferences/cd-2008-professionnaliser-les-enseignants-sans-formation-initiale/es/d
20. Valiente, P., et al. (2019). *Retos de las estructuras de dirección en el Tercer Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación en la dirección de la institución educativa*. La Habana: Pueblo y Educación.