

## La cultura ocio-recreativa y su relación con el proceso formativo desde la gestión institucional universitaria

*The leisure-recreational culture and its relationship with the formative process from university institutional management*

*MSc. Liudka Guadarrama-Álvarez, liud@uo.edu.cu, <https://orci.org/0000-0002-4699-4472>*

*Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba*

### Resumen

El presente artículo constituye una reflexión acerca del fenómeno ocio-recreativo y su relación con la gestión institucional en el contexto universitario, considerando el papel protagónico de dicha institución en los procesos formativos, y en la construcción de prácticas relacionadas con el quehacer sociocultural y humano. El análisis realizado se enfoca en el escenario de la Universidad de Oriente, donde a través de la aplicación de métodos cualitativos y cuantitativos, como la entrevista, la observación y el cuestionario, se revelan las principales prácticas de ocio de los universitarios y la manera en que se gestionan estas prácticas. Su objetivo fundamental es valorar la pertinencia de la gestión institucional en la formación de una cultura ocio-recreativa, dirigida al aprovechamiento apropiado del tiempo libre en este entorno.

**Palabras clave:** cultura ocio-recreativa, estudiantes universitarios, gestión institucional.

### Abstract

The present article constitutes a reflection about the leisure-recreational phenomenon and its relation with the educational process in the university framework, considering the leading role of said institution in the formative processes, and in the construction of practices related to the sociocultural and human task. The analysis carried out focuses on the scenario of the Universidad de Oriente, where the application of qualitative and quantitative methods, such as interviewing, observation and the questionnaire, reveals the main leisure practices of university students and the way in which these practices are managed. Its fundamental objective is to value the membership of institutional management in the formation of an leisure-recreational culture, aimed at the appropriate use of free time in this environment.

**Keywords:** leisure-recreational culture, university students, educational management.

## **Introducción**

Las experiencias ocio-recreativas, han sido reconstruidas a lo largo del proceso de evolución histórica, que ha acompañado a la sociedad desde su surgimiento. A diferencia de otros estadios sociales anteriores, el desarrollo de dichas experiencias, adquiere en la actualidad un valor y una significación incalculable, pues la sociedad moderna ofrece cada vez mayores posibilidades para su realización.

Sin embargo, el aspecto ocio-recreativo considerado como un claro referente de desarrollo social, se convierte en un gran desafío para las sociedades, ya que la actitud de los sujetos sociales, y sus intereses, está más asociada a su formación que a lo que objetivamente se le ofrece. La formación permite el desarrollo de valores, actitudes y destrezas que mejoran la capacidad de disfrute y vivencia del ocio.

Esta realidad genera la necesidad de encontrar mecanismos que orienten las elecciones de los sujetos sociales con relación a las prácticas de ocio, desarrolladas durante el tiempo libre. El conocimiento de las alternativas que existen para el empleo de dicho tiempo, su utilización consciente y responsablemente en aras del desarrollo personal y social, es posible a través de la educación, que se materializa a través de diversos agentes socializadores, donde la institución educativa, es fundamental.

En este sentido, las instituciones educativas deben desarrollar una gestión estratégica, además de pedagógica, que responda a la realidad del contexto social, los intereses institucionales y a las necesidades de ocio de las comunidades estudiantiles. Las instituciones universitarias específicamente, adquieren un rol primordial en este aspecto, en tanto gestora de la integración de los procesos universitarios, para el desarrollo cultural universitario, donde se insertan las prácticas, conductas y hábitos relacionados con el ocio.

La labor institucional en este sentido es fundamental, pues la cultura del uso del tiempo libre se edifica sobre la base de preferencias, pero también de paradigmas a imitar y de un marco de actividades ocio por las cuales optar. Por ello ninguna institución educativa queda exenta de la responsabilidad de enriquecer la cultura del uso del tiempo libre con los mejores contenidos posibles de alternativas de este tipo, de manera que cada vez más los jóvenes sientan la necesidad de usar constructivamente este tiempo, participando en las actividades promovidas por la propia institución.

La interpretación del fenómeno en el escenario universitario, ha sido objeto de análisis de diversas investigaciones, en las cuales se manifiesta la necesidad favorecer el proceso formativo de la cultura ocio-recreativa, a través de la integración de los actores sociales de dicha institución. De esta manera puede decirse que en los últimos años ha emergido una línea que integra una multitud de estudios que analizan el tema del ocio en los jóvenes universitarios, e intentan caracterizar los estilos y modos de vida de los mismos con respecto a sus experiencias de ocio y recreación, así como las preferencias y gustos con relación al tiempo libre. De este modo se pueden relacionar autores, que se aproximado a las prácticas de los ocios universitarios en diferentes contextos, como muestra del reconocimiento que tiene en la calidad de vida de los jóvenes en esta etapa. Dentro de ellos puede mencionarse a Cabenzo (2012), Sarrate (2012), Audelo (2014), Pascucci (2015), Mancera (2016), Rodríguez (2015), Candelaria (2016) y Sandoval (2016).

A pesar de que estos autores, en sus concepciones identifican al ocio como un aspecto que puede ser configurado, desde las diferentes estructuras sociales, y la institución universitaria es una de ellas, no vinculan la construcción de la cultura del uso del tiempo libre de los estudiantes con los procesos formativos que pueden ser generados desde la gestión institucional. En Cuba, el tema y su relación con la vida de los jóvenes universitarios tampoco ha sido muy abordado desde esta perspectiva, y de una manera similar las investigaciones, se han limitado al plano descriptivo, acerca del comportamiento del ocio y la recreación, en diferentes escenarios educacionales. Solo por citar algunas, pueden mencionarse indagaciones como las de Fernández (2008), y las del Centro de Estudio para el Desarrollo Integral de la Cultura (2013). Esto justifica la demanda de estudios de esta naturaleza, que permitan valorar y potenciar la formación de los estudiantes universitarios con respecto a este aspecto de la vida social.

Al seguir estas ideas se realiza esta investigación, enmarcada en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Oriente. El estudio reveló que a pesar de la existencia de diferentes actores y áreas relacionadas con el diseño de actividades que pueden ser empleadas durante el tiempo libre, no se conciben suficientes actividades, a través de las cuales se contribuya de manera consciente e intencional a la promoción de la utilización sana, creativa y constructiva del tiempo libre, desestimando su acción formativa en el grupo estudiantil. Esta ausencia de una estrategia desde la gestión institucional para la formación de valores encaminados al aprovechamiento productivo del ocio, coadyuva a la transmisión espontánea de estilos de ocio surgidos de manera alternativa en el espacio universitario, que en ocasiones no son beneficiosos.

## **Materiales y métodos**

La investigación se sustentó en el empleo de la triangulación metodológica, articulándose en ella los instrumentos de la metodología cualitativa y cuantitativa. La combinación de aspectos cuantitativos y cualitativos, propician el control cruzado de los datos, y la validación de los resultados que se obtienen a través de ellos.

En este sentido se realizó de manera inicial un estudio exploratorio, en el cual se utilizó la entrevista no estructurada, aplicada a estudiantes, y a informantes claves, vinculados a las áreas relacionadas con la planificación de actividades de ocio, además de la observación no participante. Estas técnicas permitieron identificar, que las actividades de ocio desarrollada por los estudiantes, son autogestionadas por el propio grupo estudiantil, de modo que, las propuestas gestionadas por la institución son menos demandadas.

En un segundo momento se aplicaron otros instrumentos como el cuestionario y la entrevista en profundidad a estudiantes, con el objetivo de conocer las características de la cultura de ocio estudiantil y su relación con la gestión institucional. Para ello se emplearon indicadores correspondientes a cada una de estas variables.

En el caso de la primera se destacan: significación conferida a las actividades que realizan en su tiempo libre y actividades más practicadas de acuerdo a sus gustos y preferencias. En el segundo: diseño, coordinación y promoción de las actividades, control de la calidad y del cumplimiento de las mismas, impacto de estas actividades.

El cuestionario fue aplicado a través de un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, y la entrevista en profundidad, a partir de un muestreo intencional, con un criterio de inserción en la muestra relacionado con el perfil de la carrera.

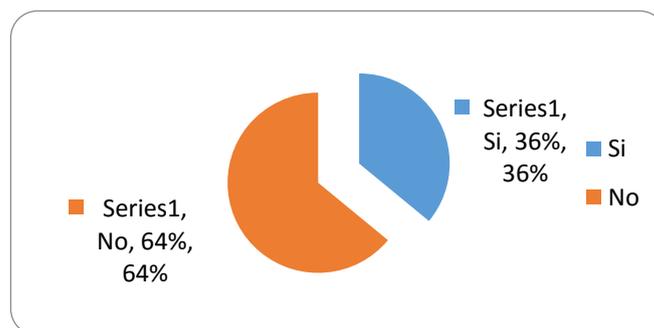
## **Resultados**

En las entrevistas estructuradas realizadas a los informantes clave escogidos, se expresa, que los estudiantes tienen una participación notablemente activa en actividades autogestionadas por ellos, principalmente en espacios fuera de la institución como salidas nocturnas a lugares como La Pista Pacho Alonso y cabarets como El Tropicana y San Pedro, así como salidas a la playa y paseos por la ciudad. La observación científica permitió corroborar lo anterior, pues se pudo verificar que los estudiantes frecuentan otros lugares fuera de la universidad que, según sus propias opiniones "resultan más atractivos".

En la entrevista en profundidad a los estudiantes, se declara también que muchas de las actividades, que se realizan en la institución como actividades extensionistas relacionadas con peñas literarias y culturales, galas y recreaciones universitarias, no responden a sus gustos e intereses. Además según algunas de las consideraciones para ellos estas actividades no son contempladas como opciones de ocio y recreación.

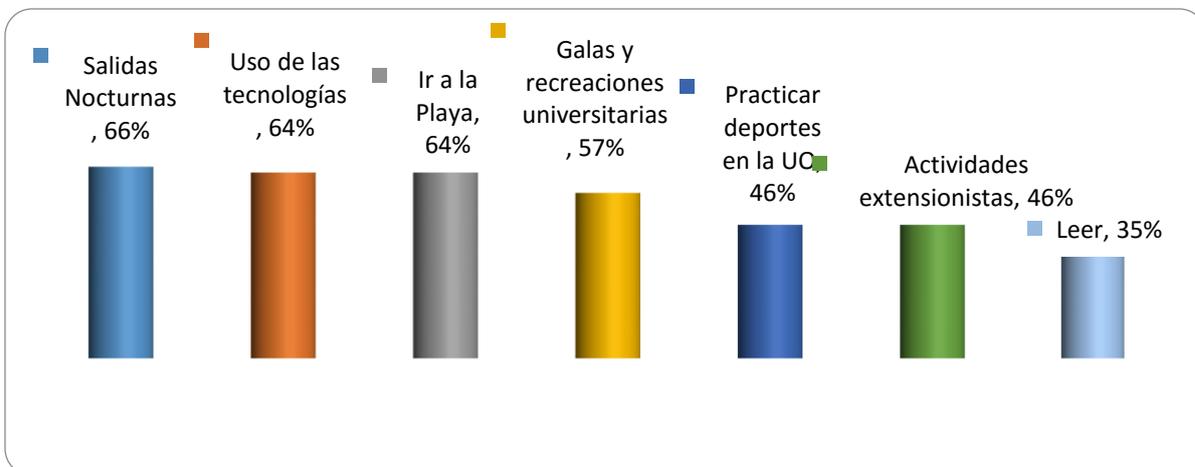
Este parecer se reitera en los cuestionarios a los estudiantes, al manifestarse en ellos que las actividades son insuficientes y carecen de variedad. Piensan que "siempre son las recreaciones las que se realizan y llegan el momento en que aburren". Con relación a este aspecto se advierte, que el 64 % de los encuestados considera no le confiere significación a las opciones de ocio y recreación ofertadas por la institución, al no responder a sus necesidades de entretenimiento, como se representa en el gráfico 1. Este dato, igualmente es señalado en las entrevistas en profundidad, al expresarse que estas actividades no son importantes para ellos, no les interesa, pues deberían realizarse más actividades recreativas que respondan a todos los gustos y preferencias, creando así nuevos y diversos espacios con este fin.

**Gráfico 1. Significación conferida a las opciones de ocio en la Universidad.**



Con respecto al tipo de actividades que más practican, se evidencia que estos estudiantes practican con mayor frecuencia, actividades de esparcimiento y diversión planificadas en espacios fuera de la universidad. Dentro de ellas el 66 % prefiere las salidas nocturnas con amigos a discotecas, u otros espacios bailables; el 64 % ubican como una de las más practicadas el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación; con un 64 % también ir a la playa o de excursión; con un 57 %, practicar deportes; mientras otras como ir al cine, al teatro y leer se colocan en los últimos lugares de preferencias, como se aprecia en el gráfico 2.

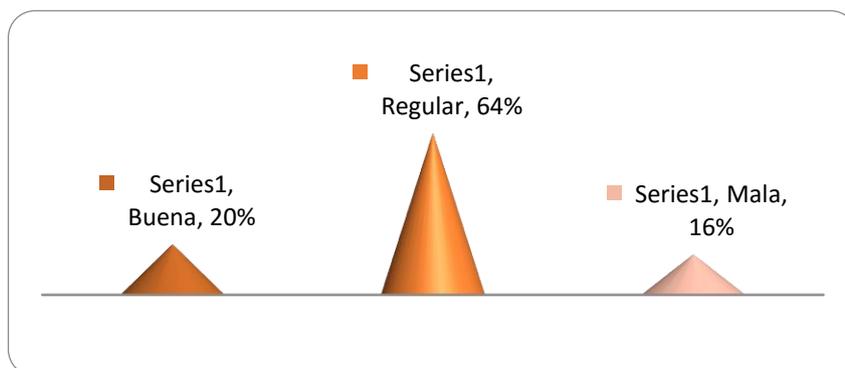
**Gráfico 2. Actividades preferidas por los estudiantes.**



Los criterios emitidos en las entrevistas apuntan a que los gustos y preferencias de los estudiantes, por las actividades de ocio no institucionales, responde a la falta de coordinación entre los actores y departamentos encargados de la planificación de actividades propias del escenario universitario, para que estas sean variadas, atractivas y con la calidad requerida. Por otra parte creen que se deberían promocionar más y de diversas formas, porque en ocasiones ellos desconocen las acciones de la institución con relación a la organización de su tiempo libre.

Este elemento también es abordado por los estudiantes encuestados, al valorar la calidad de las actividades recreativas ofertadas por la institución. En este punto el 63,9%, - dato más significativo por la cantidad de estudiantes que lo señalan- expresa que la calidad es regular, como se evidencia en el gráfico 3. Estas apreciaciones se confirman en la entrevista en profundidad donde se argumenta que deberían planificarse las actividades con mayor calidad, organizarlas y promoverlas mejor.

**Gráfico 3. Percepción acerca de la calidad de las actividades ocio-recreativas.**



## Discusión

Los resultados obtenidos muestran, que gran parte de las actividades de ocio y recreación realizadas por los estudiantes analizados, están marcadas por un carácter festivo y en ellas prima la interrelación grupal, asociadas al hecho de romper con la rutina, disponer de un momento para ellos mismos, y a la sensación de libertad y de no control, relegando a un segundo plano las propuestas por la institución. En este sentido, se coincide con Ortega (2014), en que uno de los factores que más influye en las preferencias de tiempo libre, es el entretenerse, socializarse, estar en contacto con su grupo de iguales o desarrollar su identidad a través de la interactividad que ofrecen dichos espacios.

Es visible, que las actividades más practicadas por los estudiantes son aquellas autogestionadas por ellos, a partir de la búsqueda de otros espacios de interacción fuera del ámbito universitario. Esto se debe a que, los estudiantes se sienten más identificados con actividades escogidas espontáneamente, actividades que respondan a sus gustos libremente, sin pautas y normas establecidas por la institución. En esta línea, cabe señalar que diversos estudios empíricos (Ortega, Lazcano, y Baptista, 2015; Lazcano y Caballo, 2016) han mostrado que las personas jóvenes participan más y con mayores niveles de satisfacción en aquellos espacios de ocio que cuentan con niveles elevados de autogestión. Así, las personas jóvenes muestran más satisfacción y dotan de mayor significatividad a los espacios y tipos de prácticas en los que adquieren una mayor autonomía y oportunidad de autogestión. Por tanto, los lugares donde los y las jóvenes se sienten más libres son aquellos alejados de la visión de los adultos.

Esto evidencia la necesidad de orientar los procesos educativos y los esfuerzos de diversos agentes en la comunidad universitaria hacia prácticas que estimulen un mayor sentimiento de identidad, integración y formación. Y según la información obtenida, en la universidad, la gestión institucional carece de coordinación e integración, al no fomentarse los vínculos entre las diversas áreas del contexto universitario, para fomentar y promover un ocio- recreativo, creativo y constructivo, dinamizador del desarrollo integral de los estudiantes. En este sentido es notable la existencia de limitaciones en dicha gestión, ya que la planificación de las actividades, no son el resultado de una creación colectiva entre todos los actores y áreas encargadas de su diseño, para que se coordinen de manera coherente opciones actividades que respondan los gustos y preferencias de los estudiantes.

La promoción de estas actividades, es otro aspecto que incide negativamente en la participación e interés de ellos por las mismas. Por lo que, pueden realizarse las actividades, pero si no son de interés de los estudiantes y no son divulgadas correctamente y con antelación, los mismos no pueden reconocer la existencia de dichas actividades ni pueden interesarse por las mismas. Es necesario, resaltar que la planificación y promoción son factores importantes en la gestión institucional.

La calidad de las actividades recreativas otro factor que influyen dentro de la gestión institucional, factor que incide en la motivación de los estudiantes y por ende en la participación de los mismos en dichas actividades. Es necesario que se realicen actividades que los motiven, que respondan a sus gustos, pero que también estén en correspondencia con los aspectos que caracterizan a la cultura universitaria.

Además se advierte que es insuficiente la forma en que se evalúa el impacto de las actividades recreativas. Si realizara adecuadamente estas investigaciones serían visibles las causas de la escasa participación de los estudiantes en dichas actividades y se planificaran las actividades que respondan a los gustos y preferencias de los estudiantes y que a la vez enriquezcan la cultura artístico-cultural de los mismos.

## **Conclusiones**

- 1. El estudio realizado ha demostrado que en el espacio universitario se desarrolla una cultura del uso del tiempo libre por parte de los estudiantes, caracterizada por la práctica de actividades de ocio y recreación autogestionada por ellos. Esta realidad está vinculada a aspectos relacionados con la gestión institucional, elemento importante en la eficiencia de la organización del tiempo libre.*
- 2. Desde esta perspectiva es significativo expresar que no se puede desestimar la influencia de la gestión en el ámbito educativo para potenciar vivencias, costumbres, motivaciones, gustos y preferencias relacionadas con el ocio y la recreación. De ahí, que al estudiar la relación educación-recreación se deben tener en cuenta vías de gestión idóneas, que contemplan actividades sanas, formadoras de valores y transmisora de conocimientos.*

## Referencias bibliográficas

1. Audelo, J. (2015). *Efectos de la utilización del tiempo en la calidad de vida de los estudiantes de la universidad de Antioquia*. Medellín: IUEF.
2. Cabenzo, C. y Carlos, J. (2012). *Ocio y tiempo libre: una aproximación a sus representaciones y precepciones en la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia*. Colombia: División de Bienestar Universitario, Universidad de Colombia.
3. Candelaria, K. (2016). *Análisis del tiempo libre y de ocio en los estudiantes de administración de empresas de la Universidad de Cartagena*. Colombia: Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Cartagena.
4. Colectivo de autores. (2013). *La juventud cubana entre modelos de inclusión y exclusión sociocultural. El consumo cultural en jóvenes universitarios del Oriente cubano*. Santiago de Cuba: CEDIC.
5. Fernández, L. (2008). *Un recuento necesario sobre la investigación del tiempo libre en jóvenes cubanos. Estudio de una comunidad cubana*. La Habana: Centro de investigaciones Psicológicas y Sociológicas (CIPS)
6. Lazcano, I. y Caballo, B. (2016). Ocio deportivo juvenil: relación entre satisfacción e implicación organizativa. *Revista de Psicología del Deporte*, 25(2), 9-14.
7. Mancera, J., et al. (2016). *Determinación del uso del tiempo libre en los estudiantes del casco urbano del Municipio de Chía entre los 14 y 19*. Colombia: Instituto Municipal de Recreación y Deporte (IMRD), Universidad de la Sabana.
8. Ortega, C. (2014). *El papel del ocio en la construcción social del joven*. Bilbao: Universidad de Deusto.
9. Ortega, C., Lazcano, I. y Baptista, M. (2015). Espacios de ocio para jóvenes, de la monitorización a la autogestión. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 25, 69-89.
10. Pascucci, M. (2015). Los jóvenes universitarios y el ocio. *European Scientific Journal*, 1(Special).
11. Rodríguez, J. (2015). *Estilos de vida, cultura, ocio y tiempo libre de los estudiantes universitarios*. Oviedo: Facultad de Psicología, Universidad de Oviedo.
12. Sandoval, N. (2016). *Diagnóstico acerca del uso del ocio y el tiempo libre entre los estudiantes de la Universidad Nacional Experimental*. Venezuela: Universidad Nacional Experimental del Táchira.
13. Sarrate, M. L. (2012). *Ocio y tiempo libre en los centros educativos*. España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.