

Procesamiento de la información en las investigaciones sociales

Processing of information in social investigations

Beatriz Bú-Alba^I, bu@uo.edu.ec;
Amelia Patricia Silva-Bravo^{II}, apsilva@utmachala.edu.ec;
Nelson Arias-Saumell^{III}, narias@utmachala.edu.ec

^I Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba;

^{II, III} Universidad Técnica de Machala, Ecuador

Resumen

Este trabajo tiene el propósito de lograr un acercamiento a las particularidades del procesamiento de datos de las investigaciones sociales; así como una breve referencia al empleo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación como herramienta de apoyo, a través de la consulta a las fuentes teóricas autorizadas. La estrategia metodológica se sistematizó a través de la hermenéutica, la revisión bibliográfica y la deducción, que permitieron concluir que: los estudios actuales apuntan al reconocimiento de las relaciones cuanti-cualitativas, rechazan la dicotomía extrema entre estos paradigmas; se reconocen múltiples enfoques para el desarrollo de las investigaciones cualitativas; existe una estrecha relación entre las etapas de planificación, recolección, procesamiento y análisis de los datos.

Palabras clave: Investigaciones sociales, cualitativo, cuantitativo, TIC.

Abstract

This work has the purpose of achieving an approach to the particularities of data processing of social investigations; as well as a brief reference to the use of Information and Communication Technologies as a support tool, through consultation with authorized theoretical sources. The methodological strategy was systematized through hermeneutics, bibliographic revision and deduction, which allowed us to conclude that: current studies point to the recognition of quantitative-qualitative relationships, reject the extreme dichotomy between these paradigms; multiple approaches are recognized for the development of qualitative research; there is a close relationship between the stages of planning, collection, processing and analysis of data.

Key words: Social research, qualitative, quantitative, ICT.

Introducción

La investigación cualitativa es una potente herramienta metodológica para el estudio de los problemas sociales, que cada día gana espacio en los círculos académicos (Schettini y Cortazzo, 2015). En este tipo de investigación es una tarea decisiva el manejo de la información, de su adecuada planificación, recolección y procesamiento depende la calidad del análisis de los datos (Coffey y Atkinson, 1996; Díaz de Rada, 2015).

La importancia del procesamiento de los datos está dada en su representatividad, fiabilidad y validez; pilares en los que se fundamenta el análisis de los resultados de las investigaciones para deducir las conclusiones, por lo que es un elemento que requiere de estrategias, que a la vez sirvan de guía a los procesos investigativos (Sánchez 2012).

Sin embargo, con mucha regularidad se observa en los proyectos y tesis falencias para operar con la información cualitativa e insuficiencias en la selección de los instrumentos y procedimientos para la recolección y procesamiento de la información.

En tal sentido este estudio se propone una panorámica general sobre el procesamiento de los datos de las investigaciones sociales; así como una breve referencia a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) como herramienta de apoyo, sin entrar en particularidades no significativas, a través de un acercamiento a las fuentes teóricas autorizadas para desde una interpretación reflexiva dar respuestas a las siguientes preguntas:

- ¿Qué criterios actualizados se manejan en la bibliografía especializada sobre las investigaciones sociales?
- ¿Cuáles son las posiciones paradigmáticas actuales?
- ¿Cuáles son los enfoques de los que dispone la investigación cualitativa para su ejecución?
- ¿Qué relación existen entre las fases de planificación, recolección, procesamiento y análisis de los datos de las investigaciones cualitativas?
- ¿Cómo codificar la información recolectada?
- ¿Cuáles son los criterios sobre el empleo de las TIC en las investigaciones sociales?

El estudio es eminentemente referencial; la estrategia metodológica asumida se sistematizó a través de los métodos hermenéutico, de revisión bibliográfica y deductivo;

mediante la hermenéutica y la revisión bibliográfica se realizó el análisis, cotejo e interpretación de la literatura especializada en el tema para lograr una explicación coherente que permitiera a través del método deductivo llegar a conclusiones.

Desarrollo

Reflexiones epistemológicas en torno a la metodología de la investigación cualitativa en Ciencias Sociales

Antes de adentrarse en el análisis del procesamiento de la información de las investigaciones sociales se impone una mirada epistémica a la metodología de los estudios cualitativos, con el propósito de lograr un acercamiento a las averiguaciones y postulados de los investigadores avezados.

Diversos autores han abordado este tema, entre ellos: Ruiz (1996), Hardy y Bryman (2004), Corbetta (2007), Marradi, Archenti y Piovani (2007), Verd y López-Roldán (2008), Otero y Barrios (2009), Alvira (2011), Creswell y Plano-Clark (2011), Becker (2011), Denzin y Lincoln (2011, 2012), Stokes y Urquhart (2013), Rodríguez (2014), Díaz de Rada (2007, 2015), Jones, Manzelli y Pecheny (2015), Schettini y Cortazzo (2015), López-Roldán y Fachelli (2015) y Rodríguez (2016), en sus obras declaran la precepción de un vacío sobre el procesamiento de la información que determina la calidad del posterior análisis de datos.

Los paradigmas contemporáneos de la investigación científica, se centran en lo cualitativo, cuantitativo y cuantitativo. Los procesos de las investigaciones científicas no pueden estar al margen de estos paradigmas, pues son los que proporcionan las premisas, postulados, métodos y metodologías para su ejecución, luego todo investigador debe adoptar una postura paradigmática.

Dentro del paradigma cualitativo de investigación se encuentra el sociocrítico que pretenden ser motor impulsor de transformaciones y cambios sociales, que parte de los propios actores sociales y donde el investigador se convierte en un sujeto más comprometido con ese cambio (Artiles, Otero y Barrios, 2009).

Enfoques de la investigación social: lo cuantitativo y cualitativo

Scribano (2000), basado en los estudios de Tesch (1990), propone doce enfoques diferentes para llevar a cabo una investigación cualitativa, atendiendo fundamentalmente a criterios metodológicos y teóricos:

- **Análisis Clásico de Contenido.** Es una descripción objetiva y sistemática del contenido de la comunicación. Consiste en la realización de inferencias válidas y replicables mediante una identificación sistemática, objetiva y cuantitativa de las características especificadas dentro del texto y desde los datos hacia sus contextos.
- **Análisis Etnográfico de Contenido.** Es un análisis reflexivo de los documentos que parte de la comprensión del sentido de la comunicación, que permite la verificación de las interrelaciones teóricas y éticas.
- **Análisis del Discurso.** Se basa en el análisis de lo ocurrido naturalmente conectado por discursos orales o escritos, suministrando una introducción dentro de las formas y mecanismos de la comunicación humana y de la interacción verbal.
- **Estudios de Documentos, Historias de Vida e Historia Oral.** Enfoque no estructurado, ni cuantitativo de documentos personales a través de los cuales se examina y analiza la experiencia subjetiva de los individuos y de sus construcciones del contexto social en que les ha tocado vivir.
- **Etnografía (clásica, holística, reflexiva).** Describe y analiza la cultura o comunidad a través de la descripción de creencias y prácticas del grupo.
- **Etnografía estructural.** Clasifica y esclarece la organización y distribución social de las significaciones subjetivas como campos de la realidad originarios y diversos. Cataloga sus formas e interrelaciones en el tiempo y en el espacio. La cultura tácita y explícita son reveladas a través de la oralidad.
- **Etnografía de la Comunicación (microetnografía).** Consiste en focalizar los patrones de interacción social entre miembros de un grupo cultural o entre miembros de grupos culturales diferentes. Permite especificar el proceso de interacción y entender como estos están relacionados con otros más amplios como los culturales y la organización social.
- **Etnometodología.** Estudia cómo los miembros de la sociedad en sus relaciones sociales producen el sentido de expresiones no universales dependientes del contexto y cómo dan sentido a ellas en la comprensión de las cosas, lo que realizan de forma cotidiana; así como organizan sus actividades de un modo tal que los otros pueden reconocerlos.

- **Etnociencia (antropología cognitiva).** Comprensión de las categorías culturales de los participantes e identificar los principios organizativos que fundamentan esas categorías, a través del estudio de los sistemas semánticos, definir sistemáticamente el significado de las palabras o etiquetas, o sea los nombres de las cosas en el contexto de su uso, permitiendo la construcción de los campos léxicos-semánticos de conexión de las proposiciones.
- **Análisis de la Estructura de Eventos.** Se conceptualiza como: examinar y presentar series de eventos como estructuras lógicas, es decir, como elementos y sus conexiones, incluyendo los supuestos que gobiernan estas conexiones, que pueden servir como modelos explicativos para interpretar secuencias de eventos actuales o folklóricos.
- **Grounded theory construction.** Consiste en el descubrimiento de la teoría desde los datos a través de un método general de análisis comparativo.
- **Interaccionismo simbólico.** Permite observar cómo en los procesos de designación e interpretación se devalúan, redireccionan y transforman los modos en los cuales los participantes organizan juntos sus líneas de acción; permite comprender cómo los individuos son capaces de tomar otra perspectiva y aprender significados y símbolos en instancias concretas de participación.

Cada uno de estos enfoques posee su propia manera de registrar, procesar y analizar la información, las técnicas pueden o no ser las mismas, pero por lo general unas se adecuan más que otras y los puntos de partida teóricos son los que se transforman radicalmente; lo que confirma que existen diferentes técnicas y diversas formas de hacer investigación cualitativa y que sólo a través de sus conceptualizaciones se puede observar que la relación cuantitativo-cualitativo no es inoperable como suele pensarse; Arias (2003), expresa que las conclusiones de las investigaciones realizadas en las últimas décadas muestran cuán falsa es la dicotomía extrema entre lo cualitativo y lo cuantitativo en el objeto de investigación, las posturas inflexibles constituyen un obstáculo al raciocinio sobre los beneficios que pudieran aportar su complementariedad a los procesos de la investigación social, entre ellos la triangulación mutuamente validante.

Criterios compartidos por Campo y Gomes (2011), quienes expresan que la utilización complementaria es la de aumentar sus posibilidades, de manera que se emplee

eficazmente y proporcione la enorme riqueza informativa que pueden facilitar ambas metodologías y así controlar y corregir los sesgos propios de cada método.

Los criterios, opiniones y expresiones significativas recurrentes, vistos a través de una lectura comparativa, son identificados como juicios sobre regularidades, la presencia o ausencia de ellas son utilizadas para crear matrices que representan el perfil de significados expresados en cada creencia o narración. Los algoritmos analíticos son usados para agrupar estas experiencias narrativas de acuerdo a las similitudes de los perfiles de expresiones significativas. La cuantificación induce al análisis de un pensamiento cualitativo, a la vez que generalmente los métodos cualitativos son un paso en dirección a la precisión cuantitativa.

La taxonomía antes expuesta muestra el acercamiento y confluencia de los paradigmas al margen de las disputas puritanistas en el contexto metodológico y vista como una alternativa pluralista pragmática que tiene como aliadas a las estrategias de "triangulación". Esta metodología centrada en la elaboración y resolución de problemas donde se acepta que existen diversas vías para lograr los objetivos, la superación de la relación cualitativo-cuantitativo apunta hacia la mejor articulación entre estrategias que puedan dar cuenta de la conexión entre mecanismos, contextos y agentes (Scribano, 2000).

Coherencia metodológica en las investigaciones sociales

En la etapa de planificación de una investigación, se deben declarar cuáles serán las fuentes para obtener la información que permitan realizar el abordaje del objeto de estudio, debe existir correspondencia entre objeto, método, teorías y muestras, a lo que se ha dado en llamar coherencia metodológica (Bong, 2002; Rodríguez, 2014). En la fase de procesamiento se garantizará la calidad de la información, a través de la revisión y corrección de los datos recolectados. El adecuado análisis de los datos mucho depende del procesamiento realizado; este a su vez guarda estrecha relación con la adopción del tipo de muestro empleado según el propósito de la indagación, así como de los métodos seleccionados que garanticen la correcta recogida de la información; del método dependerá en gran medida que surjan los datos emergentes que posteriormente se procesarán. Según Ruiz (1996), es el muestreo quien orienta a la selección de aquellas unidades y dimensiones que garanticen mejor la cantidad, la saturación y la calidad, entendidas como la riqueza de la información.

En los estudios cualitativos el muestreo siempre será intencional, no se persigue la representatividad de la población para generalizar sus resultados como es el caso de las investigaciones cuantitativas; su propósito es la obtención de la mayor cantidad de información de las múltiples realidades existentes, tal como dice Arias (2003) “su objetivo es generar una teoría adecuada a las condiciones y los valores locales o a la comprensión del significado”.

La literatura distingue los siguientes tipos de muestreo:

- Casos extremos, que ejemplifican las características de más interés.
- Intensidad, que enfatiza menos en los extremos y selecciona expertos que son autoridades en un tema concreto.
- Variedad máxima, se seleccionan casos dispersos deliberadamente.
- Casos críticos, se seleccionan casos entre los más significativos, para identificar incidentes críticos.
- Casos confirmadores y desconfirmadores, selección de casos negativos.
- En cadena o bola de nieve. Las personas o los sucesos van llevando a nuevas personas y fuentes de información.
- Por criterios, donde se revisa y estudian todos los casos que responden a algún criterio de importancia predeterminado.
- Por conveniencia, es uno de los más rápido, fácil y barato.

En todos los casos es el investigador quien realiza la selección en función a la capacidad de enriquecer o profundizar su teoría, el tamaño de la muestra no está predeterminado (Ruiz, 1996; Arias, 2003; López-Roldán y Lozares, 2008).

Respecto a los métodos cualitativos más empleados, en las investigaciones sociales, la literatura especializada declara los siguientes: observación participante, entrevista cualitativa, historias de vida y estudios de casos.

La observación participante es considerada por algunos autores como el principal método de la investigación cualitativa; su objetivo es recoger datos, de modo sistemático, a través de la interacción social que establece el investigador con los grupos sociales, en contextos y situaciones específicas. De la observación profunda y a largo

plazo del escenario cultural emanan abundantes notas de campo que se procesan posteriormente.

Entrevista cualitativa, es considerada inseparable de la observación participante, dado que está presente en la entrevista cara a cara y requiere de ella pues es más que hablar y escuchar, se requiere de destrezas, sensibilidad, concentración, conocimiento interpersonal, agudeza mental e intuición. En la aplicación de este método es de gran importancia el empleo del espacio corporal, del tono y la calidad de la voz, de la expresión facial, del empleo del tiempo, de la postura y movimiento del cuerpo, del sentido del tacto y del olfato, de la imagen visual del ambiente y de las circunstancias específicas (Díaz de Rada, 2015; López-Roldán y Fachelli (2015).

La historia de vida es considerada como un material sociológico de gran valor en las ciencias sociales; se define como la narración de la experiencia de vida de una persona (Colás, 1994); presenta un carácter global y puede ser utilizado por el investigador con diferentes fines: hacer un análisis de la realidad vivida por los sujetos, conocer la cultura de un grupo humano, comprender aspectos básicos de la conducta humana y de las instituciones, etc.

El estudio de casos es realmente un conjunto de métodos de investigación que se utilizan para estudiar un fenómeno en su contexto. Este método investiga en torno a un ejemplo y es algo más que el relato de un ejemplo o de una anécdota, es el estudio en acción que resalta la interacción entre los distintos factores y sucesos en una situación real, describe un escenario y sus actores con lenguaje natural, ofrece un retrato integrado y comunica más de lo que puede ser dicho a través del lenguaje. Es particularmente apropiado para el estudio de un caso o situación con cierta intensidad en un período de tiempo corto y cuando la naturaleza del caso es heterogénea y en parte condiciona el nivel descriptivo, interpretativo y/o evaluativo.

Los datos del estudio de casos suelen ser recogidos a través de la observación y la entrevista, aunque pueden ser utilizadas otras técnicas, tales como el estudio de documentos personales, evaluaciones psicológicas, físicas o sociológicas. La recogida de datos a través de diferentes fuentes genera mayor cantidad de información y, consecuentemente hace más factible la validez y fiabilidad de sus conclusiones (Pérez, 2002; Arias, 2003).

Entre las desventajas de los métodos cualitativos están: la tendencia a que el investigador es asimilado por el escenario que investiga con la consiguiente pérdida de

capacidad crítica, la incidencia que tiene el investigador sobre los investigados, la subjetividad y la contaminación por los valores y las posiciones ideológicas emanadas de las relaciones que se establecen entre el investigador y la comunidad (González, 2002; Wodak y Meyer, 2003).

Para el procesamiento de la información cualitativa la preparación del investigador es muy importante, ha de dominar los métodos y técnicas que se emplean en la recolección de la información, determina la relevancia o no de un dato, con independencia de la cantidad de repeticiones; también de suma importancia es el dominio de las matrices de procesamiento de información, debe conocer cuáles son sus bondades y limitaciones, además debe tener habilidades para construirlas de forma ingeniosa y creativa con el propósito de lograr los fines que persigue (Rodríguez, 2014; Rodríguez, 2016).

En esta etapa se lleva a cabo la codificación de todo el material recolectado; elaborar categorías y relaciones entre categorías más precisas y ajustadas sobre la base del tratamiento reflexivo previo, desarrollado a medida que avanza la investigación; en caso necesario para clarificar algún aspecto se debe volver al campo.

Para ello los investigadores Jones *et al* (2015), proponen las siguientes fases:

- **Descriptiva.** A medida que se caracteriza mediante la lectura el material, se van seleccionando los fragmentos que se consideren como las unidades mínimas de significado para ser categorizadas.
- **Relacional.** Se van comparando los datos de otras fuentes, con la teoría buscando relaciones entre puntos comunes y divergencias. Esta es una comparación constante. Mientras se avanza en la investigación las ideas teóricas se crean y se van codificando.
- **Selectiva.** Una vez que las categorías están construidas y codificadas sólo resta seleccionar y agrupar los datos. Se revisan, seleccionan los textos y se organizan en las categorías definidas y codificadas. El proceso de categorización se mantiene en constante confrontación hasta que se arriba al punto de saturación de las categorías, hasta que ninguna información recolectada aporta nuevos elementos. La saturación se enriquece cuando no hay información identificada que pueda indicar la emergencia de nuevas categorías o que señalen la necesidad de expandir los códigos ya existentes.

Es importante que el investigador pueda crear su propio estilo de codificación de las categorías; algunos utilizan colores y otros crean códigos axiales, existe cierta libertad en la adopción de un estilo, pero siempre cumpliendo con los principios de validez y confiabilidad de la investigación cualitativa (Rodríguez, 2014; AEDEMO, 2015).

Según Rodríguez (2016), esta codificación se debe derivar de los objetivos de la investigación y debe realizarse en base al posterior análisis de los datos, con el fin de facilitar la organización y recuperación de la información, para ello además de los estilos ya mencionados pueden emplearse prefijos que permitan identificar a simple vista si lo que se está catalogando son: fuentes de información, lugares, acciones, valores, opiniones, hitos históricos, etc. Estos prefijos en la etapa de procesamiento posibilitarán la rápida agrupación de los códigos en familias y/o súper códigos. Para ordenar alfabéticamente los códigos se deben agrupar primeramente los símbolos: #, \$, &, *, etc. después los números, y por último las letras.

Los símbolos se emplean generalmente para identificar y diferenciar las fuentes de información, los números se reservan para codificar elementos relativos a la temporalidad: hitos, periodos históricos, periodicidad de un evento, orden cronológico, etc. y las letras para todos los demás códigos: agentes sociales, acciones, comportamientos, sistemas de valores, opiniones, valoraciones, entre otros.

Otro elemento ya mencionado anteriormente es el uso del color; el cambio de color, según la codificación, junto al empleo de los prefijos posibilita agrupar y ordenar los códigos. Estos recursos permiten además de la clasificación de los datos imprimir agilidad y dinamismo a su procesamiento.

El objetivo de la codificación es reorganizar los datos en categorías que faciliten la comparación de los mismos dentro de las propias categorías y entre éstas, y clasificar los datos dentro del tema y aspectos más amplios; así como aportar al desarrollo de los conceptos.

Además, Rodríguez (2014), recomienda tener en cuenta los siguientes elementos en el procesamiento de los datos:

- Dominio del campo teórico y de los métodos a emplear.
- Trabajo de campo sistemático y apegado a los criterios de la muestra.
- Habilidades para el análisis de campo.

- Diseño de los instrumentos de recogida de la información en correspondencia con la técnica de procesamiento que se utilizará (Software, matriz de análisis, etc.).

El procesamiento de la información de las investigaciones cualitativas mediado por las TIC

Una de las principales características de la investigación social es su flexibilidad, el diseño puede cambiar según el recorrido del investigador por sus textos, pueden variar las categorías, se trabaja con hipótesis operacionalmente poco elaboradas, por lo que se requiere de un constante procesamiento de la información y el consecuente análisis de los datos (Arias, 2003), lo que en ocasiones dilata el lapso investigativo al trabajar en vivo; dificultad que pudiera ser paliada a través del apoyo de las tecnologías para agilizar las fases de recolección, procesamiento y análisis; aspecto que despierta el escepticismo de muchos y el rechazo de otros, y que puede constituir un asunto de interés para profundizar en otro estudio. Aún existe recelo en el uso de la computación y las aplicaciones de cómputo para el procesamiento y análisis de datos en el ambiente cualitativo, lo que está dado en gran medida por los problemas epistemológicos que esto ocasiona.

Desde finales de la década de los años 70 se introduce el uso de las TIC en las investigaciones sociales, primero como herramienta para el procesamiento de la información y posteriormente en los procesos de análisis de datos. Existe la opinión entre algunos estudiosos del tema que esta inclusión de las tecnologías en los estudios cualitativos es el inicio de un nuevo enfoque paradigmático que pudiera lastrar la pluralidad de la narrativa del tratamiento cualitativo; pero en ningún momento descalifican el rol de la asistencia de la computadora en los trabajos de tratamiento, procesamiento y análisis cualitativo. En tal sentido, Scribano (2000) señala que la generalización de las técnicas de codificación y recuperación de datos cualitativos asistido por computadora es el centro de la conformación de una nueva ortodoxia ligada directamente al realismo narrativo y por otro lado a la estructuración de una heterodoxia conectada a la retórica y los desafíos post-modernos.

Una vía considerada por muchos como alternativa conciliadora de estas dos tendencias es el uso de la hipertextualidad e hipermedia, que permite al investigador un tratamiento más eficiente de los textos, sin tener que seguir la acostumbrada linealidad, al dar al lector la posibilidad interactiva de relacionar diferentes textos y agregar comentarios e incorporar otros tipos de textos como registros de campo y notas.

Además, la tecnología multimedia posibilita la articulación entre imagen, sonido y otros tipos de textos. De esta forma la representación de los datos es mucho más rica pues además de los textos, se pueden incorporar los testimonios orales, conversaciones, música, imágenes, videos, etc. lo que confiere una visión holística de la realidad del mundo social.

Al margen de las posibles discrepancias del uso de las TIC en el proceso de la investigación cualitativa, su empleo permite una forma de comprensión de lo social que puede ser reconstruida a través de sus herramientas digitales en un contexto de interactividad y conectividad que constituye en algún sentido un mundo social a escala.

Conclusiones

- 1. Los estudios actuales apuntan al reconocimiento de las relaciones cuantitativo-cualitativo, rechazan la dicotomía extrema entre estos paradigmas y apuestan por lo positivo: el control y corrección de los sesgos propios de cada método; la complementariedad entre ellos y la triangulación mutuamente validante.*
- 2. Se reconocen múltiples enfoques para el desarrollo de las investigaciones cualitativas: análisis clásico de contenido; análisis etnográfico de contenido; análisis del discurso; estudios de documentos, historia de vida e historia oral; etnografía (clásica, holística, reflexiva); etnografía estructural; etnografía de la comunicación; etnometodología; inocencia; análisis de la estructura de eventos; grounded theory construction e interaccionismo simbólico.*
- 3. Existe una estrecha relación entre las etapas de planificación, recolección, procesamiento y análisis de la información; una buena planificación y recolección facilitan un constante procesamiento de clasificación hasta arribar al punto de saturación de las categorías; en esta fase se garantiza la calidad de la información a través de la revisión, selección y corrección de los textos, los que se organizan en las categorías definidas y codificadas. Diversas formas de codificación; cada investigador puede adoptar su propio estilo. La efectividad y eficacia del análisis de los datos depende en gran medida del adecuado procesamiento realizado.*

4. *Las TIC no solo agiliza el procesamiento de la información, además ofrecen una nueva perspectiva a las investigaciones sociales; la hipertextualidad y la multimedia permiten la reconstrucción de los mundos sociales a través de múltiples representaciones (textos, testimonios orales, conversaciones, música, imágenes, videos, etc.) lo que confiere una visión holística de la realidad del mundo social.*
5. *Al margen de las posibles discrepancias del uso de las TIC en el proceso de las investigaciones sociales, su empleo permite una forma de comprensión de lo social que puede ser reconstruida a través de sus herramientas en un contexto de interactividad y conectividad que constituye en algún sentido un mundo social a escala.*

Referencias bibliográficas

1. AEDEMO. (2015). *Códigos y Guías*. Recuperado de <http://www.aedemo.es/aedemo/Códigos-y-Guías>
2. Arias, G. M. (2003). *La perspectiva cualitativa en la investigación social*. (Tesis de maestría). Universidad de La Habana, La Habana, Cuba.
3. Artiles, V. L., Otero, I. J. & Barrios, O. I. (2009). *Metodología de la Investigación*. La Habana: Editorial de Ciencias Médicas.
4. Becker, H. (2011). *Manual de escritura para científicos sociales: como empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
5. Bong, S. (2002). *Debunking Myths in Qualitative Data Analysis*. Recuperado de <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/849/1844>
6. Campo, A. T.; Gomes, A. E. (2011). *Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de dato*. Recuperado de http://www2.unifap.br/gtea/wp-content/uploads/2011/10/T_cnicas-e-instrumentos-cualitativos-de-recogida-de-datos1.pdf
7. Coffey, A.; Atkinson, P. (1996). *Making Sense of Qualitative Data. Complementary Research. Strategies*. London: Sage Publications.
8. Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social, La encuesta por muestreo*. (2ª ed.). Madrid: McGraw Hill.
9. Creswell; Plano, C. (2011). *Designing and conducting mixed methods research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
10. Denzin, N. K.; Lincoln, Y. S. (2011). *Manual de Investigación Cualitativa. El campo de la investigación cualitativa*. Volumen I: Buenos Aires: Gedisa.
11. Denzin, N. K.; Lincoln, Y. S. (2012). *Manual de Investigación Cualitativa, Paradigmas y perspectivas en disputa*. Volumen II: Buenos Aires: Gedisa.
12. Díaz de Rada, V. (2007). El trabajo de campo con encuesta presencial: Algunas reflexiones derivadas de la práctica profesional. *Investigación y Marketing*, 96, 11-26.
13. Díaz de Rada, V. (2015). *Manual de trabajo de campo de la encuesta (presencial y telefónica)*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas..
14. González, R. F. (2002). *Sujeto y Subjetividad: una aproximación histórico-cultural*. México D. F: Thomson.
15. Hardy, M.; Bryman, A. (2004). *Handbook of data analysis. London, Sage Publications Ltd*. Recuperado de http://www.quarc.de/fileadmin/downloads/Qualitative%20Data%20Analysis_the%20N-C-T%20Modell.pdf
16. Jones, D.; Manzelli, H.; Pecheny, M. (2015). *Análisis de datos. La teoría fundamentada. (Grounded Theory)*. Recuperado de http://stel.ub.edu/sites/default/files/agenda/documents/analisis_de_datos_cualitativos_1.pdf

17. López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Recuperado de <http://ddd.uab.cat/record/129382>
18. López-Roldán, P.; Lozares, C. (2008). *La construcción de la muestra. En IERMB, El trabajo de campo de la Encuesta de condiciones de vida y hábitos de la población de Cataluña, 2006*. Barcelona: Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona.
19. Marradi, A.; Archenti, N.; Piovani, J. I. (2007). *Metodologia de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé Editores.
20. Pérez, S. G. (2002). *Investigación Cualitativa. Retos e interrogantes. I Técnicas y análisis de datos*. Madrid: la Muralla S.A.
21. Rodríguez, R. N. (2014). *Introducción a procesamiento de datos*. Recuperado de <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/Introducción-al-procesamiento-de-datos-ABACOenRed-Naví-Rodríguez-2014.pdf>
22. Rodríguez, V. M. (2016). *Creación de un sistema de códigos jerarquizado. Curso Análisis de Datos Cualitativos con ATLAS.ti*. Recuperado de https://www.uned.ac.cr/academica/images/ceced/Análisis_de_datos_cualitativos_con_ATLAS.ti_7.pdf
23. Ruíz, O. J. I. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
24. Sánchez, C. J. J. (2012). La encuesta, herramienta cognitiva. *Papers. Revista de Sociologia*, 97, 169-192.
25. Schettini, P.; Cortazzo, I. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*. La Plata: Editorial de la Universidad de la Plata.
26. Scribano, A. (2000). *Reflexiones epistemológicas sobre la investigación cualitativa en Ciencias Sociales*. Recuperado de http://pcazau.galeon.com/artep_refl.htm
27. Stokes, P.; Urquhart, C. (2013). *Qualitative interpretative categorisation for efficient data analysis in a mixed methods information behaviour study*. Recuperado de <http://informationr.net/ir/18-1/paper555.html> - authors.
28. Tesch, R. (1990). *Book Reviews: Qualitative Research: Analysis Types and Software Tools*. New York: The Falmer Press. Recuperado de <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/109821409101200111?journalCode=ajeb>
29. Verd, J. M.; López-Roldán, P. (2008). La eficiencia teórica y metodológica de los diseños multimétodo. *Empiria. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, 16, 13-42.
30. Wodak, R.; Meyer, M. (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.