

Método socrático como iniciación en la educación infantil para el desarrollo intelectual del niño

Socratic Method as initiation in early childhood education for the intellectual development of the child

*Rubén Arturo Lema-Ruíz, rlema@utmachala.edu.ec;
Eudaldo Enrique Espinoza-Freire, eespinoza@utmachala.edu.ec;
Byron Jonathan Valdez, bvaldez_est@utmachala.edu.ec*

Universidad Técnica de Machala, Machala, Ecuador

Resumen

Las técnicas activas y su relación con el desarrollo intelectual de los niños, es un factor de suma importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje, desde esta perspectiva el presente estudio tiene como propósito mostrar los resultados del uso del método socrático en las aulas de educación inicial del cantón Machala. La estrategia metodológica se sistematizó mediante el empleo de los métodos: observación científica, hermenéutica y estadística. Los datos fueron recolectados mediante: guía de observación y entrevista en profundidad a profesores. Se contó con la colaboración de 5 centros educacionales seleccionados por las posibilidades que ofrecieron para el estudio; la muestra quedó conformada por 15 docentes y la observación a las actividades académicas desarrolladas por los niños de 9 aulas, seleccionadas de manera aleatoria.

Palabras clave: Método socrático, educación inicial, enseñanza aprendizaje.

Abstract

The active techniques and their relationship with the intellectual development of children is a very important factor in the teaching-learning process, from this perspective the present study has the purpose of showing the results of the use of the Socratic method in the initial education classrooms of the Machala canton. The methodological strategy was systematized through the use of methods: scientific observation, hermeneutics and statistics. The data was collected through: observation guide and in-depth interview with teachers. We counted on the collaboration of 5 educational centers selected for the possibilities offered for the study; the sample consisted of 15 teachers and the observation of the academic activities developed by the children of 9 classrooms, selected at random.

Key words: Socratic method, initial education, teaching learning.

Introducción

Cuando en la sociedad de la información y las comunicaciones la educación ha tenido que asumir los grandes retos que significa enseñar con la posibilidad de acceder a cualquier tema con un enfoque novedoso, el educando no ha obviado los cimientos del pensamiento universal; las ideas de grandes filósofos continúan soportando el acto de pensar, puede señalarse el caso de Sócrates, uno de los filósofos capitales del pensamiento antiguo cuya reflexión se centró en el ser humano, particularmente en la ética, ideas reproducidas en los dos grandes de la historia de la filosofía occidental: Platón y Aristóteles (Biografías y vidas, s.a.). Al tener como objeto de estudio el hombre frente al conocimiento y sus sistemas morales colocó el pensamiento en una perspectiva gnoseológica y ética constitutivas de una determinación.

El trabajo adoptó como estrategia metodológica los métodos de investigación: hermenéutico, observación científica y estadístico. Herramientas empleadas para recolectar información e interpretaciones de lo observado, en el ámbito educativo; al respecto Herrero y Torres (2012), manifiestan que el investigador debe tener una actitud heurística, para obtener el resultado deseado. El método hermenéutico facilitó el análisis de la literatura especializada para la construcción del marco teórico que sustenta el estudio; a través de la observación científica a 15 clases, la guía de observación utilizada fue validada en el estudio proceso educativo en la clase, realizado por González (1995). La misma permitió valorar el uso del método socrático en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas de educación inicial del cantón Machala. El método estadístico se utilizó en la planificación, recolección, procesamiento y análisis de la información recopilada a través de la guía de observación a 15 profesores para determinar las regularidades y aspectos de interés relacionados con el uso del método en los niños de 9 aulas, seleccionadas de manera aleatoria en la ciudad de Machala. Se contó con la colaboración de 5 centros educacionales seleccionados por las posibilidades que ofrecieron para el estudio; en este acercamiento se evalúa la importancia del empleo del método filosófico en el entorno áulico, para llevar un aprendizaje interactivo de docente-estudiante; cualidad fundamental para propiciar el aprendizaje constructivo y social.

La guía estaba constituida por los aspectos siguientes:

1.-Dominio de los principios del método socrático para su uso en las clases

Suficiente____ Insuficiente_____

2. Reflexiones desarrolladas por los alumnos

Buena_____ Regular_____Mala_____

3. Sabiduría, virtud y felicidad como elementos inseparables mostrados en clases

Frecuente_____ A veces _____ Nunca_____

La compilación de estas dimensiones sirvió a modo de triangulación para corroborar las mismas y tener un diagnóstico más preciso y veraz. Las técnicas utilizadas posibilitaron el análisis de la dimensión metodológica en el proceso de enseñanza-aprendizaje en Machala donde se desarrolló el estudio.

Desarrollo

Sócrates practicó un método reconocido como la Mayéutica con el cual hacía reflexionar y pensar acerca de la realidad, así como las respuestas que se pueden dar a las inquietudes sobre el conocimiento de la misma. Una postura que tenía como lógica la relación de la sabiduría, la virtud y la felicidad como elementos inseparables.

El desarrollo del método Socrático se inicia en el siglo VI a.C.; el punto de vista que lo define considera al conocimiento una búsqueda de uno mismo, cuyo raciocinio influye mucho en la moral individual. Para él era una metodología que tenía dos partes: la Ironía y la Mayéutica; la primera hace referencia a reconocer la ignorancia que poseemos para buscar la verdad; la segunda parte se basa en la búsqueda de la verdad para llegar a una conclusión universal e ir adaptando complejas definiciones que es la parte final del método dialéctico.

Sócrates, practicaba mucho la dialéctica y lo hacía de una forma diferente a los demás sofistas de aquella época, ya que su enseñanza consistía en que él preguntaba y el alumno respondía. Lo practicaba e impartía de manera gratuita ya que consideraba la enseñanza y el conocimiento un derecho para todos. Su metódica se iniciaba preguntando cosas sencillas, y cada vez aumentaba la complejidad del tema, hasta que el interlocutor por sí solo se daba cuenta de la ignorancia que poseía y a través de conceptos hacía razonar al alumno llevándolo a una conclusión más objetiva. Los grandes filósofos griegos dieron un paso trascendental en la formación educativa lo cual ha quedado registrado a lo largo de la historia e inducida hasta hoy en la actualidad en la educación.

El mayor reto que se impone Ecuador es que la educación sea la base para que haya un mayor nivel de conocimientos en la nación, presupuesto que constituye el desarrollo

futuro, al contar con generaciones capaces de establecer la cultura, la economía y la vida social de la sociedad en general. Ese sujeto tendrá una cosmovisión que ahonde en su realidad inmediata. Para Jaeger (1985), el hombre es capaz de ver más allá de la realidad en que vivimos, debe de ser observador de su forma existencial, social y en lo espiritual; ese sujeto tendrá razones para crear, en un espacio de adquisición de organizaciones físicas formado por las entidades educativas. En ese escenario podrá desplegar sus capacidades creadoras, incentivado por su propósito en la vida.

La metodología socrática coadyuva de manera significativa al logro de este propósito mediante conversaciones activas donde las contradicciones que pueden ser colocadas a los interlocutores en el campo de la duda viabilizan otra manera de reflexionar desde la razón humana. El razonamiento para Sócrates es un componente esencial para alcanzar un mayor contacto con el mundo.

El Método Socrático en la Enseñanza Educativa Actual

La definición: “La educación es el principio mediante el cual, la comunidad conserva y transmite su cultura (Jaeger, 1971: 3), enfoca este ámbito en una coordenada de interacción social, a lo cual agrega este autor: “El hombre solo puede propagar y conservar su forma de existencia social y espiritual mediante las fuerzas por las cuales las ha creado, es decir, mediante la voluntad consciente y la razón” (Jaeger, 1971: 3), un énfasis en la racionalidad conducida por el esfuerzo consciente del individuo. La manera de hacer consciente ese comportamiento, la propone Lago cuando afirma que el docente tiene que tener la facilidad de interpretar, razonar y el dominio de las palabras; tal como lo hacía Sócrates en su tiempo; en el cual se dirigía a las plazas y parques para poder dialogar con la gente del pueblo haciéndoles preguntas, con la finalidad de ponerlos a pensar y buscar la verdad (2006). Una práctica que plantea retos en la sociedad actual.

Entre esos retos para el uso de tal metodología se encuentra, que el docente ocupe un importante tiempo en investigar y actualizarse por la rápida dinámica que vive el conocimiento tácito, una obligación que debe matizarse por el amor a la sabiduría y la profesionalidad que sustenta en el ámbito instructivo que será el encargado de orientar y suministrar conocimientos verídicos (Saiz; 2012).

Algunos autores (Fullat, 1998; Grimes, 2015), consideran que el educador debe ser un orientador, facilitador y guiador, para que el estudiante logre construir un conocimiento propio y lo domine. En este sentido, Sócrates, decía: que el hombre debe de actuar con ética sobre todas las cosas, para que se sienta bien consigo mismo y salir de la ignorancia.

Desde este punto de vista, no puede haber educación si el maestro no está seguro de lo que está enseñando; todo se basa en la socialización o dialogo, entre docente y estudiante, para que exista la interactividad tal como lo hacía Sócrates.

Desde una perspectiva ontológica, Nussbaum (2009), manifiesta que la parte filosófica se enfoca a la obtención de una educación crítica y reflexiva que ayude al estudiante a desarrollar la cognición, la imaginación y el intelecto dentro del entorno social y áulico, vinculación grupal que transforma el contexto por los nuevos conocimientos y experiencias que se producen.

Al tener en cuenta esta percepción se revela cuanto ayuda a formar individuos pensantes, capaces de ser decisivos, seguros de lo que ejecutan dentro del ámbito educativo, postura que viabiliza en los estudiantes la objetividad e interpretación de la realidad, de ahí la importancia de indagarlos sobre los temas de su interés (Castro, 2012).

La escuela de hoy no requiere docentes que se dediquen a llenar a los estudiantes de información, o que los estudiantes se constituyan en receptores pasivos, como si la palabra del profesor es la última palabra en el proceso de enseñanza-aprendizaje; por lo contrario se necesita establecer espacios de interacción de ideas, que estimule al estudiante a compartir su punto de vista crítico tal y como lo hacía Sócrates, aplicando la dialéctica, como una herramienta de poder que conduzca a encontrar un conocimiento sólido y pulido, que permita comprender mejor el tema mediante la socialización dentro del aula (Calvo; 1994).

Visión formativa de competencias del docente donde el mismo modo, Foucault (1994), sostiene que el docente debe ser transformador del conocimiento a través de la búsqueda he indagación de nuevos contenidos, teniendo en cuenta el razonamiento critico; mientras más información maneje el educador tendrá mejor convicción; por consiguiente, la filosofía nos ayuda en la resolución de problemas y llegar a conclusiones muy fortalecidas, gracias a la yuxtaposición de ideas emanadas al calor del diálogo del grupo (Jaspers; 2006; Saiz, 2008; Pineda, 2003).

El método socrático en la enseñanza de los niños

En la actualidad, como lo menciona Castro (2011), los aportes del método socrático resultan relevantes en el afan de integrar el salón de clases, y entrenar a los estudiantes a desempeñarse de esa manera, procedimiento que dota al estudiante de herramientas reflexivas con las cuales alcanzar mayor autonomía en contextos escolares, familiares e incluso en la comunidad. El empleo de este tipo de estrategias favorece la autoconciencia

del infante quien desarrolla la percepción del universo educativo, método que se direcciona a la profundización y conceptualización (Ximena, 2012; Rocerau & Vilanova, 2008), dado que en todo momento está activa la mente del niño quien se encuentra muy pendiente de los relatos, por lo tanto coopera, y ello a la postre beneficia la formación de sí mismo. Por lo tanto, a partir de esta premisa, el infante siempre va a ser el eje central del proceso y el docente se presentará como mediador.

Por otra parte, Rengel (2012) propone que las preguntas a los niños deben ser bien estructuradas, que les brinden la oportunidad de que éstos reflexionen, lo que sin duda va efectuando construcciones cognitivas y si en algunos casos le quedan dudas, el ejercicio mental le llevará a resolver las inquietudes o idear posibles soluciones. Mediante la pregunta bien formulada, se constituye en un detonante en el cerebro de quién la recibe, cuya reacción será buscar la mejor manera para responder y que esta información sea transmitida correctamente, de ahí la importancia que la pregunta hace en el receptor, quien asimila el mensaje recibido.

¿Cómo el docente puede inculcar la filosofía en los niños?

Los autores Zetina & Piñón (2016), mencionan que para inculcar la filosofía en los niños, es indispensable iniciar por la enseñanza en valores, tomando en cuenta que los padres deben ser ejemplo a seguir en el hogar, lo que les da la posibilidad a los niños de poner en práctica lo vivido, por ejemplo, si el niño es enseñado a ser respetuoso, cuando le corresponda interactuar con la sociedad se volverá cauto y reflexivo, e incluso ofrecerá afectividad a sus *congéneres*; llegando el infante ha asumir por sí solo el valor que tiene ante la comunidad; logrando desarrollar mediante el aprendizaje la habilidad de que el niño piense y distinga por sí mismo cualquier incógnita que se le presente.

Así mismo (García, 1990) puntualiza tres peculiaridades que se presentan en la filosofía para un correcto proceso de aplicación en el niño: inicia con una tarea sistemática en el que se debe implicar el docente y padres, consiguientemente parte de particularidades de una temática que aborda sobre algo real “...en el que se encuentre involucrado el hombre y por último se concentra en las problemáticas que se plantea y no en la solución, dando sentido a una solución de lo planteado, aquello conlleva a resolver dudas que tiene el ser humano aportando útilmente al contexto” (Pág. 3).

Por su parte (Matsuura & Rue, 2011), hace referencia a la voluntad que promueve el niño partiendo de el razonamiento para poder reflexionar ante variedades de argumentos existentes que desea darle sentido, de esta forma desarrollará la crítica para no carecer de

respuestas, permitiéndole optimizar habilidades competentes para que el niño adquiera la destreza de: debatir, relacionar y definir cualquier problemática que se le presentase en el diario vivir.

Autores como Tenorio & Santiago (2016), recalcan lo importante que es el ámbito de la enseñanza, manifiestan que un buen proceso educativo, ayuda a estimular al niño acerca de lo que desea preguntar creándose intereses y construcciones de preguntas sobre la sociedad que explora la filosofía para niños; consecuentemente formando un conjunto de actividades que le apasionen al pequeño, obteniendo en ocasiones de manera espontánea interacciones entre las personas que cooperen y los niños, situación que les resulta de mucho beneficio.

A través, de las técnicas de investigación y la indagación empírica realizada se obtuvieron los resultados que se exponen a continuación.

El gráfico 1 brinda la información sobre el empleo por los docentes de los principios del método socrático en la institución escolar donde laboran.

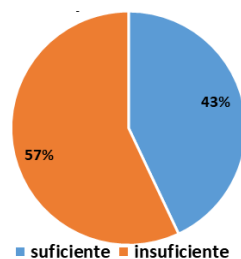
Análisis Cuantitativo

En el gráfico 1 se observa que el 43% de los profesores observados emplean los principios del método socrático de modo suficiente para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje; el 57% restante lo contrario, revela un uso deficiente de este fundamento pedagógico.

Análisis Cualitativo

Del análisis de la información que brinda el gráfico se puede aseverar que existe una ligera tendencia a considerar insuficiente los principios del método; a pesar que un número considerable de profesores estimen lo contrario. De estos datos se deduce que aún se debe insistir en la asimilación de estos recursos dada su pertinencia e importancia para el logro de una educación con calidad. En tal sentido Castro (2011) en un estudio realizado para identificar los usos que se hacían de los principios del método socrático en la escuela contemporánea señala que las críticas planteadas a la reforma educativa liberal, se oponen a la búsqueda por desarrollar la capacidad de argumentación, a través del aprendizaje del pensamiento crítico en relación con el origen social de las normas morales, y que permite al hombre liberarse de toda autoridad externa, fenómeno observado en Estados Unidos; lo que en cierta medida se corresponde con los criterios observados a los docentes en nuestro estudio.

Gráfico 1 Uso de los principios del método socrático



Elaborado por: autores
Fuente: Observación a docentes

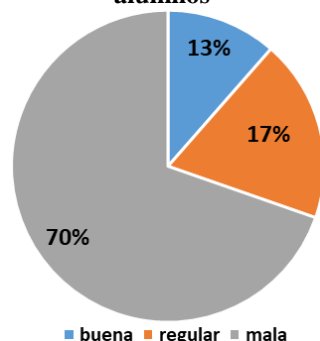
Análisis Cuantitativo

A través del gráfico 2 se puede apreciar que existen manifestaciones diversas entre los alumnos quienes revelan un tipo de respuestas donde predominan las características de buena con el 13%, regular con un 17 %, mientras que un 70% alcanzan evaluación de mala.

Análisis Cualitativo

Los comportamientos expuestos por los estudiantes a propósito de las reflexiones sencillas ofrecidas son un tanto relativa en función al tipo de pregunta que deben contestar, de ahí que se observó la existencia de una tendencia marcada en los resultados; opinión compartida en el estudio de Castro (2011) ya mencionado anteriormente, donde Sócrates se subraya como partidario de que la filosofía está al alcance de todos y por tanto es posible darse a la tarea de despertar en todas las personas la idea del autoexamenel, una postura ético-reflexiva positiva en la educación de las personas.

Gráfico 2 Información obtenida al controlar a los profesores las reflexiones desarrolladas por los alumnos



Elaborado por: autores
Fuente: Encuesta a docentes

Análisis Cuantitativo

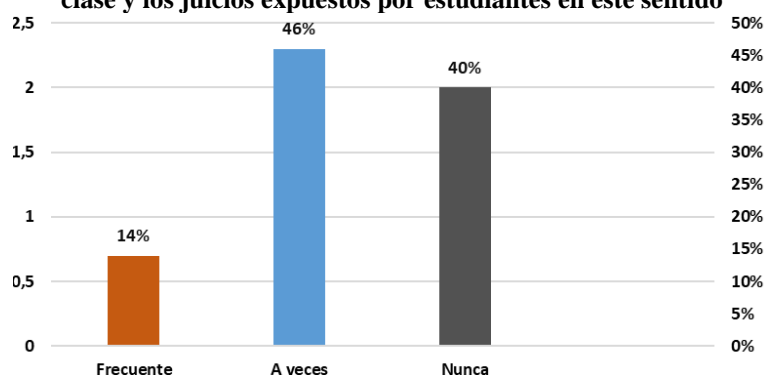
En el gráfico 3 se observa que en un 14% de oportunidades los docentes relacionan frecuentemente los conocimientos con los valores, en detrimento de ello un 46% utilizan

los conocimientos a veces, comportamiento que está más relacionado con el 40% de los casos donde nunca se aprecia dicha relación.

Análisis Cualitativo

Al reflexionar sobre la información que brinda este resumen gráfico encontramos que, a pesar de las discrepancias entre las oportunidades en que se vinculan los valores con los conocimientos a los estudiantes en la clase, se observa una tendencia a considerar que estos aspectos como distantes por lo cual la didáctica empleada es “a veces”; coincidiendo con la plataforma de la OEI que establece como propósito de la educación el reconocimiento de la integridad del ser humano, de un sentido profundo de totalidad en todas sus experiencias y manifestaciones (OEI, 2012), lo cual se ha establecido como aspiración de la educación Iberoamericana que establece la necesidad de explicar que sólo con fines analíticos es posible separar lo cognitivo, lo afectivo, lo intuitivo, lo racional.

Gráfico 3. Periodicidad con que se emplean los valores relacionados con los conocimientos en la clase y los juicios expuestos por estudiantes en este sentido



Elaborado por: autores

Fuente: Encuesta a docentes y alumnos

Conclusiones

- 1. Las indagaciones realizadas aportaron elementos que permitieron la caracterización del empleo del el método socrático en las clases; los profesores reconocen el valor de la enseñanza del método como vía de contribución al desarrollo de la independencia cognoscitiva, pero en general no la aplican por desconocimiento teórico y metodológico, en consecuencia, los estudiantes no desarrollan la capacidad de independencia cognoscitiva. Este método en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la educación inicial está significado por:*
- 2. • Desarrollar la capacidad de reflexionar, y a su vez el pensamiento crítico.*

3. • ***Posibilitar alcanzar capacidades expresivas que serán aplicadas en la interacción social.***
4. • ***Exigir creatividad en su uso por lo que el docente se debe caracterizar por la orientación, la transmisión de ideas y su cuestionamiento.***
5. ***El Método Socrático es relevante, por lo tanto, no es exclusividad de los contextos escolares su aplicación bien puede ser y de hecho se lo hace en los diferentes contextos sociales, familiares, por lo que se constituye en un recurso muy útil para todos.***
6. ***El niño que sea educado con este método se constituye desde sus primeros años de vida en un sujeto reflexivo.***
7. ***Representa un acierto hermenéutico y pedagógico proyectar modernas nociones sobre el pasado para lograr un proyecto educativo en el salón de clase, que sustentado en las normas morales de otras épocas, puede no obstante aportar utilidad a un proyecto político moderno.***

Referencias bibliográficas

1. *Biografías y vidas*. Recuperado de: <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/s/socrates.htm>
2. Calvo, J. (1994). *Educación y filosofía en el aula*. Barcelona: Paidós.
3. Castro F., C. (2012). El método socrático y su aplicación pedagógica contemporánea. *Bajo Palabra Revista de Filosofía*, 7, 441-452.
4. Grimes, R. (2015). Problem-based learning and legal education - A case study in integrated experiential study. *Revista de Docencia Universitaria*, 13 (1), 361-375.
5. Grinnell, R. (1997). *Social work research & evaluation: Quantitative and qualitative approaches*. E.E. Peacock Publishers, 5.ed. Illinois.
6. Jaeger, W., (1971). *Paideia: los ideales de la cultura griega*. México: Fondo de Cultura Económica.
7. Jaeger, W. (1985). *Paideia*. México: Fondo de Cultura Económica.
8. Fullat, O. (1988). *Filosofía de la Educación*. Barcelona: Ed. Vicens Vivens.
9. Foucault, M. (1994). *¿Qué es la ilustración? Estética, ética y hermenéutica*. Obras esenciales Volumen III. Barcelona: Paidós.
10. Jaspers, K. (2006). La Filosofía. En: *Ruta desde la reflexión para llegar al conocimiento de nuestra propia existencia*. México: Ed. Fondo de Cultura Económica.
11. Nussbaum, M. C. (2009). Education for Profit, Education for Freedom. *Liberal Education*, 95(3), 6-13.
12. Saiz, C. & Rivas, S.F. (2008). Intervenir para transferir en pensamiento crítico. *Praxis* 10 (13), 129-149.
13. Matsuura, K. (2011). La filosofía, una escuela de la libertad. UNESCO.
14. OEI. (2012). Lineamientos Curriculares para el área de Ética y Valores Humanos. Orientaciones para la Formulación de los Currículos en Constitución Política y Democracia. Dirección General de Investigación y Desarrollo Pedagógico. Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- 15.