

Título: El diseño teórico metodológico. Una aproximación a los niveles de esencialidad para su elaboración inicial.

Autores: Dra. CP Marlene Daley González
Dr. C: P Julio González Gola
Dr. C:P Andrés Francisco Pérez Almaguer

INTRODUCCIÓN.

Con las siguientes reflexiones no se pretende crear modelos que se constituyan en estereotipos para el proceso elaboración de los proyectos de investigación, con lo que se limitarían los niveles de flexibilidad y creatividad que caracterizan los procesos investigativos. Es objetivo de este trabajo revelar las relaciones que de manera esencial se suscitan entre las categorías que configuran al proceso de diseño teórico-metodológico de la investigación. Los razonamientos en torno a la existencia de estas relaciones permitirán al investigador apropiarse de las herramientas necesarias para exponer los argumentos requeridos en el proceso de determinación y/o selección de las categorías teóricas y metodológicas, como premisa para el desarrollo exitoso del proceso investigativo.

El proceso de investigación científica constituye un tipo muy especial de actividad cognoscitiva del hombre para enriquecer y/o transformar su concepción sobre los objetos, procesos y fenómenos que ocurren en la naturaleza y la sociedad, por tal razón esta actividad se distingue por la aplicación del método científico, como una de sus características esenciales, con el que determinan las leyes intrínsecas que regulan el comportamiento y desarrollo de los objetos, de aquí que el cuerpo del proyecto de investigación debe dar cuenta de una lógica secuencial reveladora de las interacciones y nexos entre las categorías propias del proceso investigativo.

Se constituye el diseño de la investigación en un proceso que denota la iniciación de la construcción del nuevo conocimiento, en tanto está sustentado en la búsqueda de las esencialidades del proceso de investigación, sin establecer dicotomía entre las significaciones de las partes y la totalidad del objeto, a partir de un proceso de abstracción e interpretación revelador de la aplicación del método científico.

DESARROLLO

Múltiples son las interpretaciones que se expresan con relación al **método científico**: Gortari E. (1980) lo considera como una abstracción de las actividades que los investigadores realizan para la adquisición de los nuevos conocimientos, con lo que se limita el proceso de construcción de los conocimientos a lo epistémico quedando fuera lo experiencial, vivencial y praxiológico, Iglesias S.(1976) señala que el es un camino conectado directamente a la objetividad de lo que se desea estudiar, desde esta perspectiva se restringe solo a lo praxiológico, a las demostraciones sin mediar lo epistémico.

Por otro lado, Bunge M. (1969) lo considera como una estrategia para buscar leyes, con lo que no concibe desde esta perspectiva la existencia de niveles de esencialidad inferiores, con menor grado de complejidad que en su proceso interactivo van describiendo una espiral ascendente en la construcción del conocimiento, que denotan la existencia de una lógica en la creación del nuevo constructo teórico. Kerlinger (1981) lo describe como la aplicación del pensamiento al investigar, y es de índole reflexiva, lo limita solo a la reflexión, en la opinión de Balseiro L. (1991), es un procedimiento en el marco de cada problema de conocimiento,

Fuentes H asevera que es un sistema de procedimientos e indicaciones que permiten guiar el proceso de construcción del conocimiento científico.

(Fuentes, H. 2003) en Consideraciones sobre el método científico y la hipótesis), teniendo como base esta posición teórica, se plantea que el método científico, es la expresión de la lógica procedimental del proceso interpretativo del objeto o fenómeno, que describe el tránsito por diferentes niveles de esencialidad del objeto de investigación, en función de precisar, corregir y/o enriquecer los procesos, fenómenos de la realidad en la que se enfrenta el investigador. o conocimientos establecidos sobre éste.

En este tránsito juega un papel importante el método hermenéutico dialéctico, con tal posición, se insiste en la necesidad del investigador de alejarse de una posición absoluta en la aplicación del método empírico experimental tal como lo avizoran precisar autores cuyo sustento fundamental lo constituye el experimento, con lo cual se destaca la aleatoriedad, el aislamiento de variables y se limita a la comparación entre grupos y eventos. Desde la hermenéutica dialéctica se explica y argumentan los niveles relacionales entre las categorías que conforman el objeto de investigación y que denotan la dinámica de su evolución y desarrollo.

En la investigación generalmente se ha utilizado la hermenéutica en el proceso de interpretación en los resultados que derivan de la aplicación de los métodos empíricos, en esta perspectiva se revela el empleo del método hermenéutico dialéctico desde mismo instante en que el investigador comienza a delimitar las categorías que en el orden teórico y metodológico conforman y estructuran todo el proceso de investigación científica, con lo cual se interpreta que en cada uno de los pasos del quehacer científico investigativo, se denota, de manera explícita o implícita la utilización de la lógica de la hermenéutica dialéctica, describiendo un proceso evolutivo que transita de una situación del conocimiento facta perceptible, como primer nivel de acercamiento a la realidad del objeto, y que luego con un proceso de profundización se llega a un nivel de interpretación tal que alcanza como cualidad fundamental la complejidad reveladora de la diversidad de relaciones entre los procesos y subprocesos que de manera esencial se suscitan el interior del objeto, dando cuenta de niveles de esencialidades superiores, conservando los rasgos que denotan su singularidad en el contexto del cual forma parte.

Según lo planteado por autores la hermenéutica se convierte en un método de sistematización de **procedimientos formales**, en la ciencia de la correcta interpretación y comprensión. Si bien la hermenéutica, revela una lógica de sistematización de procedimientos, estos no poseen un carácter formal, los procedimientos están condicionados por el contexto, las condiciones histórica concretas y la cultura epistemológica del investigador; limitar la hermenéutica a procedimientos rutinarios, implica la reducción del método a una lógica formal, a juicio de los autores, el proceso de interpretación y comprensión del objeto y con ello la caracterización y contextualización de los elementos teóricos y metodológicos del proceso de investigación, son el resultado de la conjugación, interactividad, nexos y relaciones entre categorías que desde una visión holística configuran al objeto.

El proceso inicial para la investigación científica requiere de la elaboración de los elementos del diseño, a partir de asumir una postura científica que permita incorporar el saber de la humanidad sin llegar a escogerlos de forma lineal y mecánica, que signifique integralidad de las diferentes teorías y postulados existentes y en su construcción teórica sintetice una contextualización epistemológica - metodológica como expresión de la singularidad del pensamiento científico, teórico- procedimental del investigador.

El diseño teórico- metodológico al ser expresión sintética del pensamiento científico del investigador, para su construcción requiere transitar por diferentes niveles de esencialidad que permitan contextualizar el objeto de

estudio, para su interpretación y transformación, así como revelar el empleo de una lógica procesal - investigativa ante la comunidad científica. El investigador en el proceso de comprensión y explicación de un objeto de la realidad objetiva, ha de tener en cuenta un conjunto de antecedentes necesarios para llegar al conocimiento exacto del todo o de sus partes, en función de deducir las causas, que como consecuencias legítimas, impactan y determinan su comportamiento y permiten además, la concreción de sus diferentes interpretaciones.

El proceso de comprensión, está matizado por una interacción entre los juicios que, con relación al objeto, han sido creados y acumulados como parte de la cultura universal en diferentes momentos históricos que son transmitidos de generación en generación, y la experiencia atesorada por el investigador derivada del accionar en su quehacer práctico social, lo cual da cuenta de la existencia del **dato referencial**, lo que denota la presencia de una **relación de coexistencia referencial**, que deviene elemento catalizador del proceso de construcción del diseño teórico metodológico. La **relación de coexistencia referencial** es un aspecto que refleja la dinámica del proceso de diseño teórico metodológico de la investigación.

El proceso de diseño teórico metodológico de la investigación podrá dar cuenta de un elevado nivel de abstracción, de un verdadero carácter dialéctico, alejado de la improvisación, o de una lógica formal, si en si mismo, se describe una adecuada interacción entre las categorías que tipifican el los comportamientos general y particular en la interpretación del objeto. Se revela desde esta posición la lógica estructural- funcional del diseño teórico metodológico que se adopta a partir del proceso de interacción.

En este proceso de construcción del diseño teórico metodológico ha de tener en cuenta la interacción necesaria de los procesos de socialización de cultura en relación con la contextualización epistemológica, en tanto le permite readaptar y recombinar su estructura y función para lograr la coherencia y la derivación e integración de las categorías teóricas y metodológicas, se convierte entonces en un diseño capaz de integrar los verdaderos elementos para lograr el éxito de la investigación científica.

La actividad práctica que en su interacción se crea un conflicto a partir de una carencia que emerge de una necesidad que debe ser cambiado. En la medida que esa necesidad es caracterizada, lo cual implica la determinación de las partes del objeto a transformar y los criterios para su descomposición, donde en el investigador se crea un problema a partir del conocimiento teórico referencial y/o práctico que posee derivado de su práctica pedagógica.

La relación coexistencial referencial implica revelar la existencia de necesidades relacionadas con las falencias en los niveles de comprensión, explicación e interpretación de los hechos y/o fenómenos relacionados con el objeto de investigación, que requieren de investigación científica para ser superadas, en este proceso cada investigador realiza la caracterización de las limitaciones que presentan las teorías y las realizaciones prácticas en torno al objeto, lo cual implica la determinación de sus comportamientos actuales y la comparación con las normas establecidas, que tipifican desde lo teórico y lo praxiológico el comportamiento y desarrollo relativamente estable de este objeto, a partir de precisar las partes del objeto a transformar, los criterios para su descomposición e integración desde una interpretación holística..

Se genera para el investigador un primer acercamiento a la existencia de una contradicción inicial externa, la cual tendrá su fundamento en el dato referencial teórico y práctico que es síntesis un proceso de caracterización inicial de la necesidad para la contextualización epistémico que emerge un proceso interpretativo personalizado sobre la necesidad que existe en lo social y desde la ciencia como primer momento de determinación de la esencia del objeto por el investigador

La necesidad social y la necesidad de la ciencia son carencias, precisan las insuficiencias y las causas epistémico que en el orden de la Ciencia son necesarias rebelar a partir de la caracterización de la necesidad epistemológica de transformación mediante un proceso de abstracción del investigador conociendo que el conocimiento va de lo empírico observado y fortuito a su contenido necesario, de ahí que la necesidad es el peldaño inicial en la construcción del conocimiento de la realidad y acaba con la transformación del objeto a partir de la determinación epistémico de las fisuras para la elaboración del diseño de investigación, proceso y que a su vez se convierte en una nueva necesidad como forma del saber contribuye a enriquecer, aportar nuevas relaciones en la ciencia.

En la relación de las necesidades se realiza un proceso de análisis - síntesis de deducción sobre las insuficiencias necesarias y esenciales que apuntan a la ciencia a partir de la definición de las causas que en el orden epistemológico impactan al objeto donde se revela el problema desde dos miradas, la teórica y la empírica que expresa la existencia de las configuraciones de problema científico y objeto de la investigación.

La **necesidad social** y la **necesidad de la ciencia** son carencias que requieren de la construcción de conocimientos y precisan las insuficiencias justifican la elaboración del diseño de investigación a partir de la determinación epistémico de las **fisuras** en relación dialéctica con las causas epistémicos que en orden de la Ciencia son necesarias revelar a partir de la caracterización de la necesidad epistemológica de transformación de donde emergen las configuraciones de **problema científico** y **objeto** de la investigación.

La posición asumida en torno a la interpretación y definición del problema científico por diferentes autores se limita a revelar el nivel relacional entre lo objetivo y lo subjetivo como punto de partida para su delimitación y formulación, lo que provoca que los investigadores solo revelen el hecho científico en este proceso por lo que, a nuestro juicio, se sesga la necesidad de la ciencia, como otro aspecto esencial en el mismo. Ello justifica que en la delimitación y formulación del problema también se ha de tener en cuenta la contradicción entre lo social y lo epistemológico, desde la relación entre cultura-ciencia-problema científico, entiéndase por cultura las experiencias creencias referente al objeto y/o proceso que requiere nuevas interpretaciones como garante de una enunciación que apunte hacia la ciencia de donde se delimita el hecho científico, del cual emerge el problema científico.

Características.

- Importancia social.
- Formulación adecuada.
- Ser soluble,

En los momentos actuales se ha constituido en una problemática metodológica el diseño del objeto de la investigación, en tanto se considera al objeto de investigación como aquella parte de cultura que se configura por el investigador desde su cultura epistemológica, se explica e interpreta a través de la construcción del conocimiento y es susceptible de penetrar en su lógica estructural y esencia, desde esta perspectiva el rediseño, reorganización, interpretación del objeto, no solo se limita a la determinación de la multicausalidad del problema científico, como elemento fundamental para establecer el objeto, según expresan autores como Matos Hernández E, Montoya Rivera J y Fuentes González H.(2007).

Este proceso estará mediado por la interpretación que hace cada investigador de los comportamientos históricos, teóricos y praxiológicos del objeto desde la cultura epistemológica, la experiencia acumulada en la praxis y la teoría así como de su abstracción interpretativa por lo cual cada objeto de investigación será configurado de forma diferente por cada investigador de aquí que sus rasgos, características, esencialidades, tipicidades, cualidades cambiarán constantemente, se revelarán entonces las propiedades más

trascendentales de dicho objeto por ende se constituye el objeto en una configuración compleja que revela la unidad dialéctica entre la diversidad y la identidad a partir del análisis e interpretación del objeto con relación a la comprensión, sentido y resignificación desde cada investigador

Denotar además la correlación entre lo objetivo (la expresión del objeto, lo existencial) y lo subjetivo (la forma de interpretación del objeto), entre lo expresivo y lo interpretativo. Delimitación de alternativas que de manera histórica se han movido en el objeto, lo que revela el conocimiento sistematizado en torno al objeto, pero desde una posición crítica, es decir, la valoración crítica de la historicidad de dichas alternativas.

Los fundamentos que en el orden teórico se han movido en relación al objeto, su comportamiento histórico, el conocimiento empírico, la cosmovisión del individuo, permiten establecer una primera aproximación de la solución del problema como expresión del vínculo entre la comprensión de los aspectos teóricos y prácticos sistematizados y nuevas posiciones cosmovisivas con relación al objeto que apuntan hacia una construcción del nuevo conocimiento.

En el objeto se suscitan relaciones entre los subprocesos que les son inherentes, estas relaciones alcanzan diferentes niveles jerárquicos, de acuerdo con las características de las dimensiones teórica, empírica e histórica y se constituyen en unidades relacionales que denotan sus esencialidades desde la mirada de cada investigador, por lo tanto a través de la relación entre lo inductivo y lo deductivo se llega a la remodificación del objeto.

Esta decisión epistemológica está en la base, del método hermenéutico dialéctico que permite la remodificación del objeto a partir de las unidades relacionales como rasgos diferenciadores, que implican un sentido y significación para el investigador de acuerdo con su cultura epistemológica.

La caracterización de la necesidad epistemológica de transformación se expresa a partir de la determinación de los elementos necesarios y esenciales resultado de las operaciones mentales que realiza el sujeto hacia la necesidad de transformación para describir, designar la necesidad todo lo cual tiene relación dialéctica con la contextualización de la necesidad epistémico de transformación expresada por el investigador en un proceso de abstracción – síntesis del contenido que requiere de nuevas interpretaciones desde la ciencia en la relación teoría – práctica dinamizado por un proceso de comprensión inicial del objeto de transformación.

Al conocerse la esencia del objeto y / o proceso el investigador define una posición metódica empírica de transformación y desde la ciencia busca nuevas relaciones para justificar, demostrar una solución más racional de donde emerge las configuraciones de objetivo y campo de acción. A partir de la comprensión inicial del objeto de investigación y la caracterización de la solución inicial es síntesis un proceso de determinación de la solución anticipada de las necesidades de donde emerge la hipótesis de la investigación, así como de la contextualización de las vías, formas para la solución.

Entre la determinación de la solución anticipada y la contextualización de las vías, formas para la solución es síntesis un proceso de caracterización de la lógica de investigación por el sujeto que investiga y permite rebelar las tareas de la investigación desde un orden lógico y coherente, así como desde la comprensión por el sujeto de la solución científica de la necesidad.

Los niveles relacionales entre las contradicciones que se suscitan entre lo empírico, lo teórico y lo histórico del objeto que se establecen de acuerdo a la cultura epistemológica del investigador, permiten connotar en un nivel primario los aportes teórico y práctico de la investigación. La enunciación de estos aportes no es

expresión definitiva de lo más esencial que cualifica el objeto, se construye, modifica, transforma en la misma medida en que se avanza en el proceso de investigación científica, arribando a niveles superiores de esencialidad en la comprensión, explicación e interpretación del objeto. Ello es posible, a partir de establecer nuevas relaciones, nexos entre:

- las causas epistemológicas esenciales que permiten argumentar la existencia del problema,
- las causas epistemológicas que están impactando al objeto, y
- los resultados de la valoración crítica de la historicidad de las alternativas que se han movido en el objeto.

Entre la caracterización y la determinación de la solución es síntesis un proceso de comprensión de las causas y consecuencias en la teórica y la práctica y por tanto una contextualización de la solución del objeto y/o proceso a transformar por el investigador. De esta relación es síntesis una variabilidad hermenéutica resultado del análisis – síntesis y síntesis – deducción del investigador de las diferentes concepciones epistemológicas y de una justificación contextualizada. a partir de una posible posición racional del investigador, que demuestra su objetividad mediante la fundamentación y la crítica como fundamentos epistemológicos que identifican su posición.

CONCLUSIONES.

Los niveles de caracterización, determinación, comprensión y la contextualización son esenciales para la determinación inicial del diseño de investigación y demuestran una flexibilidad interpretativa y una identidad científica que asume el investigador como hilo conductor inicial de su investigación.

BIBLIOGRAFÍAS.

JORGE MONTOYA; HOMERO CALIXTO FUENTES GONZÁLEZ; ENEIDA MATOS HERNÁNDEZ (Ph. D) El proceso de investigación científica 2007 Universidad Estatal de Bolívar

FUENTES HOMERO, CALIXTO. Dinámica del Proceso Docente Educativo. -- Santiago de Cuba.-- Cátedra de estudio " M. F. Gran". -- Universidad de Oriente, 1996.- - 117 p.

La teoría Holístico configuracional: una alternativa epistemológica en la construcción del conocimiento científico.- - CEES" Manuel F. Gran". Universidad de Oriente. Santiago de Cuba. 2006 (en fase de publicación)

El proceso de investigación científica desde un pensamiento dialéctico hermenéutico. Reto actual en la formación de doctores / Homero Calixto Fuentes González, Eneida Catalina Matos Hernández. - -Universidad de Oriente: Centro de Estudios de Enseñanza Superior "Manuel F Gran". - - Santiago de Cuba 2005.. - - 80p

FUENTES, H. Y OTROS. Modelo Holístico Configuracional de la Didáctica. Santiago de Cuba, Centro de Estudios de Educación Superior "Manuel F. Gran", Universidad de Oriente, 1998.

FUENTES, H. Y OTROS. Teoría Holístico Configuracional de los Procesos Sociales. Santiago de Cuba, Centro de Estudios de Educación Superior "Manuel F. Gran", Universidad de Oriente, 2004.