

Construcción teórica de la dinámica contextualizada de la formación permanente del maestro tutor en la unidad docente

Theoretical construction of the contextualized dynamics of the constant shaping of advisor professors in the teaching unit

Dr. C. Nirma Pérez-Pelipiche, nirmapp@uo.edu.cu

Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba

Resumen

El presente artículo, revela resultados de investigación acerca de la dinámica contextualizada de la formación permanente del maestro tutor en la unidad docente a partir de la sistematización de fundamentos epistemológicos que sustentan su construcción teórica. Se presenta un modelo que parte de la comprensión e interpretación de este proceso como sistema, en el cual los subsistemas, componentes, estructura, relaciones y niveles relacionales entre ellos, dan cuenta de las contradicciones que se evidencian en dicho proceso, y que permiten estructurar como instrumento, la dinámica de formación permanente garante de la formación de la capacidad transformadora del maestro tutor en la práctica de su labor tutorial, en el escenario de la unidad docente. En este estudio, fueron empleados técnicas y métodos: encuestas, entrevistas, observación, técnicas estadísticas y los métodos: histórico-lógico; de análisis-síntesis y sistémico-estructural-funcional, todos desde un enfoque hermenéutico-dialéctico.

Palabras clave: dinámica contextualizada, formación permanente, maestro tutor.

Abstract

This work paper shows research results on the contextualized dynamics of the constant shaping of advisor professors in the teaching unit, taking epistemological foundations as a starting point, which substantiate their theoretical construction. A model has been displayed basing on comprehension and interpretation of this process as a whole, in which its subsystems, components, structure, relations and levels among them, prove contradictions that become evident in such process, therefore allowing to structure the dynamics of shaping professors as an instrument, earning, as a result, the transforming capability of advisor professors when practicing their skill, having the teaching unit as a scenery. In that way we used different techniques: questionnaire, interviews, observation, statistical techniques and methods: historical-logical; analysis-synthesis and systemic-structural-functional, all of those ones from the hermeneutic-dialectic focus.

Keywords: context dynamic, permanent formation, master tutor.

Introducción

Los cambios sociales que se suceden en la contemporaneidad cobran especial significación en la educación, y se constituyen en una guía eficaz para la preparación, formación y desarrollo del maestro primario. Estos cambios están relacionados con los procesos de reestructuración económica, política e ideológica que a nivel global ocurren, se precisa de la indagación de nuevas posiciones teóricas en el proceso de formación de estos profesionales, con énfasis en la consolidación y actualización de los conocimientos, habilidades, valores y valoraciones que se requieren para una actuación eficaz.

En este sentido, no debe olvidarse que la formación del maestro es un proceso que no solo tiene lugar en las universidades, sino en otras instituciones que complementan la adquisición de conocimientos, habilidades, modos de actuación, así como valores éticos y culturales que respondan a los requerimientos del arte de enseñar. En tal sentido, se resalta la conducción de este proceso formativo por el maestro tutor, quien adquiere una importancia capital en la microuniversidad, institución que en las últimas décadas ha ganado espacio en la formación del maestro de la Licenciatura en Educación Primaria.

A partir, de las consideraciones anteriores se ha modelado un constructo teórico, donde las premisas epistemológicas constituyen su fundamento general, lo cual ha permitido edificar la ciencia desde la teoría, aspectos que determinan estructuralmente al objeto, y sustentan la construcción teórica de la investigación. Se llega a la consideración teórica de que, la dinámica contextualizada de la formación permanente del maestro tutor es el proceso basado en el sistema de relaciones con carácter gradual y ascendente, que se establece entre el proceso de actualización de conocimientos, habilidades, valores y valoraciones, como expresión de la superación profesional pedagógica, y las acciones que concretan su realización en el contexto institucional, las cuales, a partir de la identificación de las relaciones que se establecen, dan movimiento a dicho proceso y devienen elementos totalizadores y dinamizadores que garantizan la sustentabilidad de la formación permanente del maestro tutor en la unidad docente.

Las acciones concretas que dan movimiento al proceso de formación permanente del maestro tutor, permiten calificarlas como gestoras de la reconceptualización de la superación profesional, para dar paso a la apropiación, profundización y aplicación de nuevos modos de actuación.

Desarrollo

El constante desarrollo de la educación del hombre, entendido como la continuación de incesantes cambios cualitativos que certifican una ordenada y estable elevación de la calidad de dicha educación, y cobra particular trascendencia en la formación permanente del maestro tutor en la unidad docente de la Educación Primaria para la atención a los estudiantes universitarios que desarrollan la práctica laboral en esta institución, pues están encargados de materializar la vinculación de la teoría con la práctica como expresión de los principios del sistema educacional cubano. Ese rol permite reconocer el valor formativo del maestro tutor en este contexto, pues por sus características profesionales ha de convertirse en un modelo educacional

De ahí, que la presente construcción teórica se dirija a una mayor interpretación y comprensión de la lógica sistémica asumida para modelar la dinámica de formación permanente del maestro tutor en la unidad docente de la Educación Primaria. Entonces, la interpretación y explicación del modelo fluyen por el razonamiento de la construcción epistémica de la formación permanente que se evidencia, en las relaciones dialécticas entre el sistema, los subsistemas y los componentes que trazan la estela de su estructura y las funciones (Fuentes, 2009). Es contentivo de los subsistemas: metodológico, investigativo y gestión formativa permanente tutorial.

El *subsistema metodológico* en la dinámica contextualizada de la formación permanente del maestro tutor, es el proceso direccionador que marca el camino de construcción y concreción del proceso de edificación de significados y sentidos que han de conformar los aspectos teórico- metodológicos necesarios en el maestro tutor para ejercer una labor tutorial pedagógica consecuente con sus funciones formativas en el proceso de formación profesional del maestro primario en el contexto de la unidad docente.

Resulta evidente que, desde el enfoque epistemológico, y desde el ejercicio interpretativo y comprensivo, a nivel de este subsistema metodológico, se requiere de contenidos formativos permanentes, así como de procedimientos y técnicas pertinentes; cuyo foco de interés sea orientar y organizar una producción teórico conceptual, que de forma organizada y coherente, y desde una perspectiva flexible y modificable, conduzca a pasos metodológicos acerca de qué hacer y cómo lograr mayor efectividad en la formación permanente del maestro tutor, lo cual deviene rutas de comprensión e interpretación para la actuación profesional en su labor pedagógica.

Por tales razones, el subsistema metodológico se tipifica en un proceso interactivo que ha de ser consecuente con el componente orientativo metodológico, que en relación dialéctica con el componente organizacional del trabajo metodológico, da cuenta del componente asesoría pedagógica tutorial, los cuales se erigen en componentes interrelacionados de manera dialéctica que expresan el movimiento de este proceso para el contexto de la unidad docente.

Lo anterior, enfatiza en la necesidad de una superación distante de lo espontáneo, ocasional y estático, que sea expresión de una transformación sistemática, gradual y ascendente, insertada en el sistema de superación de la unidad docente y asumida por todos los actores responsabilizados directamente con dicho proceso, sobre la base de acciones de integración e interacción que den significado y sentido al perfeccionamiento de la labor tutorial.

El componente orientativo metodológico se inclina a tres subcomponentes fundamentales: pedagógico; profesional, intereses. El subcomponente pedagógico ha de dirigirse a la concreción de contenidos que promuevan la actualización tecnológica y docente metodológica, que impliquen el movimiento de una superación pedagógica contextual y su vertebración creadora en la labor tutorial. Se valora como patrón referencial, que da cuenta de los aspectos: tecnológico y docente metodológico, destacando lo más actualizado del proceso de formación del maestro primario.

De ahí, que el subcomponente pedagógico establece relaciones dialécticas con el subcomponente profesional, el cual se entiende como un proceso que se encamina a dirigir un mayor nivel de profundización y contextualización en las ya establecidas funciones formativas del maestro tutor en la unidad docente. Se toma en cuenta la necesidad de una nueva proyección frente a las crecientes exigencias de la formación profesional pedagógica, por lo que se precisa que el maestro tutor debe: ejercer la labor tutorial en correspondencia con el proceso y exigencias en la formación profesional del maestro primario y propiciar la integración de los procesos universitarios en la unidad docente, para lo cual se hará valer de pasos metodológicos necesarios que garanticen la solidez de su labor tutorial.

En relación sistémica con los subcomponentes pedagógico y profesional, como aspectos estructurales del componente orientativo metodológico, se erigen los intereses, como expresión de lo subjetivo y lo objetivo y que permiten dilucidar su implicación en la formación permanente del maestro tutor, y requieren de nuevas motivaciones e

intenciones profesionales que permitan una inclinación cognitiva-afectiva favorecedora de: intereses cognoscitivos hacia la renovación de los estudios profesionales, a establecer compromisos sociales y sentir satisfacción de la labor tutorial como manifestación de la voluntad de contribuir con el proceso de formación profesional, que lo convierte en sujetos colaboradores y con un alto sentido de pertenencia.

Lo anterior conduce a establecer condiciones que enaltezcan la labor del maestro tutor, por lo que, desde este subcomponente y para su potenciación, se asumen como consideraciones, el estímulo al desarrollo de intereses y capacidades básicas; el desarrollo de motivos y la reafirmación (González, 1991), en la condición de maestro tutor. Significa que los intereses contribuyen a generar procesos de motivación y autodesarrollo profesional, y es desde este aspecto que se expresan significados y sentidos que coexisten en el marco de las relaciones profesionales y sociales que se desarrollan en el contexto de la unidad docente.

Por su parte, y en relación dialéctica con el componente orientativo metodológico, se encuentra el componente organizacional del trabajo metodológico, el cual se constituye en otro elemento estructural del subsistema metodológico que marca un carácter de relación interna y externa en este proceso de formación permanente. Por tanto, es entendido como un proceso que contribuye a focalizar de forma consciente la situación real y objetiva devenida contradicciones en la labor tutorial, las cuales posibilitan además, potenciar el carácter activo del maestro tutor como protagonista de su formación permanente en la selección del camino hacia donde ha de dirigirse el contenido de esta.

El componente organizacional del trabajo metodológico es contentivo de tres subcomponentes: a) el diagnóstico, b) lo selectivo y c) lo inclusivo, los cuales se presuponen entre sí, y precisan su relación dialéctica en el trabajo metodológico, en tanto se presentan como elementos materializadores de vías y procedimientos que permitan mantener una creciente acción objetiva y funcional de los contenidos de la formación permanente, presentes, a su vez, en el componente orientativo metodológico.

El diagnóstico se interpreta desde el micronivel (González, 2002) al considerarlo como un proceso continuo dirigido a la búsqueda de aquellas potencialidades e insuficiencias que en los órdenes docente metodológico, formativo y motivacional, que en particular posea el maestro tutor, de acuerdo con las exigencias del desarrollo científico

tecnológico que en cada momento histórico concreto influyen en la formación de los profesionales.

A partir del diagnóstico se establece como nexo articulador con el subcomponente selectivo, lo cual permite seleccionar y ofrecer un orden de prioridad a aquellos aspectos que con mayor urgencia deben ser transformados para que garanticen una mejor actuación en labor la tutorial. Este subcomponente selectivo, es expresión orientadora del contenido de la formación permanente, toda vez que, en la selección del contenido de la superación, se asumen criterios de maestros tutores, directivos de la unidad docente y profesores de la carrera Licenciatura en Educación Primaria responsabilizados con esta formación permanente.

Al ser el maestro tutor partícipe del proceso de selección del contenido de su superación, se convierte en un colaborador activo de lo individual y lo colectivo, por cuanto contribuye con sus criterios a una mayor organización, precisión y concreción del contenido de la formación y de la inserción en el sistema de superación de la unidad docente.

El subcomponente selectivo, se presenta estrechamente vinculado al subcomponente inclusivo, en una interrelación dialéctica, y se entiende como un proceso institucional múltiple que supone la inserción del contenido seleccionado en la formación del maestro tutor en la unidad docente, y que permite establecer y precisar los aspectos fundamentales que garantizan lo organizacional metodológico en cada fase de la superación del maestro tutor.

Desde el subcomponente inclusivo, se da cuenta del diseño de la superación colectiva e individual. En lo colectivo, se es consecuente con las coordinaciones institucionales, donde los actores responsabilizados asumen la organización metodológica de la dinámica de la formación permanente en la unidad docente, valorando las opciones más viables, certeras y objetivas dentro de las cuales son considerados los criterios de los maestros tutores.

La relación entre los componentes orientativo metodológico y organizacional del trabajo metodológico, con sus subcomponentes, sientan bases importantes, a partir de relaciones de coordinación e interdependencia, que tienen como mismo propósito el proceso dinámico metodológico para el maestro tutor, todos los cuales constituyen condicionantes que dan cuenta de la asesoría pedagógica tutorial como componente sintetizador del subsistema metodológico.

El componente asesoría pedagógica tutorial es entendido como el conjunto de procesos y tareas sustentadas en relaciones con la unidad docente, lo cual bajo condiciones de colaboración y autonomía pedagógica, posibilita el tránsito continuo a posiciones transformadoras que aseguran la calidad de la formación de los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación Primaria durante la práctica laboral.

La asesoría pedagógica tutorial se presenta como el componente que observa, analiza, sintetiza, concreta, personaliza y crea las condiciones para colaborar, guiar, ayudar, acompañar la formación del estudiante en la aplicación del contenido de la superación que se requiere en el complejo escenario de la unidad docente. Tal asesoría es considerada un proceso interactivo y, a la vez, autónomo el cual permite alcanzar un mayor nivel de gestión y especialización en el conocimiento y propósitos de la labor tutorial y es contentiva de los subcomponentes: a) reflexión colaborativa y b) autonomía pedagógica organizativa

Por su parte, el subcomponente reflexión colaborativa se orienta a considerarse como par dialéctico encaminado al análisis colectivo de los maestros tutores, donde, en un espacio de socialización y coordinación, se delimitan los contenidos comunes que han de vertebrar su accionar cotidiano, así como los métodos más operativos y eficaces para su aplicación. Se constituye en un espacio de desarrollo determinado por la integración de ideas, asunción de posiciones, puntos de vista y experiencias personales, aspectos que pueden resultar significativos para el desarrollo profesional colectivo e individual.

La reflexión e interpretación, desde una posición colaborativa permiten la construcción colectiva de un contexto científico-pedagógico que ha de responder a las necesidades siempre crecientes de la formación permanente del maestro tutor en la unidad docente, donde el contenido de esta formación permanente, se integra en la concepción de la superación de la unidad docente, para crear una nueva plataforma pedagógica que ha de contribuir a la asunción de posiciones transformadoras que permitan elevar la calidad de los procesos formativos que en ella se desarrollan.

El subcomponente autonomía pedagógica establece estrechas relaciones dialécticas con el subcomponente reflexión e interpretación colaborativa, de modo que le es interdependiente, al ser entendido como la capacidad del maestro tutor de adaptar los contenidos de la superación que han sido tratados bajo los criterios colectivos, a las particularidades individuales, atendiendo a: sus necesidades personales, las necesidades del estudiante en formación que tutora; las formas de organización que empleará en la

labor tutorial y las prioridades de la formación, en correspondencia con los objetivos propuestos en cada una de las etapas del curso escolar.

La autonomía pedagógica, concede cierto grado de independencia al maestro tutor para establecer sus propias normativas organizativas y tomar decisiones que marquen su propia identidad con respecto a la labor tutorial, sin que ello pueda significar libre voluntad; pues esta se encuentra coherentemente relacionada con el resultado del trabajo colectivo que, en este acto, deviene adecuación o acomodamiento a las condiciones reales entre el maestro tutor y su tutorado, que, cada vez más, da paso a un mayor grado de precisión, profundización y profesionalismo.

Se puede apreciar la complejidad del subsistema metodológico en la dinámica contextualizada de la formación permanente del maestro tutor en la unidad docente, establecida por las relaciones dialécticas entre lo orientativo metodológico, lo organizacional del trabajo metodológico y la asesoría pedagógica tutorial; que lo convierte en un proceso totalizador y lo conlleva al perfeccionamiento de la labor formativa en el desempeño de este profesional, todo lo cual le confiere una dinámica al proceso de superación profesional del maestro tutor que se desarrolla desde el escenario educativo donde ejerce la labor tutorial y al que está llamado a involucrarse en estos tiempos de desarrollo científico y tecnológico.

De ahí, que pensar en una dinámica contextualizada de formación permanente del maestro tutor desde la unidad docente se convierte en una necesidad, siempre que se garanticen sus funciones formativas para una labor tutorial que responda a las exigencias de los modelos de formación. Por tanto, al significarse este proceso, se comprende la existencia del subsistema investigativo, el cual se erige en una herramienta potenciadora que guía el proceder de su contenido por un camino sustentado en los métodos de la ciencia.

El subsistema investigativo se revela como un proceso cuya estructuración en el contexto de la unidad docente constituye una guía para orientar, organizar, dirigir e integrar experiencias, reflexiones, conocimientos, habilidades, valores que contribuyan a una mejor interpretación y comprensión de la labor tutorial sobre la base de la participación y colaboración del colectivo de maestros tutores y directivos de la unidad docente en investigaciones pedagógicas que enriquecen objetivamente la superación profesional; lo cual posibilita la generación de nuevos conocimientos, motivaciones e intereses para un mejor desarrollo de la práctica de dicha labor tutorial.

En la dinámica contextualizada de la formación permanente del maestro tutor en la unidad docente, el subcomponente investigativo es contentivo de componentes dialécticamente relacionados, a saber de: la indagación tutorial, la dirección del trabajo científico investigativo y la sistematización investigativa tutorial.

El componente de indagación tutorial es ilustrado, pues, como un proceso organizado, estructurado en pasos lógicos, y encaminado a la construcción del conocimiento científico pedagógico, para una mejor comprensión de las necesidades en materia de tutoría de los trabajos investigativos de los estudiantes en formación de las causas que las originan y de cómo lograr disminuir esas necesidades en función de mejores resultados en la labor tutorial.

Este proceso de construcción del conocimiento científico, se estructura en los subcomponentes: a) búsqueda de datos; b) procesamiento de la información y c) análisis interpretativo investigativo. La indagación tutorial en el maestro tutor de la unidad docente de la Educación Primaria centra su funcionamiento en pasos secuenciales, que organizan el proceso de indagación y promueven un pensamiento flexible, el cual puede constituir una guía que potencie el conocimiento científico pedagógico. Así, la búsqueda de datos ha de contener : -la selección colectiva de los contenidos que se identifican como necesidades prioritarias; -la reflexión colaborativa basada en preguntas y respuestas, así como la documentación necesaria para el análisis y la profundización de dichos contenidos.

Por su parte, el procesamiento de la información, va encaminado al estudio y generación de ideas para las posibles vías de soluciones, a la adopción de acuerdos y a las formas de implementación creativa de las vías de solución propuestas. En tanto, el análisis interpretativo, se centra en el análisis y evaluación de los resultados obtenidos, así como también en la búsqueda de nuevas propuestas que emerjan de la interpretación de los resultados y en la comunicación e implementación de las nuevas formas de aplicación. En este aspecto, resulta de gran valía la información de los resultados de la labor tutorial a la comunidad científica como muestra de crecimiento profesional, lo mismo de los maestros tutores que de los estudiantes en formación.

El componente de indagación tutorial en el subsistema investigativo guarda estrecha relación dialéctica con los componentes del subsistema metodológico, en tanto la indagación está condicionada por el contenido de dichos componentes. De ahí que constituya un elemento básico para una mejor comprensión de la dirección del trabajo

científico estudiantil, desde lo explicativo, lo transformador y lo proyectivo, a partir de la dinámica contextualizada que, en forma de espiral ascendente, prepare al maestro tutor para ser el profesional que pueda dirigir los procesos investigativos universitarios, desde la unidad docente.

El componente dirección investigativa del trabajo científico estudiantil se presenta como expresión práctica del proceso de indagación tutorial, el cual asegura las condiciones científico-investigativas de los maestros tutores para la atención a los trabajos investigativos de los estudiantes en la unidad docente. Significa que el maestro tutor se enfrenta a esta tarea con un mayor nivel de preparación, en cuanto a los principales problemas que afectan la dirección del trabajo científico estudiantil y que, fundamentalmente, han estado relacionados con el conocimiento de los métodos de investigación científica, como herramientas imprescindibles para su adecuada dirección y con la actualización de las normas establecidas para la estructuración de los trabajos científicos estudiantiles en los años cuarto y quinto de la carrera.

La precisión del proceder en este marco institucional se torna necesario, de manera que, en una guía procedimental para la preparación de los maestros tutores en la dirección del trabajo científico de los estudiantes en la unidad docente, no deben faltar tres aspectos fundamentales, estos son:

- **Diagnóstico y preparación** donde está presente la profundización de: la metodología de la investigación educativa, las normativas del trabajo científico estudiantil y sus especificidades para los años cuarto y quinto de la carrera, las temáticas de los trabajos investigativos y su coherencia con las deficiencias teórico metodológicas declaradas en la unidad docente ; así como también la planificación y organización de etapas para la realización de los trabajos investigativos y los espacios interactivos (de orientación, asesoramiento y control), en estrecha relación con la academia universitaria, y la organización docente y científico-metodológica de la unidad docente.
- **La práctica contentiva** de tareas relacionadas con la contextualización de los conocimientos correspondientes con los temas y la estructura de los trabajos investigativos, según las etapas de realización previstas, y que permiten una mayor científicidad, al estar estrechamente articuladas y ajustadas a la labor pedagógica que maestros tutores y estudiantes desarrollan en la unidad docente como respuesta a las problemáticas declaradas. Permite el ejercicio y valoración

de saberes teóricos y prácticos que contribuyen, de forma paulatina, a formar actitudes investigativas, como fuente de una constante actualización de la plataforma científica de la unidad.

- **La valoración** referida a las reflexiones que dan seguimiento al logro de la utilidad y satisfacción de la labor tutorial, respecto a la puesta en práctica de la preparación adquirida para la dirección del trabajo científico estudiantil, correlacionadas con la orientación investigativa y los resultados que se van obteniendo con los estudiantes en la implementación práctica de los trabajos investigativos; es decir, está encaminada a reconocer y efectuar valoraciones oportunas acerca de la significación práctica de la preparación alcanzada por los maestros tutores y las nuevas necesidades que afloran en este sentido. Es un momento de gran importancia, pues se crean las condiciones de buscar en colectivo nuevas maneras de aprehensión de conocimientos y habilidades para la dirección del trabajo científico estudiantil en el contexto de la unidad docente.

El componente de sistematización investigativa tutorial, es síntesis de los componentes anteriores. Es entendido así, como el proceso consecutivo y activo que, de forma individual y colectiva, realizan los maestros tutores para monitorear la apropiación de los métodos científicos, expresados en los resultados del proceso de construcción científica que van alcanzando los estudiantes en los trabajos investigativos, lo cual permite un proceso de retroalimentación y reconsideración de la labor realizada.

Este subcomponente es contentivo de dos aspectos que, interrelacionados, dan movimiento a la sistematización investigativa tutorial, concretamente: a) el control del proceso de investigación de los estudiantes; b) el desarrollo investigativo tutorial

El control del proceso de investigación está basado en los espacios en que se produzca la revisión de las deficiencias localizadas en los trabajos de los estudiantes, a partir de las orientaciones e indicaciones ofrecidas por el maestro tutor a los estudiantes en formación, (según etapa de realización,) y de que se realicen nuevas presentaciones. Estas presentaciones pueden ser con el colectivo pedagógico de la universidad, unidad docente, entre maestros tutores y estudiantes de la unidad docente, o la unión de todos estos profesionales y estudiantes, desde que se efectúan las coordinaciones. Este espacio resulta de vital importancia, ya que se establecen relaciones armónicas entre aspectos cognoscitivos de carácter: científico, pedagógico, psicológico, organizativos, de

diagnóstico (maestros tutores y estudiantes) y de retroalimentación, los cuales se convierten en espacios de socialización y enriquecimiento de la actividad científica.

El desarrollo investigativo tutorial es asumido como la representación valorativa del maestro tutor, los estudiantes en formación y restantes miembros de la comunidad científica que, mediante juicios, criterios y conclusiones, ofrecen valoraciones relacionadas con los resultados científicos expuestos. Se puede apreciar que la complejidad del subsistema investigativo en la dinámica contextualizada de la formación permanente del maestro tutor, establecida por las relaciones dialécticas entre la indagación tutorial, la dirección del trabajo científico estudiantil y la sistematización investigativa tutorial, se convierten en un proceso totalizador de la formación permanente, que permite llevar a vías de hecho el perfeccionamiento de la labor tutorial, implicado en múltiples tareas del quehacer pedagógico de la unidad docente.

Se trata de contribuir a la formación de un maestro tutor en la aprehensión de modos y métodos para la solución de problemas profesionales por la vía científica. Un nuevo pensamiento de la formación permanente del maestro tutor que se gesté desde la unidad docente, garantiza una mayor efectividad de sus funciones formativas, lo cual es, precisamente, reconocer en esta dinámica un diseño de lo investigativo, que unido a lo metodológico, potencia un proceso de transformación de la labor tutorial.

Por tanto, al significarse esta dinámica contextualizada de la formación permanente del maestro tutor en la unidad docente, mediante los subsistemas metodológico e investigativo, se comprende la existencia del subsistema gestión formativa permanente tutorial, el cual se erige con los componentes: empoderamiento formativo de la superación tutorial, emprendimiento de los procesos sustantivos universitarios y la sistematización de la participación en la superación tutorial.

El subsistema gestión formativa permanente tutorial se presenta como el proceso de completamiento en la lógica de la contextualización de la formación permanente del maestro tutor, toda vez que en él se expresan los aspectos y proyecciones más concretas de una dinámica que se va revelando en la relación dialéctica entre la aprehensión, la apropiación y la contextualización de la superación. Este subsistema sustenta el carácter funcional y estructural del contenido de la formación permanente, cuya aplicación como proceso se desarrolla mediante la práctica sistemática de ideas que actualizan y enriquecen los conocimientos, habilidades, valores, valoraciones y actitudes para la

comprensión, apropiación y profundización de la superación, intención que se encamina a la transformación de la labor tutorial en el contexto de la unidad docente.

El significado asumido para el subsistema gestión formativa permanente tutorial, resulta de un proceso dinámico de interpretación y explicación dialéctica de los componentes de dicho subsistema, los cuales se establecen como: empoderamiento formativo de la superación tutorial, emprendimiento de los procesos sustantivos universitarios y la sistematización de la participación de la superación tutorial.

El componente empoderamiento formativo de la superación tutorial es entendido como un proceder pedagógico, sustentado en la distinción del rol protagónico del maestro tutor en la formación profesional pedagógica en la unidad docente, que parte del reconocimiento de sus capacidades pedagógicas y de las acciones participativas conjuntas como elementos condicionantes que promueven la transformación de sí mismo y del colectivo en el contexto institucional, con lo cual adquieren un papel activo e influyente en el proceso dinámico de planificación, organización, ejecución y control de su superación para la labor tutorial.

Concordando con las ideas anteriores, el empoderamiento requiere, fundamentalmente, de los subcomponentes: a) capacidad pedagógica tutorial, entendida como la disposición movilizadora del maestro tutor para de forma constante y creadora, activar los procesos cognoscitivos en función de lograr una mayor preparación para la labor tutorial; b) gestión tutorial, considerada como la constancia en la sustentabilidad de los intereses relacionados con la superación del maestro tutor desde la unidad docente, la cual se respalda con un ambiente de alianza profesional, como expresión de lo individual y lo colectivo, capaz de posibilitar una mayor participación de este profesional como mediador en la búsqueda de nuevas propuestas conducentes al logro de una mejor preparación y actualización desde el mencionado contexto .

Estos subcomponentes establecen relaciones interdependientes al considerarse su movimiento como un todo único; significa que ambos se presuponen y condicionan en su desarrollo. Si coexiste una predisposición favorable a sustentar la acción movilizadora, en necesidad de crecimiento del conocimiento pedagógico tutorial, mayores serán las posibilidades de lograr concreción, efectividad y eficiencia en la contextualización de la formación permanente en la unidad docente.

En relación dialéctica con el componente empoderamiento formativo de la superación tutorial, se erige el componente emprendimiento de los procesos sustantivos

universitarios, como una guía o factor generador de desarrollo participativo, es entendido como el conjunto de acciones individuales y colectivas que ejecuta el maestro tutor para asegurar la conducción sistemática y coherente de la formación, la investigación y la extensión universitaria, de forma tal que garantice su integración armónica en cada uno de los procesos escolares en los que se inserta el estudiante en formación en el contexto de la unidad docente, los cuales articulan con la formación académica, científico - investigativa y tareas de impacto social.

La idea de jerarquización, permite la selección del proceso sustantivo universitario que se ha de connotar en una actividad pedagógica determinada, la cual ha sido conciliada en comunidad de intereses entre el maestro tutor y el estudiante en formación, teniendo en cuenta el objetivo que constituye la meta esencial de esta actividad. El modo en que ha de dirigirse, precisa y condiciona los métodos y las acciones pertinentes para su atención, las cuales están estrechamente vinculadas a los nexos articuladores.

Los nexos articuladores son entendidos como los puntos en los que interactúan, en un flujo recíproco, los procesos sustantivos universitarios expresados en conocimientos, habilidades, valores y conductas, cuyo engranaje, ajustado a una determinada organización y estructuración, funciona como un todo único en la dirección de la labor tutorial. Quiere decir esto que, el maestro tutor debe lograr emprender su labor tutorial de forma intencionada, a partir de comprender que la preparación recibida en lo docente metodológico, lo laboral investigativo y lo profesional pedagógico, debe ser concebida como un sistema que funciona como un todo único y que garantiza la consecución armónica de los procesos sustantivos universitarios en la formación tutorial.

En estrecha relación dialéctica con los componentes empoderamiento formativo de la superación tutorial y el emprendimiento de los procesos sustantivos universitarios, se estructura el componente sistematización de la participación permanente en la superación tutorial, como completamiento de la lógica del subsistema gestión formativa permanente tutorial, toda vez que en él se expresan aspectos y acciones más concretas, que van revelando dicha relación dialéctica.

La sistematización de la participación permanente en la superación tutorial, se asume como una forma organizativa de carácter procesal, consecutivo y dinámico que se erige en un espacio relacional, donde interactúan los responsabilizados de forma directa con la formación profesional pedagógica en la unidad docente, para colaborar con la resolución de problemas, la creación de nuevos conocimientos y las perspectivas de

desarrollo individual y colectivo. Constituye un espacio de conexión social que potencia el intercambio, los conocimientos compartidos y las valoraciones democráticas como incentivo de conformación de una nueva plataforma pedagógica y desarrollo profesional.

El componente sistematización de la participación permanente en la superación permanente tutorial se establece como un proceso que da cuenta de las objetivas relaciones entre los subsistemas y componentes del sistema, en tanto están presentes las acciones que coexisten y dan significado a la verdadera intencionalidad de la dinámica contextualizada de la formación permanente en el proceso de superación del maestro tutor. Contiene: a) participación pedagógica tutorial, y b) participación representativa (Puig, 2004).

La participación protagónica tutorial es entendida como el proceso que garantiza el espacio físico, temporal y personalógico en el contexto de la unidad docente para la participación permanente de los maestros tutores en el proceso de formación permanente. Este espacio ha de ser identificado y prefijado en el sistema de superación de la unidad docente como expresión de coordinación, organización y consecutividad, lo cual es también expresión de dinamismo, es, además, consustancial a la doble intención formativa en este contexto institucional: el escolar y el universitario; favorecedora de la preparación pedagógica general de estos profesionales.

Por su parte, la participación representativa es entendida como la participación de los directivos de la unidad docente y de los profesionales de la universidad, quienes, anticipadamente, han de establecer relaciones de coordinación y ejecución de este proceso para garantizar los aspectos que guiarán la actividad concebida y que estará ajustada a las necesidades y prioridades declaradas para la superación y/o reflexión colaborativa individual y colectiva.

La realidad expresada en el Modelo, puntualiza un proceso pedagógico que se transforma por la contradicción entre la gestión formativa permanente tutorial, -que está en relación con lo metodológico e investigativo, como subsistemas que precisan la concreción de los contenidos de la formación permanente del maestro tutor- y la valoración de la intervención pedagógica en el proceso de formación profesional de los estudiantes durante la práctica laboral en la unidad docente, que son la mayor expresión jerárquica de cada subsistema.

En otros términos, la sistematización formativa permanente tutorial es resultante de la sinergia entre: lo metodológico, lo investigativo y la gestión formativa permanente tutorial, donde cada uno de estos subsistemas se comporta como núcleo identificable dentro del sistema, con el cual se va a propiciar la interpretación y transformación de todo el proceso de formación permanente.

Desde el enfoque de sistema utilizado, se puede afirmar que cada subsistema y componente constituye un sistema, por lo que hay que identificar como categoría de mayor jerarquía en el sistema, aquella que expresa el sustento de las transformaciones en el proceso, siendo la cualidad resultante en el Modelo de la dinámica contextualizada de la formación permanente de maestro tutor, la sistematización formativa permanente tutorial, categoría que se expresa en calidad de elemento dinamizador del proceso, y que, por lo tanto permite llegar a una transformación del proceso de formación permanente y a la valoración de la intervención pedagógica en el proceso de formación profesional de los estudiantes durante a práctica laboral en la unidad docente.

La sistematización formativa permanente tutorial en esta investigación, se significa como el movimiento frecuente, sistemático, consecutivo y con un orden de complejidad gradual y ascendente en el que se ha de desarrollar la formación permanente en el contexto de la unidad docente. Constituye el eje dinámico, movilizador mediante el cual se desarrolla el proceso de actualización, transformación, evaluación y retroalimentación pedagógica en cada uno de los componentes que en calidad de procesos relacionados dialécticamente, satisfacen el sistema totalizador de la dinámica contextualizada de la formación permanente del maestro tutor.

De ahí, que en el carácter pedagógico del Modelo, su contradicción dialéctica está dada entre la construcción del contenido de naturaleza científico-investigativa y la realización de las formas pedagógicas del proceso de superación tutorial, lo cual reafirma la recursividad del sistema, tomada en consideración la naturaleza pedagógica del proceso de formación permanente.

Este sistema de dinámica contextualizada de la formación permanente del maestro tutor, establecida por tres subsistemas: metodológico, investigativo y gestión formativa permanente tutorial, mantiene el intercambio de informaciones que son de la misma naturaleza, lo cual le confiere la disminución de la entropía, pues es una estructura estable con un orden entre sus componentes internos, que no propicia la alteración de sus aspectos esenciales a nivel del sistema. Los componentes en cada subsistema, así

como los subsistemas entre sí se relacionan dialécticamente bajo relaciones de coordinación que garantizan la efectividad del sistema.

Desde lo apuntado anteriormente, se evidencia la homeostasis, toda vez que existe el equilibrio dinámico entre los elementos componentes del sistema, como proceso o tendencia de los sistemas a adaptarse, con el fin de alcanzar un equilibrio interno frente a los cambios externos, pero sin perder de vista que este sistema de dinámica contextualizada de la formación permanente del maestro tutor, por ser parte de lo social y humano, podrá generarse a sí mismo desde la perspectiva de los cambios que discurran con las transformaciones del proceso formativo y de la posibilidad de adaptarse a entornos y contextos cambiantes, que es, entonces, su elemento autopoietico.

Conclusiones

- 1. La sistematización formativa permanente tutorial se significa como el movimiento frecuente, sistemático, consecutivo y con un orden de complejidad gradual y ascendente en el que se ha de desarrollar la formación permanente en el contexto de la unidad docente.*
- 2. Constituye el eje dinámico, movilizador mediante el cual se desarrolla el proceso de actualización, transformación, evaluación y retroalimentación pedagógica en cada uno de los componentes que en calidad de procesos relacionados dialécticamente, satisfacen el sistema totalizador de la dinámica contextualizada de la formación permanente del maestro tutor.*

Referencias bibliográficas

- Fuentes, H. (s. a.). *La concepción científica holístico–configuracional una alternativa en la construcción del conocimiento científico. Su aplicación en la formación de los profesionales de la educación Superior en la contemporaneidad.* Recuperado de <http://www.utelvt.edu.ec/DOCTORADO%20PHD/TEXTOS%20IND/P%20E%20S%2009%20.pdf> <http://www.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/download/273/264>.
- Puig, T. (2004). Cultura de la participación. *Intervención Psicosocial*, 13(3) pp. 361-372.
- González, F. (1995). *Comunicación, personalidad y desarrollo.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- González, A. M.; Reinoso, C. (2002). *Nociones de sociología y pedagogía.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.