

**Título:** ¿Es el socialismo opción viable, qué lo asegura?

**Autora:** MSc. Profesora Auxiliar: María Antonia Núñez Valerino

**Correo electrónico:** [marianv@ucp.sc.rimed.cu](mailto:marianv@ucp.sc.rimed.cu)

**Centro de Procedencia:** Universidad de Ciencias Pedagógicas “Frank País García”  
Departamento Marxismo e Historia

## Resumen

En el presente trabajo se abordan algunos puntos medulares entre el socialismo científico proceso diseñado por los clásicos, expresión más exacto en su labor, y el socialismo del siglo XXI, alternativa posible para enfrentar hoy, los embates del capitalismo devorador del hombre como ente social, recurrente elemento en éste, resulta la marcada significación que se le asigna al Marxismo, como teoría de inestimable valor, en momentos en que la indiferencia y la avaricia de las fuerzas de derecha, pretenden no reconocen al socialismo como doctrina, proceso, fuerza, corriente y proyecto social, capaz de brindar la felicidad y prosperidad de la humanidad, teniendo presente las peculiaridades y condiciones históricas concretas de cada país, al transitar por ese camino, cuestiones que los futuros profesionales de la educación deberán tener muy en cuenta en su labor, defensores del porvenir social de la humanidad en su conjunto.

**Palabras claves:** socialismo científico, socialismo del siglo XXI, corriente política, proyecto, profesionales de la educación.

**Title:** In Socialism a viable option, that makes sure?

**Author:** MSc. Auxiliary Profesora: María Antonia Núñez Valerino

**E-mail:** [marianv@ucp.sc.rimed.cu](mailto:marianv@ucp.sc.rimed.cu)

**Procedence:** University of Pedagogical Sciences “Frank País García” Department of  
Marxism and History

## Abstract

The present piece of work deals with some medullary points between the scientific socialism, process designed by the classical, the most exact expression of their labor, and the socialism of the XX Century, possible alternative to be faced today the attacks of man's predator capitalism as social being, recurrent element on it, achieves the marked significance that devoted to Marxism, as theory of inestimable value, in moment in which indifference and avarice of the right forces pretend no to recognize Socialism as a doctrine, process, current, force, social project capable of giving happiness and prosperity to humanity, having present the peculiarities and the historical concrete conditions of each country ,when trafficking through that road we found the we subjects the future professionals of education must take into account in their labor, as defenders of the future of the human being as a whole.

**Key words:** scientific socialism, socialism of the XX Century, political current, project, professionals of education

El socialismo tiene su sostén ideológico en las ideas de pensadores importantes, tal es el caso de Carlos Marx y Federico Engels, genuinos, fundadores del socialismo científico, sus obras fundamentales tienen su base en la situación de los sectores más

desposeídos en países como: Inglaterra, Alemania, Francia y su extraordinaria experiencia de la Comuna de París, con una nueva concepción del mundo, que implica una teoría y una praxis en interacción constante, es propósito del trabajo reflexionar en torno al socialismo como doctrina y proceso de emancipación social, solo posible y realizable con el concurso del hombre, en respuesta a los intentos del capitalismo, de frenar el desenvolvimiento de la humanidad en este siglo XXI.

La orientación del pensamiento hacia la búsqueda de un ordenamiento equitativo y de justicia social, de soberanía efectiva para los pueblos, de respeto al medio natural en pos de un medio ambiente habitable, de acceso a los alimentos indispensables para la vida, la erradicación de la pobreza; y la discriminación social, objetivo central en las primeras décadas del siglo XXI, constituye un imperativo de lucha para todas las fuerzas políticas existentes en el globo terráqueo, en especial de los profesionales de la educación en el contexto actual.

¿Existe el socialismo como nuevo proyecto histórico social, no como “retorno al pasado”, sino como un cuerpo teórico consistente, sobre la civilización del futuro, la que Marx llamó el reino de la libertad? ¿Cabría preguntarse, fuera del socialismo existe otra alternativa real al neoliberalismo?, estas y otras interrogantes saltan a la mente de esta autora, motivada por las consultas, búsqueda y acopio de la información al respecto.

Marx y Engels son los primeros en lograr un enfoque metodológico que resuelve el problema, este es uno de los tantos aspectos, en los cuales su teoría es superior a cualquier otra, desarrollada posteriormente por las Ciencias Sociales, sus dos descubrimientos hicieron posible que el socialismo, dejara de ser utopía para convertirse en ciencia, e indicaron el camino a seguir por la clase obrera, en su afán de emanciparse. Engels explica en su obra, “La Situación de la Clase Obrera en Inglaterra” (1844-1845), al asegurar que el conocimiento de las condiciones del proletariado es “una necesidad indispensable, para dar a las teorías socialistas [...], y a los juicios sobre su legitimidad [...], una base estable, para poner fin a todos los sueños y fantasías en contra”. Se trataba de una necesidad teórica-política, porque el socialismo y comunismo alemán habían nacido, más que nada, de “hipótesis teóricas” a través de la “disolución de la especulación hegeliana”, cumplida por el filósofo alemán Feurbach.

A su vez, Marx, avanza en los “Manuscritos filosóficos-económicos” (París, 1844) hacia lo que llamaría después, “la sociedad con carácter humano” o la “humanidad social” (Tesis 10 sobre Feurbach). La filosofía hegeliana proporciona el concepto teórico clave: “enajenación” o “alienación”, se refiere a la diferencia entre lo que debería ser el sujeto social, según la filosofía política burguesa —un ente consciente, ético y racional— esto es un aspecto importante para el futuro profesional de la educación, que se forman en las Universidades Pedagógicas.

La causa estructural de la enajenación son las relaciones mercantiles que dominan en la sociedad burguesa (su carácter de fetiche), pero existe también un componente deliberado: la manipulación mediante las religiones, por la ignorancia, y la alta participación democrática y cultural, y los aparatos ideológicos del sistema,

En su obra “Manifiesto del Partido Comunista” los clásicos dan a conocer el nuevo proyecto histórico de emancipación social de la mayoría industrial, cuyo núcleo transformador, era el proletariado, considerada como única clase capaz de llevar a cabo la emancipación; ello no es resultado de un dogmatismo o romanticismo de Marx y Engels, sino la conclusión correcta, lógica de un análisis científico respecto a la estructura de clase de la sociedad burguesa, en su espacio - tiempo para lograr así la emancipación.

La universalidad del sufrimiento del proletariado —que abarca dentro de sí el desconsuelo de todos los demás actores sociales oprimidos— genera la generalidad de

su proyecto histórico de liberación ; el estudio detallado de la lógica del sistema que enajena y destruye a los ciudadanos, aspectos desarrollado con profundidad en el prefacio de “El Capital”, cuando C. Marx refiere que el – fin que persigue esta obra – es descubrir la ley económica del movimiento de la “sociedad moderna” es decir, de la sociedad capitalista, de la sociedad burguesa....

En esos trabajos, los autores, entienden que la dinámica decisiva del sistema burgués puede concebirse adecuadamente a través del concepto de valor, que en esta sociedad es el genoma para el ser humano: la variable estratégica que determina las posibilidades de actuación y de evolución del sistema, diferenciado primero en valor de uso y valor de cambio, después en valor y plusvalor, Marx y Engels descubren el secreto de la explotación burguesa.

El capitalista compra la fuerza de trabajo para jornadas fijas, digamos ocho horas; pero el valor que necesita generar para “amortizar” el salario de esa jornada, lo produce en una fracción de la jornada, supongamos, en seis horas. Las dos horas restantes generan el plusvalor —es decir, el excedente sobre el salario— con el que se queda el capitalista. Marx se percató que en la sociedad capitalista impera la producción de las mercancías, por eso, el análisis lo empieza precisamente por el estudio de la mercancía.

Al explicar la comprensión materialista abordan, la dialéctica de la vida social en sus regularidades más universales, ofrecen el presupuesto teórico-metodológico para la fundamentación científica, consecuente de la actividad humana, y la correlación entre las categorías: ser y conciencia social, que permite captar la ley fundamental del desarrollo social.

De ahí, la significación de la concepción materialista de la historia, punto de partida y fundamento teórico, de la concepción del mundo, en la constitución de la filosofía como ciencia; lo que resulta evidente, que sólo así como presupuesto, representa una hipótesis que es necesaria emplear y desarrollar en todo el sistema filosófico del Marxismo, sin el cual no puede ser posible su aplicación consecuente, creativa-transformadora.

Con estos descubrimientos, se revela no sólo el misterio de la explotación capitalista, sino de todas las sociedades de clases antagónicas: la dinámica de la evolución de la sociedad humana, que está determinada por la lucha social, en torno a la apropiación del plus trabajo, o su manifestación como plus producto o plusvalor, el excedente sobre el salario— con el que se queda el capitalista, de ahí que en el capítulo I del Manifiesto Comunista precisen ...”la historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases”(Marx, 1848 :45). Esta es una descripción correcta del desarrollo social de la humanidad, en su más de cinco mil años de existencia.

Toda su vida se dedicaron a la creación de una conciencia de clase y a la organización política-sindical de los sujetos de cambio, explicaron y combatieron el efecto de socialización enajenante del trabajo fabril, por una parte, y el impacto de la deformación ideológica deliberada, a través de los aparatos ideológicos del sistema, como la iglesia, la escuela, los medios de comunicación, etc.,

No olvidar entre tanto que las fuerzas productivas tienen su propia lógica de desarrollo, como contenido de relativa independencia respecto a las relaciones de producción, el socialismo tenía y tiene que transitar por esa lógica con sus consecuencias, resultados y sus contradicciones, aspecto esencial para la comprensión de la situación hoy.

El arte del socialismo está en que de ellas no se generen crisis sociales y ecológicas, propias del productivismo capitalista; no basta con que la propiedad esté socializada, pues a las contradicciones y resultados del desarrollo de las fuerzas productivas se les agrega, o están implícitos; las condiciones de su forma, las relaciones de producción y el

tipo de propiedad, más las contradicciones de la época en que esta se realiza, es ahí, precisamente, donde se pone a prueba el oficio del socialismo, la cautela de que hablara Lenin, para que no se engendre un “inmovilismo”, sino un desarrollo sostenido y sustentable, al eliminar de forma revolucionaria, plena, esas contradicciones.

Lenin apunta que: “La Comuna no era ya un Estado en el verdadero sentido de la palabra y ¿qué era, pues? por lo visto, una forma de transición del Estado al no-Estado”. (Lenin, 1986:171)

La línea divisoria entre un proyecto histórico utópico y un proyecto histórico viable llega Marx, a la conclusión, de que era inevitable la transformación de la sociedad capitalista en socialista, apoyándose única y exclusivamente en la ley económica del movimiento de la sociedad moderna, en el marco de las relaciones capitalista, por eso afirma que la socialización de la producción, no puede por menos que conducir a la conversión de los medios de producción en propiedad social, sustento económico del socialismo como estadio superior, contrapuesto del régimen capitalista.

El socialismo es todo un proceso orgánico, ideal que hay que construirlo poco a poco, creando conciencia, dando el ejemplo, corriente política contemporánea contraria al capitalismo, por eso es comprensible admitir que ningún nuevo sistema económico nace del paraíso, no cae del cielo, para ello es necesario el desarrollo de las fuerzas productivas en interrelación con las relaciones de producción y por su puesto en contraposición a la sociedad ya establecida.

Marx y Engels se detuvieron en todo esto y trazaron el camino del estudio científico de la historia, al concebirla como todo un proceso único y lógico sujeto a leyes del desarrollo social, tuvieron en cuenta su imponente complejidad, todo el carácter contradictorio de ésta y asumiendo que son los hombres los que hacen la historia, pero no a su libre albedrío ¿Quiere decir esto, que lo que Marx, Engels, Lenin y otros socialistas desarrollaron, es obsoleto para la actualidad? ¿Que ya su obra no puede aportar nada a la humanidad?

No, por supuesto que no, frente a los desafíos del capitalismo actual, la democracia participativa o el socialismo del siglo XXI, es el único proyecto histórico nuevo, para salvar a la humanidad. Se coincide con el alemán Heinz D. Steffan estudioso del tema, quien, considera que ...”el socialismo como proyecto deberá crecer en tres grandes dimensiones: a) el perfeccionamiento de su teoría; b) la elaboración de programas de gobierno nacional-regional globales con horizontes estratégicos no-capitalista y, c) la creciente asimilación por los movimientos de masas, por ser éste un proceso de cambio de la cultura del mercado, quien es excluyente, por la cultura de la unidad, de la cooperación e igualdad entre los sujetos en el seno de la sociedad...” (Dieterich, 2011: 13), esto significa crear los valores necesarios a los fines de la misma sociedad, proyecto de emancipación social, una opción de supervivencia y salvación para la humanidad, crear un sujeto con una nueva conciencia, por tanto, erigir un nuevo actor es una necesidad básica, hay que construirlo con trabajo político ideológico, con planificación, con eficiencia, porque lo único que se construye con mecanismos, es el capitalismo.

El socialismo es una concepción sobre la justicia social, reordenamiento distinto de la relación de lo individual y lo colectivo; cuando se habla de una relación distinta de lo individual y lo colectivo, supone también un cambio de mentalidad en torno a cuestiones básicas, por ejemplo la producción, el consumo, etc.

Hay que tener en cuenta que las revoluciones sociales, empiezan por ser revoluciones que solucionan las grandes necesidades colectivas, pero también si se quedan ahí están llamadas a ser fracasadas, ya que lo más importante de estas, es la posibilidad que tienen siempre de llevar a su plenitud la individualidad humana; puede haber

mecanismos que ayuden al socialismo, pero eso no implica que por un segundo nos olvidemos de que el socialismo es obra del hombre, y es por excelencia obra del hombre, de la racionalidad del hombre, capacidad del hombre de prever, planificar y de resolver problemas.

Las causas que dieron origen al socialismo como sistema y proyecto están cada vez vigentes, el Marxismo es su brújula orientadora, para que su nombre sea lo que soñó Marx: sociedad emancipadora, alejada de la enajenación, el socialismo en el siglo XXI no puede reproducirse en los marcos de la actual civilización excluyente, patriarcal, discriminatoria y depredadora, heredada de la modernidad, que la globalización imperialista potencia a límites insospechados, sino que aspira a un mundo justo, libre, humano que propicie bienestar y felicidad a cada ciudadano

La humanidad se encuentra hoy ante una gran disyuntiva ¿barbarie o civilización? el primer término significa: crueldad, necedad, atrocidad, estupidez, falta de cultura, por el contrario el segundo refiere: el conjunto de ideas costumbres y prácticas artísticas que configuran el estado de desarrollo material y social de un pueblo, grupo o la humanidad, entonces es fácil comprender, los grandes problemas por los que la humanidad está atravesando en el primer decenio del siglo XXI, a quien sólo le queda una alternativa para su supervivencia: el socialismo, es justo entonces preguntar una vez más “¿acaso difiere en sus principios el socialismo científico de Marx, Engels y Lenin, del socialismo del siglo XXI?”, por el que hoy muchos abogan, sobre todo en el contexto latinoamericano.

El debate respecto al socialismo en el siglo XXI, no es un mero ejercicio de lucubración académica, sino una cuestión de sobrevivencia de la propia especie y su entorno, lo cual hace superfluo, cuando no negativo, intentar asumirlo desde una preceptiva que vuelva a presentar la fórmula “fantástica” de la naturaleza capitalista, lista para ser aplicada en toda circunstancia histórico social, espiritual, político.

Supone el socialismo, un predominio de una efectiva socialización de la producción y de la política, en especial de la dignificación humana cuya plenitud espiritual debe potenciarse cada vez más, se asevera entonces que el socialismo en el siglo XXI, por su naturaleza no es excluyente, es una sociedad inclusiva, supone la creación de riqueza basada en altos niveles de desarrollo científico tecnológico y de conocimientos; el patrimonio creado se distribuye con elevado sentido de justicia social y amplia participación popular en la toma de las decisiones, es una sociedad altamente democrática, en la que el ser humano constituye el objeto central del desarrollo.

Hoy en este mundo revuelto están presentes, además procesos revolucionarios sobre todo en el hemisferio occidental: América Latina, que aspiran a alcanzar un mundo mejor, muestra de ello es la Revolución Bolivariana de Venezuela, (Hugo Chávez, máximo inspirador y Nicolás Maduro fiel, continuador), Bolivia (Evo Morales), Nicaragua (Daniel Ortega). Ecuador (Rafael Correa), así también han llegado al poder fuerzas progresistas democráticas, por ejemplo (Cristina Fernández (Argentina), José Pepe Mujica (Uruguay) y por supuesto la posición incondicional de ayuda solidaria que ofrece Cuba a otros países: Haití, Angola, Venezuela, Bolivia, en terrenos de: salud, educación, construcción, etc. El presidente de Ecuador expresó ...”en el socialismo del siglo XXI confluyen lo mejor del socialismo científico, el socialismo andino de Mariátegui, el socialismo cubano, donde la imaginación y la creatividad no tienen límites para superar criminales bloqueos, boicots y obstáculos que ponen las potencias de siempre”. (Correa, 2009: 4)

Lo anterior permite aseverar entonces que dentro de las bases económicas y sociales en que se sustenta el socialismo en el siglo XXI se pueden distinguir:

- Propiedad socialista y heterogeneidad.

- Base científica tecnológica material, humana y sustentable en los marcos de la nación.
- Elevados niveles de equidad social.
- El ser humano con un desarrollo pleno de su personalidad y un elevado sentido de solidaridad.
- Un poder democrático y participativo.
- El desarrollo de ventajas compartidas en el comercio internacional, etc.

Las formas de economía participan en la reproducción y generan contradicciones que se solucionan con el proceso de regulación económica y social, que realiza el estado socialista; por eso se afirma que el capitalismo no constituye alternativa alguna para la humanidad, en sus más de 300 años de existencia no ha resuelto los grandes problemas globales que la aquejan, sino los ha provocado, agudizado muestra de ello son:

Más de 1 millón de hambrientos, 211 millones de desempleados (en EU por ejemplo en mayo 2010 se registró el 9,5% de desempleados, se prevé un crecimiento acelerado de este flagelo en los próximos años), 38 millones de personas reciben cupones alimentarios, 884 millones en el mundo no tienen agua potable, 774 millones de adultos son analfabetos, 1600 millones no tienen electricidad, 994 millones sin techo o viven en viviendas precarias, han desaparecidos más de 100 millones de hectáreas de bosques vírgenes y una superficie similar, convertidas en desierto o en tierras dragadas, se intensifican cada vez más el tráfico de órganos y de personas (niños, mujeres), entre otros males .

Cuando se habla de Socialismo del Siglo XXI, no se trata de algo definitivamente acabado, conceptualizado, sino precisamente sobre todo un camino a recorrer, un pensamiento general que existe en el seno del movimiento comunista, socialista, obrero y revolucionario internacional y que ha tomando fuerza después de la caída del campo socialista, por eso ... “el socialismo, cualesquiera que sean los errores que puedan cometer los hombres- y no habrá ninguna obra en que los hombres no cometan errores- es lo más noble, lo más justo y lo más digno que se pueda llevar a cabo...” (Castro, 1992: 25)

Como corriente política de la actualidad, el socialismo busca cooperación, igualdad, social, se aspira a alcanzar un mundo justo, libre, humano, que propicie bienestar, felicidad a cada ciudadano, el socialismo como sistema y como proyecto político, tiene ante la realidad del mundo de hoy grandes retos que asumir y enfrentar, pues no solo significa enriquecimiento material, sino también la oportunidad de crear una extraordinaria riqueza cultural y espiritual en el pueblo, y forjar a su vez un hombre con profundos sentimientos de solidaridad humana, ajenos al egoísmo e individualismo, ello es obra de hombres

¿En los años de existencia el socialismo como régimen social, emancipador agotó, todas sus posibilidades de desarrollo ¿se resignará la humanidad a desaparecer? qué deberá hacer, aceptar el capitalismo monopolista devorador de las aspiraciones justas del hombre como ente social, o socialismo verdadero en que se manifieste la hermandad y solidaridad?

### Conclusiones

El socialismo no murió de muerte natural, fue traicionado y muy mal defendido, no ha agotado todo lo que debió haber dado, constituye un imperativo provocado por el propio desarrollo lógico de las fuerzas productivas a escala internacional, y una única alternativa para garantizar la supervivencia humana, ya que los problemas globales ponen en evidencia y a gran escala la limitación histórica del capitalismo, que ofrece un arma tremenda de lucha de interpretación y comprensión del fenómeno imperialista

contemporáneo, aspecto que constituye al mismo tiempo escudo teórico esencial de todo profesional, en especial de la educación para asumirlo con su accionar y convertirse en verdaderos defensores de ese ideal social socialista.

Es posible afirmar que “solo el socialismo puede salvar a la humanidad de los peligros espantosos que la amenaza: agotamiento de los recursos naturales que son limitados, contaminación progresivas del medio ambiente, crecimiento descontrolado de la población, hambre... y guerras catastróficas... el futuro pertenece al socialismo” (Castro, 1976:4). El socialismo del siglo XXI como opción tiene una estrecha relación con la cultura e identidad de los pueblos latinoamericanos, enfrascados más que nunca en conseguir un mundo mejor, convencido de que es posible con el concurso de todos, en que los profesionales de la educación deberán asegurar su materialización, defensores genuinos de este proyecto social emancipador realizable.

## Bibliografía

- Barón, A. (2009). *Socialismo del Siglo XXI*. ¿Hay vida después del neoliberalismo?. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Luxemburgo.
- Castro Ruz, F. (1976). Discurso .En: *Granma*: 5  
 ----- (1992). VII congreso de la UJC. En: *Granma*: 3  
 ----- (2010) .Mensaje a los estudiantes. En: *Granma*: 2
- Correa R. (2009). Conferencia magistral en el aula Magna de la Universidad de La Habana. En: *Granma*, 10 enero: 3.
- Dieterich Steffan H. (2011). *El Socialismo del Siglo XX*. (s.l)(s.n).
- Duarte E. (2000). (Comp.). *Teoría Socio Política. Vigencia y desafíos del socialismo en China y Vietnam*, t. I. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Lebowitz, Michael A. (2010). *El socialismo no cae del cielo*. (s.l)(s.n.).
- Lenin V. I. (1986). *El Estado y la Revolución*. En: *Obras completas*, t. 33. Moscú: Editorial Progreso
- Marx, C. (1973). *La guerra civil en Francia*. En: *Obras Completas*. T2. Moscú: Editorial Progreso.  
 ----- (a). (1973). Prólogo a la primera edición alemán del primer tomo de “El Capital”. Moscú: Editorial Progreso.
- Marx, C. y Engels F. (1973). *Manifiesto comunista*. Tomo único. Moscú: Editorial Progreso.  
 ----- (b). (1973). *Tesis sobre Feurbach*. En: *Obras Escogidas*. Tomo único. Moscú: Editorial Progreso.
- Monal, I. (2011). *Socialismo del siglo XXI*. En: *Revista Marx Ahora*. (Consultado marzo 20, 2012).
- Miranda Mena, T. (2002). (Comp.) .*Selección de Cultura Política. Parte II*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- PCC. (1997). *Revista Cuba Socialista*. La Habana. Revista trimestral 3ra época (8)
- No a la guerra. *El legado del Capitalismo*, (2010). En: *Periódico. Sierra Maestra* 28 agosto: 3
- Valdés Gutiérrez, G. (2007). *El socialismo en el siglo XXI. Desafíos de la sociedad más allá del capital*. En: *Cuba Socialista*. La Habana: no. 50-51, abril-septiembre. 87-98.